

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y
HUMANIDADES



“FACTORES DE VALIDACIÓN ARGUMENTATIVA E INTERTEXTUALIDAD DE LAS
TESIS DE POSGRADO EN EL ÁREA DE BIOMÉDICAS DE LA UNSA, AREQUIPA, 2017”

Tesis presentada por el bachiller:

EDGAR QUISPE CHIPANA

**Para optar el Grado Académico de
Maestro en: Lingüística del Texto,
Comprensión y Producción de Textos.**

Asesor: Mag. Julio Cesar Ticona Lecaros

AREQUIPA - PERÚ

2018

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a mis padres y hermanos, por su apoyo y comprensión a lo largo de mi vida.

AGRADECIMIENTOS

Al Mag. Julio César Ticona Lecaros por su orientación, paciencia y gran apoyo a este trabajo de investigación.

A todos los docentes de la maestría en Lingüística del texto, comprensión y producción de textos de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de San Agustín, que me han dado sus sabias enseñanzas, para mejorar en mi formación profesional.

A mis amigos y colegas de la maestría que supieron apoyarme y motivar para cumplir este sueño de seguir estudiando.

ÍNDICE

RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	viii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO OPERATIVO	4
1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.2 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	6
1.4 OBJETIVOS.....	6
1.5 VARIABLES E INDICADORES.....	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	9
2.1 EL TEXTO.....	9
2.1.1 LA ESTRUCTURA DEL TEXTO	11
2.1.2 TIPOS DE TEXTOS.....	12
2.2 LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN Y EL RAZONAMIENTO.....	17
2.2.1 DEFINICIÓN.....	18
2.2.2 ESTRUCTURA DE LA ARGUMENTACIÓN.....	20
2.2.3 TIPOS DE ARGUMENTACIÓN.....	23
2.2.4 IMPORTANCIA DE LA ARGUMENTACIÓN.....	23
2.2.5 CONTEXTO DE LA ARGUMENTACIÓN.....	25
2.2.6 FALACIAS	26
2.3 ESTUDIO DE LOS TEXTOS.....	27
2.3.1 ENFOQUE ESTRUCTURAL	28
2.3.2 ENFOQUE FUNCIONAL.....	30
2.3.3 MODELOS DE ESTUDIO DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS.....	31
2.4 LA INTERTEXTUALIDAD	37
2.4.1 DEFINICIÓN.....	39
2.4.2 TIPOS DE INTERTEXTUALIDAD.....	39
2.5 PRODUCCIÓN DE TEXTOS Y LA TESIS	41
2.5.1 PRODUCCIÓN DE TEXTOS.....	41
2.5.2 LA TESIS.....	43

2.6 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	46
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO	49
3.1 PROCESO METODOLÓGICO.....	49
3.2 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	49
3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	49
3.4 TIPO DE ESTUDIO.....	49
3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA	50
3.6 UNIDAD DE ANÁLISIS, CORPUS DEL ESTUDIO	50
3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	51
3.8 ANÁLISIS DE DATOS	52
3.8.1 PRIMER NIVEL DE ANÁLISIS: ESTRUCTURA DE LOS TEXTOS.....	53
3.8.2 SEGUNDO NIVEL DE ANÁLISIS: FISIOLOGÍA DE LOS TEXTOS	54
3.8.3 CARACTERÍSTICAS Y NIVEL DE CITACIÓN EN LAS TESIS	55
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPETACIÓN DE LOS RESULTADOS	57
4.1 CARACTERÍSTICAS DE LA UNIDAD DE ESTUDIO	57
4.2 ANÁLISIS ESTRUCTURAL Y FUNCIONAL DE LOS TEXTOS.....	58
4.2.1 SUPERESTRUCTURA DE LAS TESIS	58
4.3 ANÁLISIS DE LAS ARGUMENTACIONES.....	61
4.3.1 PRIMER NIVEL DE ANÁLISIS: ESTRUCTURA DE LOS TEXTOS.....	61
4.3.2 SEGUNDO NIVEL DE ANÁLISIS: FISIOLOGÍA DE LOS TEXTOS	65
4.4 ANÁLISIS DE LA INTERTEXTUALIDAD.....	69
4.4.1 LAS CITAS EN LA SECCIÓN INTRODUCCIÓN	69
4.4.2 LAS CITAS EN EL APARTADO CONCLUSIÓN/DISCUSIÓN	72
4.5 NIVEL DE PERSUASIÓN.....	75
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	77
CONCLUSIONES	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	83
ANEXOS	88

RESUMEN

El presente trabajo gira en torno a las investigaciones académicas conducentes a la obtención de un grado académico como es de orden en el ámbito de las tesis. Ello desde la perspectiva estructural y funcional del estudio de textos seleccionados de un modo aleatorio. El objetivo de nuestro estudio ha sido evaluar y determinar cómo se encuentran los factores de validación argumentativa y la intertextualidad en las tesis de posgrado. Así como también plantear una postura reflexiva con la finalidad de reconocer el perfil inherente a cada tesis estudiada en su ámbito argumentativo. De esta manera, se trata de describir la superestructura y los propósitos comunicativos de determinadas tesis del Área de Biomédicas en el nivel de posgrado. La metodología consistió en aplicar categorías existentes, así como también emergentes para la sistematización de los hallazgos. Para la intertextualidad mediante un abordaje cualitativo se analizó la forma y funciones de las citas en las secciones introducción, discusión y conclusiones en las tesis de posgrado. Por un lado, se examinó la forma léxico gramatical de las citas en los distintos segmentos textuales de cada apartado. Por otro lado, desde la perspectiva pragmática, se analizó el rol funcional que ocupa el contenido citado en la estructura ilocutiva.

El corpus estuvo compuesto por 24 tesis correspondientes a nuestro universo de Trabajos Finales de Grado (TFGUNSA-2017) en este sentido, se hace mención detallada que se analizó un total de 8 tesis en cada disciplina: Medicina, Ciencias Biológicas y Enfermería. Los resultados indican que, en cuanto a la superestructura textual, existe diferencia según la disciplina, mientras que en relación a los propósitos comunicativos se establecen diferencias según la disciplina y el nivel, destacándose el grado de explicitud en la identificación al propósito comunicativo de cada apartado de la superestructura.

Se observó una correlación entre la forma de la cita y la función del segmento textual en la que aparece. En las tesis de Biología hubo mayor presencia de la cita como fundamentación de la afirmación de la conclusión. Los resultados sugieren que en Biología los autores necesitan apoyar sus conclusiones no solo con sus resultados, sino también con los de otros investigadores.

Por último, es posible concluir que los trabajos finales de grado como la tesis no es homogéneo y que su variación se relaciona más con la disciplina que con el grado académico, de acuerdo a las necesidades de las comunidades discursivas particulares. Las causas son diversas y destacan la poca constancia de los graduandos o la ineficacia institucional para apoyar esta tarea; la tesis es un discurso argumentativo que requiere un acompañamiento intelectual sistemático, apoyado en modelos de esta naturaleza. Se eligió el modelo heurístico argumentativo de Toulmin, que permite organizar las representaciones mentales en un inicio desorganizadas y confusas alrededor de un tema de investigación.

Palabras claves: Analítico, argumentación, intertextualidad, tesis, texto, validación.

ABSTRACT

The present work revolves around the academic research leading to the obtaining of an academic degree as it is of order in the field of theses. This from the structural and functional perspective of the study of selected texts in a random way. The objective of our study was to evaluate and determine how the factors of argumentative validation and intertextuality are found in the postgraduate theses. As well as pose a reflective posture in order to recognize the inherent profile of each thesis studied in its argumentative field. In this way, it is about describing the superstructure and the communicative purposes of certain theses of the Biomedical Area at the graduate level. The methodology consisted of applying existing categories, as well as emerging ones for the systematization of the findings. For intertextuality through a qualitative approach, the form and functions of citations were analyzed in the introduction, discussion and conclusions sections of the postgraduate theses.

On the one hand, the grammatical lexical form of the quotes in the different text segments of each section was examined. On the other hand, from the pragmatic perspective, the functional role occupied by the cited content in the illocutionary structure was analyzed.

The corpus was composed of 24 theses corresponding to our universe of Final Degree Projects (TFGUNSA-2017). In this sense, a detailed mention was made of a total of 8 theses in each discipline: Medicine, Biological Sciences and Nursing. The results indicate that, in terms of the textual superstructure, there is a difference according to the discipline, while in relation to communicative purposes, differences are established according to the discipline and level, highlighting the degree of explicit identification in the communicative purpose of each section of the superstructure.

A correlation was observed between the form of the citation and the function of the textual segment in which it appears. In the Biology thesis there was a greater presence of the citation as the basis for the affirmation of the conclusion. The results suggest that in Biology the authors need to support their conclusions not only with their results, but also with those of other researchers.

Finally, it is possible to conclude that the final degree works as the thesis is not homogeneous and that its variation is related more to the discipline than to the academic degree, according to the needs of the particular discursive communities. The causes are diverse and they emphasize the little constancy of the graduates or the institutional inefficiency to support this task; The thesis is an argumentative discourse that requires a systematic intellectual accompaniment, supported by models of this nature. The argumentative heuristic model of Toulmin was chosen, which allows to organize the mental representations in a disorganized and confused beginning around a research topic.

Keywords: Analytical, argumentation, intertextuality, thesis, text, validation.

INTRODUCCIÓN

Existen diversas perspectivas de análisis sobre los aspectos que constituyen a los textos como manifestaciones del lenguaje en uso. Entre ellas tenemos a los géneros discursivos, que son formas de uso del lenguaje que comprende un conjunto de enunciados estables y tienen una estilística, una estructura y una intencionalidad determinada, según el contexto de actividad social de los hablantes (Bajtin, 1999).

Los estudios estructurales sobre los géneros discursivos (Bajtin, 1999) están concentrados en abordar la organización constitutiva de los textos; y los estudios funcionales están concentrados en el papel de los textos sobre la manifestación social en su contexto (Parodi, 2008). El primer aspecto es sustentado en los estudios de la superestructura textual (van Dijk, 1998), donde muestra el modo de organización, que para este género es predominantemente por medio de apartados. En la perspectiva del análisis funcional, se enfatiza la identificación de la finalidad específica de los apartados que constituyen la estructura organizacional de un texto, es decir, el propósito comunicativo (Askehave y Swales, 2001).

El problema que se estudia en el presente trabajo es de carácter relevante y propiamente aplicativo, ya que, pretende el análisis de los principales factores que validan o brindan tal efecto a lo largo de un proceso argumentativo en el cual el elemento intertextual es de alta pertinencia académica, por lo tanto, se constituye como un valioso escenario para la confluencia de diferentes metodologías y corrientes del pensamiento lingüístico contemporáneo.

La referencia que se hace a investigaciones previas es un procedimiento central en el discurso académico, y ha sido estudiado tanto en el artículo de investigación, como en la tesis

doctoral (Charles, 2006; Thompson y Tribble, 2001; Thompson, 2005; Thompson y Ye, 1991; Hyland, 1999,2002; Beke, 2007; Harwood, 2009). Estas permiten mostrar que la investigación realizada se apoya en el conocimiento alcanzado dentro del contexto disciplinar (Charles, 2006); asimismo, podría ser un recurso persuasivo para conferir mayor autoridad a las afirmaciones propias (Gilbert, 1977, citado en Swales, 1990: 7); una evidencia de familiaridad con el campo por parte del escritor (Bavelas, 1978, citado en Swales, 1990: 7), y un medio para crear el espacio de investigación (Swales, 1990).

La argumentación es fundamental en los trabajos finales de grado, ya que permitirá sustentarla adecuadamente para conseguir los fines propuestos. En estos es necesario la estructura de la argumentación y la capacidad de persuasión que se consigue con la audiencia. Partiendo del supuesto de que la función de los segmentos textuales así como de las citas puede variar según los propósitos retóricos en un texto académico, y de que es posible hallar evidencia lingüística de ello, en este trabajo, a partir del corpus de tesis, se analizan las estructuras de la argumentaciones y las citas en determinados segmentos textuales, así como el lugar que ocupan los enunciados atribuidos en la configuración jerárquica que adoptan los actos de habla en un texto (Brandt y Rosengren, 1992). Es decir, si forman parte del acto de habla principal o de un acto de habla secundario o de apoyo.

Por ejemplo, el autor de un texto académico, antes de afirmar una conclusión (ilocución o acto de habla principal de un segmento textual), y con el fin de lograr que esa conclusión sea aceptada por la audiencia, puede introducir la referencia a resultados similares obtenidos por otros investigadores. En este caso, la cita se encuentra incluida en el acto de habla de apoyo, y esa referencia habilita o autoriza al autor a efectuar su afirmación. Sin embargo, en otros casos, las

referencias pueden formar parte del acto de habla principal, por ejemplo, cuando el autor pasa revista a las investigaciones previas.

En los últimos años, se ha puesto énfasis en los estudios sobre la escritura académica, y que estas caracterizan a las producciones de acuerdo a sus convenciones a cada comunidad discursiva presentes en la esfera social (Parodi, 2008). Uno de estos lo constituye el Trabajo Final de Grado, entendido como aquel texto destinado a acreditar el conocimiento del graduando con el fin de obtener algún grado académico (Venegas, 2010). Esta área de estudio ha sido poco estudiada en español, lo que fundamenta la necesidad de una descripción estructural y funcional sobre la capacidad argumentativa y el uso de la intertextualidad, con el fin de generar propuestas descriptivas y didácticas para la escritura de la tesis fundamentada.

En este sentido, nos interesa caracterizar las tesis con relación a sus aspectos estructurales y funcionales, como una perspectiva integradora que nos permitirá realizar en mayor profundidad su caracterización. El objetivo de esta investigación fue describir la superestructura, la estructura argumentativa, la intertextualidad y los propósitos comunicativos asociados a cada apartado de la organización, en las tesis de postgrado del área de biomédicas. En tal sentido el presente estudio se encuentra proyectado como un trabajo donde los lineamientos hermenéuticos serán de suma utilidad y vigencia.

A continuación, presentaremos, en primer lugar, los antecedentes teóricos que sustentaron nuestra investigación; en segundo término, se indicarán las características metodológicas de la investigación para luego, en tercera instancia, dar a conocer los resultados obtenidos. Posteriormente se discutirán los resultados, con relación a los antecedentes propuestos para, finalmente, presentar las conclusiones de esta investigación.

CAPÍTULO I: MARCO OPERATIVO

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La argumentación es una actividad compleja donde se ponen de manifiesto procesos mentales y de socialización. Tiene relevancia en la toma de decisiones, la emisión de juicios o la adopción de una postura frente a una situación. En el contexto académico para realizar el análisis de las argumentaciones es necesario destacar sus factores o componentes, como el uso de evidencia para justificar una afirmación. También se revisa la incorporación de conceptos o hechos específicos relevantes y adecuados que den soporte a la afirmación, es decir la intertextualidad.

Según los planteamientos de algunos autores no existen textos totalmente originales y únicos, ya que la mayoría de los textos, en general, mantienen una relación con otros textos. En tal sentido cuando se produce la presentación de una tesis mantenemos una posición relacionante que se construye sobre la base de otros textos, por lo tanto, o en consecuencia, hacemos uso de las ideas, metodologías o estrategias de otros autores. Además, el aprendizaje basado en la interacción es más eficiente. Por lo que los mecanismos argumentativos son fundamentales para la sustentación de una posición y la calidad de un argumento se analiza a partir de su contenido, principalmente de la estructura y la justificación (Sampson y Clark, 2008).

La trascendencia que tienen los textos es explicada a través de la transtextualidad, que nos refiere como están relacionados los textos. La transtextualidad se puede clasificar en architextualidad, hipertextualidad, metatextualidad, paratextualidad e intertextualidad. La intertextualidad es la relación que tienen los textos, ya sea de manera explícita o implícita. La explícita se realiza cuando se menciona al autor de la idea o metodología, mientras que la intertextualidad implícita cuando no se menciona al autor. La intertextualidad implícita ha sido

estudiada por algunos autores como Rojas (2012), Angulo(2013), castaño(2014) y Sureda et al (2015).

1.2 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es relevante porque pone de manifiesto la necesidad de que los trabajos sean de calidad y ayudar a los graduandos a que puedan poner énfasis en los mecanismos argumentativos para que la defensa de su tesis sea sólida. Además, hacer notar que existen modelos argumentativos que pueden contribuir a mejorar la capacidad argumentativa en los trabajos de investigación. Por otro lado, cabe decir que las aportaciones que se realizan en las tesis de posgrado han sido poco estudiadas a pesar de la importancia que tiene estos estudios, debido al valor en la contribución que cada tesista debería realizar en la obtención de los grados académicos de posgrado.

Por los motivos expuestos, creemos justificable poder evaluar los factores de validez de los mecanismos argumentativos en los aportes que realizaron los tesisistas de maestría y doctorado, ya que son fundamentales para el desarrollo de la ciencia y la sociedad, así como poder obtener resultados confiables y conclusiones validas, y continuar con los avances científicos y tecnológicos. El estudio nos permitirá poder dilucidar desde la intertextualidad y análisis del discurso los argumentos de los aportes en las tesis realizadas. Para el caso del presente estudio nos centramos en los estudios de validez de los mecanismos argumentativos a través de la intertextualidad en las tesis de maestría y doctorado realizados durante el 2017 en el Área de Biomédicas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 PREGUNTA GENERAL

- ¿Cuáles son los principales factores de validación argumentativa e intertextualidad en los aportes de tesis de maestría y doctorado del año 2017 en el área de Biomédicas de la Universidad Nacional de San Agustín?

1.3.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS

- ¿Cuáles son los niveles de validez de los mecanismos argumentativos en los enunciados utilizados con fines discursivos por parte de los tesisistas correspondientes a nuestro estudio?
- ¿Cuál es la frecuencia predominante en los tipos de citado bibliográfico concernientes a las tesis seleccionadas como unidades de estudio?
- ¿Cuáles son los principales mecanismos argumentativos utilizados en las tesis bajo investigación y sus principales perfiles?
- ¿Cómo se dan los mecanismos argumentativos a través de la intertextualidad en los aportes de tesis y según sus interrelaciones epistémicas?
- ¿Cuáles son los tipos de intertextualidad concernientes a los aportes de las tesis?

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 OBJETIVO GENERAL.

- Determinar cuáles son los factores de validez de los mecanismos argumentativos a través de la intertextualidad en los aportes de tesis de maestría y doctorado del año 2017 en el área de Biomédicas de la Universidad Nacional de San Agustín.

1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Identificar los factores de validez de los mecanismos argumentativos en los enunciados utilizados con fines discursivos por parte de los tesisistas correspondientes a nuestro estudio.
- Reconocer la frecuencia predominante en los tipos de citado bibliográfico concernientes a las tesis seleccionadas como unidades de estudio.
- Identificar los principales mecanismos argumentativos utilizados en las tesis bajo investigación y sus principales perfiles.
- Analizar los mecanismos argumentativos a través de la intertextualidad en los aportes de tesis y según sus interrelaciones epistémicas.
- Determinar los tipos de intertextualidad concernientes a los aportes de las tesis.

1.5.1 HIPÓTESIS GENERAL

HG. Los factores de validación de los mecanismos argumentativos intervienen generando determinados tipos de intertextualidad en los aportes de tesis de maestría del año 2017 en el área de Biomédicas de la Universidad Nacional de San Agustín.

1.5.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1. La persuasión, recursividad, exposición funcional de ideas, indexación e iteración son los principales factores de validación en los mecanismos argumentativos de los enunciados propuestos por los tesisistas en la presente investigación.

HE2. El logicismo verbal, la tautología conversacional y la discursividad textual se configuran como los principales mecanismos de argumentación en el corpus discursivo estudiado en las tesis de posgrado respectivamente.

HE3. Es probable que exista una correlación entre los fundamentos epistémicos de la intertextualidad y los elementos correspondientes al planteamiento argumentativo de diferentes enunciados.

1.5 VARIABLES E INDICADORES

1.6.1 Variable interviniente 01: Factores de validación argumentativa.

- Indicadores

- Niveles de persuasión.
- Niveles de fundamentación.
- Niveles de gramaticalidad textual.

1.6.2 Variable interviniente 02: Intertextualidad de los trabajos de tesis de Posgrado.

-Indicadores

- Tipologías de intertextualidad
- Ubicación atribuida en el segmento textual
- Tipo de función de apoyo
- Forma y contenido de la cita

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 EL TEXTO

La palabra texto proviene del latín *textus* que significa “tejar”, “entrelazar”. El texto está en las expresiones verbales y escritas al realizarse un acto comunicativo. El texto es una composición de signos codificados en un sistema de escritura que forman una unidad de sentido. El conocimiento está relacionado con la escritura y la lectura. Podemos entender entonces el texto como el conjunto de enunciados orales o escritos que están unidos mediante diferentes enlaces de tipo léxico, gramatical y lógico. La escritura es fundamental en nuestra sociedad, ya que es un sistema humano de comunicación lingüística a través de marcas visibles usadas de forma convencional. La escritura permite a la mente humana liberarse de las tareas de memoria y más bien centrarse en las consideraciones, análisis y explicación de los hechos, además del manejo de ideas abstractas y originales (García, 2006).

Para Álvarez (2004), existen problemas en la precisión de los términos “texto” y “discurso”, debido a la polisemia que tienen estos términos, además de que también están relacionados, y que a menudo se emplean indistintamente como si fuesen intercambiables. Este autor hace una distinción entre estos términos, texto y discurso. El texto «es un conjunto de elementos lingüísticos (palabras, oraciones...) organizados según reglas estrictas de construcción». Es decir «una configuración lingüística». En cambio, el discurso «es la emisión concreta de un texto, por un enunciado determinado, en una situación de comunicación determinada», además manifiesta que «no puede haber discurso sin un texto del discurso». Entonces el texto es el código empleado en la intención discursiva o es la competencia construccional u organizacional de nivel superior de la comunicación. Esta competencia comprende el componente presígnico y sígnico, para su correcto uso con la ortografía. El

componente presígnico abarca la competencia morfológica, léxica, sintáctica, semántica y la competencia textual o conocimiento de la estructura y significado de los textos.

Según, Halliday y Hasan (citados por Yule y Brow 1993) el texto es una unidad semántica, con sentido e intención, aunque sin forma. Para Marín (1999) tomando en cuenta la coherencia es un conjunto de significaciones dentro de un significado global de unidad comunicativa. Para Parra (1996) el texto es una unidad comunicativa básica que utilizan el colectivo social para compartir significados, en un contexto y una situación en forma coherente y empleando signos lingüísticos con una intención determinada.

Adam (1992), nos muestra las posturas que se puede presentar con respecto al texto. Una como una realidad concreta y empírica relacionada a un discurso emitido. Y otra que tal vez tiene mayor aceptación es que el texto es abstracto, contraria al discurso que sería «la única realidad concreta observable».

También existe la postura de que un texto es único, sin embargo, las características generales de los textos permite clasificarlos como cartas, cuentos, poemas, novelas, artículos, afiches y otros. Este es el caso de Beacco (1985) donde manifiesta que «se puede siempre describir un texto como una entidad única e irreductible a otra, no por eso deja de ser analizable como realización de un tipo de texto.»

Autores como Bernárdez (1982) nos muestran las características que tienen los textos: dimensión comunicativa, porque se realiza un intercambio de significados. Un producto de actividad social. Sucesión de oraciones realizadas con una intención comunicativa. Signo lingüístico, al expresarse a través de un lenguaje. Tiene estructura, cierre semántico, relaciones internas, poseyendo coherencia y cohesión.

Los elementos lingüísticos y el estudio de sus relaciones de forma y de uso es pasar del estudio de la lengua al estudio del discurso, y por tanto del texto en una enunciación que es un proceso de producción, o un «acto de lenguaje durante el cual las oraciones se actualizan, ya que son asumidas por un locutor particular en circunstancias especiales y temporales precisas» (Ducrot y Todorov, 1972).

En consecuencia, “Texto es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social; está caracterizada por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debido a la intención (comunicativa) del hablante de crear un texto íntegro y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua” (E. Bernárdez, Introducción a la lingüística del texto, 1982, p. 85).

2.1.1 LA ESTRUCTURA DEL TEXTO

La estructura está relacionada con el contenido o proceso mental y la forma o expresión lingüística. Este concepto hace referencia a la configuración jerárquica que tienen los actos de habla en un texto. Entre las estructuras textuales podemos mencionar a la superestructura, la macroestructura y la microestructura. La superestructura es la forma que adopta el texto, un esquema estructural (Van Dijk, 1978), una organización que facilita su elaboración y comprensión, según el tipo de texto. Para Van Dijk (1997) la macroestructura es la «representación abstracta de la estructura global de significados del texto». Es la semántica completa del texto, donde se evidencia el núcleo intencional, informativo o tema en la sucesión de enunciados como una coherencia global, es decir el tema general del texto.

Tomando en cuenta la estructura a nivel general, también se puede realizar los análisis a nivel específico. En los enunciados se puede examinar las funciones de cada elemento lingüístico en una determinada situación. Podemos encontrar las formas lingüísticas como los elementos deícticos. Entre estos podemos tener a los deícticos de persona, deícticos de lugar, deícticos de tiempo que cumplirán sus funciones según la posición que ocupen en el enunciado. Los tiempos verbales y sus modos, para la correspondencia con el acto enunciativo, así como los elementos léxicos para la interpretación del mensaje que se desea expresar (Álvarez, 2004).

2.1.2 TIPOS DE TEXTOS

La tipificación de textos es una tarea ardua por la diversidad de textos/discursos. Existe una gran dificultad a la hora de establecer una clasificación definitiva de los textos que permita establecer unas tipologías textuales claras. Tenemos textos científicos, periodísticos, literarios, conversaciones, canciones, grafitis entre otros, involucrando con ello variadas extensiones y de constitución heterogénea (Álvarez, 2004).

Adam (1992, 2005) insiste a través de sus obras en el carácter heterogéneo de la mayoría de los textos. No existen tipos puros, por ejemplo, textos puramente narrativos o descriptivos. El texto se concibe como un conjunto de secuencias de varios tipos que se articulan entre sí y se van alternando. Existen unidades menores de tipología que constituyen los textos. Propone cinco secuencias prototípicas (de ellas cuatro coinciden con las de Werlich) las cuales son: La secuencia descriptiva, narrativa, expositiva, argumentativa y dialogal. Para Adam (1992). Werlich (1975), distingue cinco tipos de textos: narrativos, descriptivos, expositivos, argumentativos e instructivos (ibídem).

Es importante subrayar que en la teoría de Adam sobre los modelos superestructurales son modelos tipológicos que controlan la producción y la comprensión de los textos. En los textos científicos se puede apreciar los tres tipos en forma indistinta dentro del desarrollo de la tesis o tema, encontrando predominancia el texto argumentativo, el cual se tratará con mayor detalle. Para Charaudeau (1992), según el criterio estructural o construccional, los textos se distinguen por el «modo de organización del discurso» que son: Narrativo, argumentativo y descriptivo.

2.1.2.1 TEXTOS NARRATIVOS

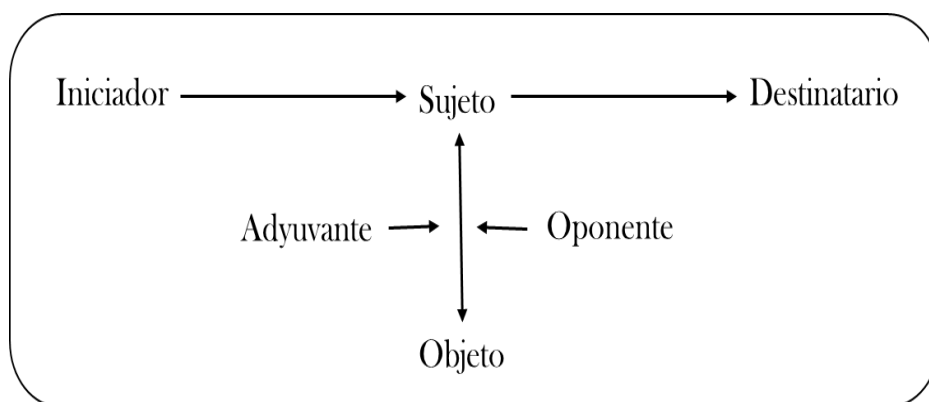
El texto narrativo presenta una superestructura narrativa constituido por la secuencia de acciones realizadas cronológicamente. La narración es una modalidad discursiva, donde el hablante narra eventos reales o imaginarios. Los eventos pueden ser acerca de la vida personal o colectiva, historias, mitos populares, entre otros. Estos eventos están en un tiempo y se realiza en una secuencia cronológica, aunque a veces se utilizan estrategias para hacer saltos hacia adelante o atrás en el tiempo (Leal, 1984). El patrón del acto de narrar se da en los siguientes momentos. Una situación inicial de equilibrio, donde se presenta el contexto donde se realizarán las acciones, luego un quiebre o incidente inesperado que quiebra el equilibrio y finalmente un desenlace que regresa a un equilibrio diferente a la inicial.

La producción narrativa se presenta en el ser humano desde edades tempranas, ya que con los acontecimientos se presenta la ocasión de narrar el evento o suceso. Para Álvarez (2004), una «oración narrativa es aquella que pone en escena a actantes y acciones de los actantes» donde hay cambios constantes en las escenas, actantes y acciones en una narración, pero manteniendo el «enunciado-espectáculo» (Greimas, 1966). Esto es un «tejido textual», sucesión de oraciones, dentro de las escenas donde se encontrarán una secuencia de acciones (Álvarez, 2004).

Las narraciones han recibido mucha atención sobre su estructura, ya que debido a esto surgió el esquema actancial que permite el análisis y estudio de cuentos populares, así como de los cuentos fantásticos. Muchos autores han elaborado diversos esquemas como Greimas, Propp entre otros. Álvarez (2004), en su esquema básico, presenta los siguientes roles actanciales:

- El iniciador (destinador): Personaje que convoca al héroe para la búsqueda.
- El sujeto de la búsqueda: Es el sujeto que toma conciencia de la necesidad de actuar.
- El objeto de la búsqueda: Lo que va a buscar el héroe, objeto concreto o abstracto.
- El destinatario: El personaje en beneficio de quien se realiza la proeza, pudiendo ser el mismo iniciador.
- El adyuvante: es un actante que ayuda en la búsqueda. Puede ser humano u objeto o instrumento.
- El oponente: Actante que obstaculiza la obtención del objeto al héroe.

Figura 1: Esquema actancial.



Fuente: Álvarez (2004).

2.1.2.2 TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Los textos argumentativos están constituidos por fundamentaciones u argumentos con la intención de convencer al lector o destinatario; persuadirlo hacia un punto de vista determinado. En la estructura de este desarrollo argumentativo también están inmersos los textos narrativos y descriptivos como parte de estrategias de convencimiento. Para Vignaux (1976), «toda argumentación es un conjunto de razonamientos que apoyan una tesis». Por lo que, toda argumentación, tendrá: el sujeto que argumenta para «provocar o aumentar la adhesión de una audiencia a las tesis que se presenta para su asentimiento» (Perelman, 1970), la aplicación de la lógica y razonamiento en su argumentación y la tesis, problema o tema al cual se trata con determinado punto de vista.

La estructura argumentativa nos muestra la configuración jerárquica que adoptan los actos de habla en un texto, donde la función principal o superior es sustentada por una o varias de apoyo, y que también estas pueden estar apoyadas por otras (Brandt y Rosengren, 1992). En la función principal o dominante se presenta lo que el emisor quiere conseguir, es decir su objetivo principal. Por ejemplo, en la "Introducción" de un artículo de investigación, se realizan tres funciones principales: afirmar importancia del tema, mostrar el problema y los objetivos de su trabajo, y estas a su vez pueden estar acompañada por funciones que especifican o fundamentan el propósito principal.

La estructura argumentativa está determinada por el principio de éxito (Brandt y Rosengren, 1992), ya que, para alcanzar la comunicación eficaz, el hablante a menudo necesita realizar actos de habla adicionales para apoyar su propósito principal. Por ejemplo, al destacar la importancia del tema, el autor de una tesis que estudia los agentes patógenos de una enfermedad apoyará su propósito principal con datos sobre el número de personas afectadas por la enfermedad, o dará a conocer las numerosas investigaciones que se realizan sobre el tema.

Cada elemento de apoyo ayuda a conseguir la persuasión del planteamiento desde el punto de vista del cual enfoca su tesis. En tal sentido, se pretenderán alcanzar los siguientes aspectos:

- Que el lector comprenda la intención principal (por ejemplo, el objetivo de una tesis).
- Que acepte la intención principal como apropiada si está debidamente fundamentada (por ejemplo, en la conclusión).
- Que pueda persuadir cuando se plantee un acto de habla directivo, por ejemplo, una recomendación.

Los elementos de apoyo se caracterizarán por las funciones que cumplan, por ejemplo, las funciones de comprensión y aceptación. Con la primera función se busca especificar o explicar el contenido principal, por lo que se puede hablar de función especificadora. En la segunda tenemos a los que brindan razones para justificar el habla principal, entonces podemos tener a las fundamentadoras y habilitadoras según su ubicación en la secuencia. Las fundamentadoras se encuentran puestas a proposición principal, lo fundamentan o justifican; y las habilitadoras, que anteceden a la proposición principal, habilitan o autorizan al autor a formularla (Gallardo, 2005).

2.1.2.3 TEXTOS DESCRIPTIVOS

En el texto descriptivo no hay estructuras rigurosas, ya que una palabra, un sintagma preposicional, o una subordinada relativa permiten realizar una descripción. La real academia de lengua española define a la descripción como: «representar o detallar el aspecto de alguien o algo por medio del lenguaje» (RAE, 2016). El ser humano por sus capacidades, habilidades y necesidades sociales poseen la competencia descriptiva que le permite describir y caracterizar lugares, individuos, situaciones, entre otros (Álvarez, 2004).

Para Pottier (1987), son sintagmas «que funcionan como aporte respecto a un soporte», por ejemplo: un reloj muy hermoso/ de oro/ que Pedro había heredado de su abuelo. En esto el soporte es «una casa» y los aportes «muy hermosa», «de campo», «que Pedro había heredado de su abuelo». Como se puede ver la extensión varía en una descripción y estar presente en forma indistinta en el texto, no está restringido a una parte específica. La extensión, podemos encontrarla a un nivel microestructural o segmentos descriptivos como el mencionado en el ejemplo o a un nivel macroestructural o descripción como un todo, en donde todo el texto se evoca a describir un momento, lugar, persona, entre otros.

Cuando se realizan la enunciación se puede estar realizando una descripción objetiva y una descripción subjetiva. En la descripción objetiva la base es una aserción delocutiva, es decir el enunciador describe sin intervenir y el mundo hablara solo, es bastante empleado en textos científicos y otros textos. En la descripción subjetiva, el enunciador asume su descripción, ya sea elocutivos (biografías), alocutivos (eres hermosa y sensual), o delocutivos (eso es evidente). La descripción por enunciación subjetiva puede llegar a ser una descripción tendenciosa, la cual tiene una intención argumentativa marcada (Álvarez, 2004)

En la actualidad, los textos científicos utilizan la descripción de manera concisa en la sección de materiales y métodos, en sus protocolos y se aprecia la destreza del escritor en poder describir un lugar, situación u otros, en forma breve y manteniendo la empatía con el lector.

2.2 LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN Y EL RAZONAMIENTO

La argumentación es un tema de interés humano desde la antigüedad utilizada para la comunicación social y la persuasión de las masas. Filósofos como Aristoteles se ocuparon de ello,

y las escuelas de pensamiento filosófico antiguo se distinguieron por sus métodos argumentativos y costumbres lógicas. La argumentación es el arte de expresar a favor o en contra de una temática o postura determinada, razonamientos y proposiciones concretas con el propósito de persuadir o convencer.

Todo argumento es un intento de persuadir o convencer sobre la veracidad o conveniencia de la conclusión que se obtienen de una o más premisas, mediante procesos deductivos o inductivos lógico, racional. Las teorías de la argumentación, permiten discernir los mecanismos lógicos a través de los cuales se obtienen conclusiones a partir de la premisa o premisas. Los argumentos se distinguen de las opiniones en que esta última no necesita ser apoyada con razones o informaciones pertinentes, mientras que un argumento sí. No son argumentos las opiniones, los sentimientos, las premoniciones; pero todo ello puede ser empleado como premisas para las argumentaciones.

2.2.1 DEFINICIÓN

Según la fuente oficial de la Academia Española tenemos que mencionar que el término *argumentar* proviene del latín *Argumentari* lo cual es equivalente significativamente a: Aducir, alegar, dar argumentos. Disputar, discutir, impugnar una opinión ajena. Dotar de argumento una historia, un guión, una película. (Diccionario de la Real Academia de la Lengua)

Cicerón definía la argumentación como «el discurso mediante el cual se aducen pruebas para dar crédito, autoridad y fundamento a nuestra proposición». Argumentar consiste, pues, en aportar razones para defender una opinión y convencer así a un receptor para que piense de una determinada forma. La argumentación se utiliza normalmente para desarrollar temas que se prestan a controversia, y su objetivo fundamental es ofrecer una información lo más completa posible, a la vez que intentar persuadir al lector u oyente mediante un razonamiento. El argumento es la

expresión de nuestro razonamiento que pretende convencer a otras personas en confrontación con razones opuestas (Falcón, 2003: 54).

Para Plantin (2002: 39), la argumentación es el conjunto de técnicas (conscientes o inconscientes) de legitimación de las creencias y de los comportamientos. La argumentación intenta influir, transformar o reforzar las creencias o los comportamientos de la persona o personas que constituyen su objetivo.

Para Toulmin, argumentación es la actividad total de plantear pretensiones, ponerlas en cuestión, respaldarlas produciendo razones, criticando esas razones, refutando esas críticas. (Atienza, 2004: 83).

Para Oscar Correas (1998: 219), argumentar es dar razones que justifiquen una decisión. Justificar no es otra cosa que conseguir la aceptación de la decisión por parte de un auditorio, que podría ser la comunidad de juristas, en primera instancia, y la sociedad civil, en definitiva.

Para José Luis Castillo Alva (2006: 233), la argumentación consiste en esgrimir una serie concatenada de razonamientos convenientemente expuestos, para persuadir al destinatario de la veracidad o validez de una tesis que, por lo general, no está demostrada fehacientemente con anterioridad.

Según Habermas (2002: 185), la argumentación es un acto de habla, es un medio para conseguir un entendimiento lingüístico, que es el fundamento de una comunidad intersubjetiva donde se logra un consenso que se apoya en un saber proporcional compartido, en un acuerdo normativo y una mutua confianza en la sinceridad subjetiva de cada uno.

“Un argumento define siempre una clase de contraargumentos, igual como una conclusión define una conclusión inversa. Un discurso argumentativo (...) se establece siempre en relación a un contra-discurso efectivo o virtual. La argumentación, en virtud de esto, es

indisociable de la polémica. Defender una tesis o una conclusión se convierte siempre en defenderla contra otras tesis o conclusiones, del mismo modo que entrar en una polémica no sólo implica un desacuerdo (en la forma o en el fondo) sino sobre todo la posesión de contraargumentos». (Moeschler, 1985, p. 47)

2.2.2 ESTRUCTURA DE LA ARGUMENTACIÓN

De acuerdo a lo que señalan algunos autores y la propia experiencia investigativa efectuada desde nuestra particular perspectiva podemos decir que Los textos argumentativos suelen organizarse, en cuanto se refiere a sus contenidos, en tres tipos de secuencias mayores textuales o apartados: introducción, desarrollo o cuerpo argumentativo y conclusión.

En la introducción generalmente el enunciador plantea o propone el tema que va a tratar y, a veces, algunos investigadores señalan un anticipo general de la tesis que pretenden desarrollar a continuación.

El desarrollo o cuerpo argumentativo es aquella parte en la cual encontramos los principales los argumentos que el enunciador aporta para defender su tesis e intentar convencernos de ella.

La conclusión es un tipo de apartado textual que resumen o constriñe académicamente las ideas expuestas a lo largo del texto.

Sobre el aspecto lógico que es capaz de proyectar el orden de dichos elementos diremos que ello dependerá del propio texto de acuerdo a lo que se pretenda conseguir y del razonamiento que se aplique. Así entonces el perfil deductivo o inductivo del investigador y enunciador se plasmará con el adecuado sentido y en la discursividad pertinente a lo que se busca provocar en el lector. De allí que un texto puede contribuir mediante su estructura a que su destinatario desarrolle inductivamente una conclusión según los lineamientos apreciados en la diégesis del relato o en el

corpus del artículo o ensayo. De otra parte, hacerse una idea de modo deductivo de lo que pretende señalar o proponer el enunciador es igualmente válido si tenemos a nuestra disposición las premisas necesarias o suficientes en dicha estructura de ideas.

Al respecto y siguiendo esta línea de recursividad valiéndonos de algunos referentes teóricos tenemos otra clasificación válida para los textos argumentativos propuesta por Marcos Marín en su obra: “El comentario lingüístico. Metodología y Práctica”, donde distingue los siguientes tipos de estructuras para los textos informativos: esquema analizante, sintetizante, encuadrado y paralelo.

En el esquema analizante encontramos un carácter deductivo ya que se expone una idea inicial y, a continuación, se aportan datos que dan credibilidad a dicha idea. Es decir, se parte de una tesis y se aportan datos y argumentos que la apoyan. Por lo tanto, se va de lo general (la tesis) a lo particular (argumentos, datos, pruebas, etc.).

El esquema sintetizante, de carácter inductivo, es inverso al anterior: su contenido está dispuesto de modo que la idea final concluye o se deduce de lo anterior. es decir, en la estructura sintetizante se parte de unos hechos concretos, se procede a continuación a su análisis y se llega, por último, a una conclusión o tesis.

En el esquema encuadrado la tesis se expone al principio del texto, a continuación, se colocan los argumentos y al final (conclusión) vuelve a confirmarse la tesis.

En el esquema paralelo no hay subordinación de unas ideas a otras por el contenido, sino que todas tienen la misma importancia que las demás. es decir, en esta estructura la tesis no se formula directamente, sino que se reparte en una serie de afirmaciones que se repiten a lo largo del discurso, y los argumentos se intercalan también libremente. se produce cuando las propuestas que se defienden son complejas y difíciles de sintetizar en una oración sencilla. (Ob. Cit.)

El proceso de la argumentación comprende los siguientes componentes:

Datos. Son los hechos y fenómenos que constituyen la afirmación sobre la cual se construye el texto argumentativo. Son un conjunto de proposiciones que permiten abordar la tesis desde una perspectiva lógica.

Justificación. La conexión entre las premisas y la conclusión, demostrando la forma en que las primeras conducen a la segunda. Es la razón principal del texto que permite pasar de los datos a la conclusión en los textos argumentativos.

Fundamentación. Es el conocimiento básico de carácter teórico necesario para aceptar la justificación. Se refiere a un campo de conocimiento específico, que les da soporte a los textos argumentativos.

Ventaja. De hecho, es un comentario implícito que refuerza la tesis principal.

Inconveniente. Contraposición lógica y ordenada de argumentos. Pueden darse ejemplos, establecer hipótesis, comparaciones, etc. Comentario implícito que señala las circunstancias de desventaja.

Comparación. En realidad, es una fusión de los dos anteriores, porque añade otra ventaja de la propia argumentación y cuestiona la validez de los otros.

Conclusión. Es el valor final que se quiere asumir a partir de la tesis inicial y según las condiciones que incluyen los diferentes argumentos.

Ejemplificación. Es la relación entre la ciencia y la vida cotidiana.

Los conectores. Son los que refuerzan o matizan los argumentos y que los principales son los siguientes:

- **Causales:** apuntan a las relaciones causa-efecto cuando un mensaje es más importante que el primero.

- Consecutivos: conecta hechos expuestos con otros que refuercen una idea expresada anteriormente.
- Concesivos: proponen establecer un límite a lo que ya se expresó o a la parte inicial del enunciado.
- Condicionales. Relacionan dos acciones o dos hechos de manera que la realización de uno supone la realización del otro.

2.2.3 TIPOS DE ARGUMENTACIÓN

Existen tres tipos principales de argumentación:

- La demostración. – es la que parte de unas premisas en busca de una conclusión, que para ello emplea mecanismos deductivos. Pretende ser “objetiva”: el emisor no se enuncia a sí mismo, sino de hechos objetivos.
- La argumentación. - Aborda la tesis a partir de las causas y consecuencias con un lenguaje apropiado para ello.
- La descripción. - Tiende a lo intermedio entre demostración y argumentación, ya que describe la problemática.

2.2.4 IMPORTANCIA DE LA ARGUMENTACIÓN

Se puede constatar que a menudo existen dificultades para expresar y organizar un conjunto de ideas en un escrito que se caracterice, desde el punto de vista científico, por su claridad, rigor, precisión, estructuración y coherencia. También existe dificultades en diferenciar hechos observables e inferencias, identificar argumentos significativos y organizarlos de manera

coherente. Dificultades en el uso de términos científicos y los cotidianos (utilizan palabras «comodín»), propias del lenguaje coloquial. Además, con frecuencia se escriben oraciones largas con dificultades de coordinación y subordinación, o sino muy cortas sin justificar ninguna afirmación. Estas dificultades se pueden deber a la mala comprensión de los conceptos o al manejo del género lingüístico, así como del «patrón temático» como del «patrón estructural» propio del tipo de texto científico.

Actualmente, la comunicación eficaz es importante entre los miembros de la comunidad para construcción del conocimiento científico, a través de este mecanismo se pueden validar los modelos y teorías sobre la representación del mundo. En esto el razonamiento juega un papel fundamental como instrumento para relacionar las observaciones experimentales con los modelos teóricos existentes (Jiménez, 1998). El discurso en las ciencias se elabora entre el racionalismo y la retórica de la argumentación de manera continua.

Para Giere (1999), el razonamiento científico es un proceso de elección entre las teorías existentes que compiten, para la elección de la teoría que presenta la explicación más convincente sobre de un fenómeno particular en un momento determinado. Para Sardá y Sanmartí (2000), cuando se realiza la evaluación de las teorías científicas son más importantes los argumentos y las interrelaciones para construir un razonamiento, que el proceso de inferencia. La elección de las teorías se produce por interpretaciones diferentes de los datos. Según Duschl, (1997), debido a tres factores:

- a)* existe una interpretación diferente en la comunidad científica;
- b)* los avances tecnológicos que permiten observar de otra forma;
- c)* el cambio de los objetivos de la ciencia.

La cadena de razonamientos que se van elaborando y las evidencias dan fuerza a la argumentación y permite establecer una nueva teoría. Sutton (1997) manifiesta que el lenguaje inicial es muy personal, se hace bastante uso de analogías y metáforas, y el razonamiento tiene finalidades especulativas y persuasivas. Pero, si las ideas ya están consolidadas, el lenguaje que se utiliza se hace más formal, preciso, riguroso e impersonal y los términos que identifican las nuevas ideas, por ejemplo, *DNA* o cualquier otra se utilizan como etiquetas de algo que tiene una existencia real indiscutible.

El paso del lenguaje individual hacia el considerado más «científico» requiere conocer el patrón de relaciones de significado. Lemke (1997), denomina a este patrón de vínculos semánticos, como patrón temático. En cambio, el patrón estructural hace referencia al tipo de discurso. Entonces las estructuras retóricas (metáforas, analogías, silogismos...) y de género (descripción, justificación, argumentación...) serán diferentes en cada caso, ya que requieren convencer a la comunidad científica y luego a los demás.

2.2.5 CONTEXTO DE LA ARGUMENTACIÓN

Por contexto de argumentación se entiende a las características y condiciones que acompañan al proceso de argumentación. Son las condiciones externas que pueden influir en su desarrollo o resultado final. Una de estas implica el conocimiento de las características del destinatario. Por lo que, es importante tomar en cuenta el contexto de la argumentación para conseguir los objetivos planteados por quien realiza la argumentación, ya que esta será un factor que va a influir en el desarrollo o el resultado final de la argumentación. Si se logra o no persuadir a la audiencia, dependerá en tomar en cuenta todos los factores que intervienen en la argumentación.

2.2.6 FALACIAS

A menudo en la argumentación se comete fallos que se pueden deber a que no son ciertas, no son creíbles, son muy débiles o no son pertinentes. El término *falacia* hace referencia a un argumento que parece ser válido y correcto, pero no lo es. Son enunciados o razonamientos inválidos, pero psicológicamente convincentes, pues no solo aparentan ser claros sino también parecen tener cierta fuerza lógica. Comúnmente empleado como sinónimo de engaño, aunque no necesariamente lo sea: muchas falacias lógicas son en realidad razonamientos defectuosos, fallas lógicas, que no necesariamente deben estar al servicio de la manipulación y la mentira. Es por esto que en el proceso de la argumentación es muy importante tener en cuenta a las falacias, ya que estas invalidaran nuestros argumentos.

2.2.6.1 CLASIFICACIÓN DE FALACIAS

Las falacias suelen dividirse en dos principales categorías que son:

- FALACIAS FORMALES

Las formales son las que presentan errores en su forma, es decir, que violan las estructuras deductivas válidas. Tomando en cuenta esto todo argumento inválido sería una falacia, y las más comunes son la afirmación del consecuente y la negación del antecedente. En la primera, se pretende construir un buen argumento con la estructura del modus ponens, mientras que, en la segunda se pretende estar formulando un buen argumento con la estructura del modus tollens. Pero

no es así, ya que, por un lado, el modus ponens afirma el antecedente y no el consecuente y, por otro lado, el modus tollens niega el consecuente y no el antecedente.

- **FALACIAS NO FORMALES**

Las falacias no formales son aquellas donde hay errores no en su forma sino en su contenido, es decir, en aquella información que se ofrece en las premisas para derivar de ellas la conclusión. En la actualidad, muchos estudiosos están realizando esfuerzos por elaborar la lista de falacias existentes. No obstante, la variedad de errores que se puede cometer es tan amplia que resulta una tarea ardua elaborar un estudio completo de todas estas. Además, cabe destacar que cuando se realiza la argumentación se puede cometer varias falacias a la vez.

2.3 ESTUDIO DE LOS TEXTOS

Desde la competencia argumentativa se han realizado diversos modelos, así como procedimientos y criterios para el análisis, interpretación y la evaluación de los argumentos. Es frecuente que los modelos hagan referencia a tres aspectos fundamentales:

1. La estructura del argumento (complejidad y componentes)
2. El contenido del argumento (la adecuación de los componentes)
3. La justificación (validación de las aseveraciones).

Por lo que, las investigaciones desde la lingüística sobre la argumentación realizan aportes aportaciones sobre el diseño y evaluación de la efectividad del argumento; así como el análisis de los elementos que constituyen el proceso argumentativo (uso de evidencias, contra-argumentación

y refutación) y la comparación del nivel de discusión, así como la calidad de los argumentos elaborados.

2.3.1 ENFOQUE ESTRUCTURAL

La perspectiva estructuralista busca sistematizar las estructuras que subyacen a los diferentes textos. Desde esta se han estudiado secuencias, tipologías y macroestructuras textuales, para poder clasificar y caracterizar los textos. En esto surge el concepto de superestructura, desde los planteamientos de Van Dijk (1978), como una estructura formal representativa que organiza el contenido de un texto. Es el esqueleto que caracteriza a los géneros discursivos, en donde cada uno posee una forma propia de ordenar la información, organizando las secuencias de frases con una función específica. Para Van Dijk (1978), desde un punto de vista global la estructura de un texto presenta dos estructuras: la macroestructura textual y la superestructura textual. La primera es el resumen del contenido global del texto, mientras que la segunda representa la forma que adopta el discurso (Van Dijk, 1978). Para este autor, en la superestructura, las frases de un texto se organizan por medio de un esquema que está constituido por categorías funcionales.

Las superestructuras de Van Dijk (1978) muestra los tipos textuales, tales como: la narración, la argumentación, el discurso periodístico y el informe experimental. Sin embargo, Charadeau y Maingueneau (2005) muestran el inconveniente de aplicar superestructura, ya que en esta se mezclan criterios organización y sus modalidades de organización discursiva (narración, descripción y argumentación) y géneros discursivos particulares (la noticia, el informe científico, etc.).

Adam (1992, 2005) en el estudio de la estructura de textos, plantea la noción de prototipos de texto y redefine la superestructura de van Dijk (1987). En esto distingue dos dimensiones: la

pragmática que tiene que ver con la intencionalidad, la cohesión semántica global (macroestructura) y la secuencial referida a la gramática del texto(microestructura); y a la organización de las secuencias del texto. Según este autor un texto puede estar estructurado en diferentes secuencias, pero, siempre existe un tipo de secuencia que destaca y que define la estructura dominante del texto. Se pueden identificar en un texto las secuencias textuales, narrativa, argumentativa, explicativa, descriptiva y dialogal.

Paltridge (2002) establece cuatro tipos de organización estructural en la escritura académica, que son producidos para acreditar conocimiento al término de un ciclo de estudio y la obtención de grado académico correspondiente. Las estructuras son las siguientes:

- Tradicional Simple: que es la elaborada con mayor frecuencia en las tesis de grado y que contiene los apartados Introducción, Marco Teórico, Métodos, Resultados, Discusión y Conclusión;
- Tradicional Compleja: donde hay una Introducción y un Marco Teórico común, luego se plantean múltiples investigaciones individuales, con las estructuras Introducción, Métodos, Resultados, Discusión y Conclusión, para finalizar con Discusión y Conclusión común;
- Basada en Tópico: tiene la estructura clásica con los siguientes apartados Introducción, luego la revisión de un número variable de tópicos y finaliza con una Conclusión;
- Compilación de Artículos de Investigación: que se compone de una Introducción y un Marco Teórico común, luego se plantean múltiples artículos de investigación individuales, con sus respectivas estructuras Introducción, Marco Teórico,

Métodos, Resultados, Discusión y Conclusión, para finalizar con una Conclusión común.

2.3.2 ENFOQUE FUNCIONAL

En los actos del habla podemos encontrar la locución, es decir el enunciado, la ilocución que es la intencionalidad con que se producen los textos según un contexto determinado y la perlocución si consigue o no su objetivo. El enfoque funcional ha intentado establecer el papel que desempeñan los textos en sus contextos reales de uso (Swales, 1990, 2004; Bathia, 2002).

Este enfoque busca caracterizar los textos y los géneros textuales, desde un paradigma discursivo, es decir, que responda a las necesidades de las comunidades discursivas con respecto a la escritura de textos. Para Askehave & Swales (2000), el enfoque funcional permite a los géneros ser abordados como eventos sociales comunicativos y no como meras categorías de discurso.

Muchos autores manifiestan que las comunidades discursivas son determinantes en la configuración en la intencionalidad, ya que, cada una de ellas presentará propósitos comunicativos propias de su área, que necesitan plasmarlo en los textos. Para Askehave & Swales (2000), no solamente hay que considerar las características estructurales, también a la funcionalidad que demuestra los propósitos comunicativos, además de ser fundamental para caracterización de los diversos géneros, académicos y no académicos.

Es importante destacar el propósito principal o macropropósito, entendido como el propósito de un género, en el caso del género tesis es: "persuadir acerca de un planteamiento teórico o ideológico" (Parodi, Venegas, Ibáñez y Gutiérrez, 2008: 66). Esto nos acerca a los objetivos de la tesis planteada sobre los factores de validación argumentativa e intertextualidad en los Trabajos Finales de Grado, dando por supuesto que el propósito principal planteado alberga

una serie de propósitos específicos asociados a la organización interna del género tesis. Así como a los mecanismos que legitiman los argumentos: como la cita, acudir a las palabras de otro para validar el razonamiento propio o ejemplos concretos como situaciones fácticas que comprueban la validez del razonamiento.

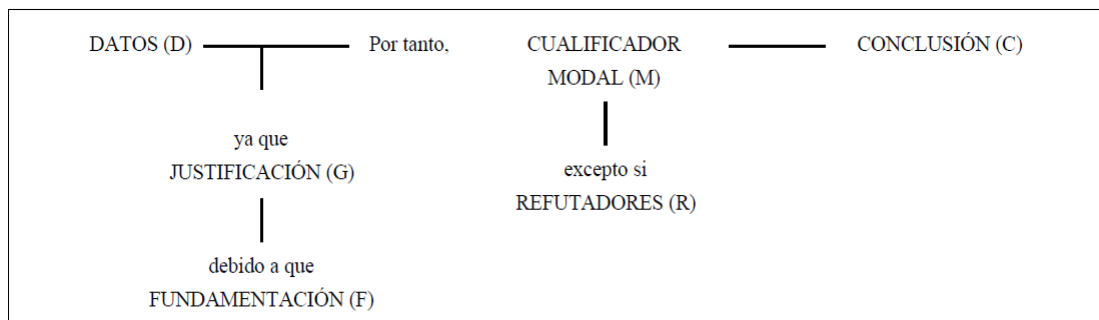
2.3.3 MODELOS DE ESTUDIO DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

2.3.3.1 MODELO ARGUMENTATIVO DE TOULMIN

La estructura del argumento de Toulmin o simplemente el modelo de Toulmin aporta una visión de la argumentación desde la formalidad y la lógica (Sardá y Sanmartí, 2000). Según este modelo hay normas universales para construir y evaluar las argumentaciones sujetas a la lógica formal. En su estructura formal de la argumentación describe a los elementos que la componen y las relaciones funcionales entre ellos además el razonamiento desde los datos hasta las conclusiones.

El modelo son pasos a tener en cuenta a la hora de realizar una argumentación. El modelo argumentativo o simplemente el modelo Toulmin, estudia las argumentaciones cotidianas que no siguen el clásico modelo riguroso basado en el silogismo. Las argumentaciones presentan una estructura, es decir en una argumentación la persona que argumenta presenta explícitamente una tesis u opinión y expone una serie de argumentos o razones lógicas que deben terminar en una conclusión que confirma la tesis propuesta. La estructura o el modelo propuesto por Toulmin que se presenta (Fig. 2) se basa un esquema de la argumentación conformado por seis tipos de declaraciones que se muestra a continuación:

Figura 2: Esquema de modelo argumentativo de Toulmin.



Fuente: Sardá y Sanmartí (2000). Enseñar a argumentar científicamente

D = *Datos*: Hechos o informaciones factuales, que se tiene para justificar y validar la afirmación. Es el sustento.

C = *Conclusión*: La tesis que se establece, punto de vista que se tiene frente a un tema

G = *Justificación*: Son razones (reglas, principios, etc.) que se proponen para justificar las conexiones entre los datos y la conclusión. La relevancia de la evidencia sobre la conclusión.

F = *Fundamentos*: Es el conocimiento básico que permite asegurar la justificación. Asegura que las garantías sean fidedignas y aplicables al contexto presente, es decir el fundamento.

Q = *Calificadores modales*: Aportan en el grado de fuerza a la justificación; de hecho, son la fuerza que la justificación confiere a la argumentación. Es la probabilidad o posibilidad que tiene una tesis de comprobarse.

R = *Refutadores*: También aportan un comentario implícito de la justificación, pero señalan las circunstancias en que las justificaciones no son ciertas. Es una objeción, refutación o excepción a la tesis propuesta.

Sardá y Sanmartí (2000) menciona que los “calificadores modales y los refutadores son necesarios cuando las justificaciones no permiten aceptar una afirmación de manera inequívoca,

sino provisional, en función de las condiciones bajo las cuales se hace la afirmación” (p. 408). Este modelo plantea que si tenemos unos datos o fenómenos observados, que son justificados de forma relevante por razones fundamentadas en el conocimiento científico se puede establecer una afirmación o conclusión. Además, esta puede estar apoyada por calificadores modales y los refutadores.

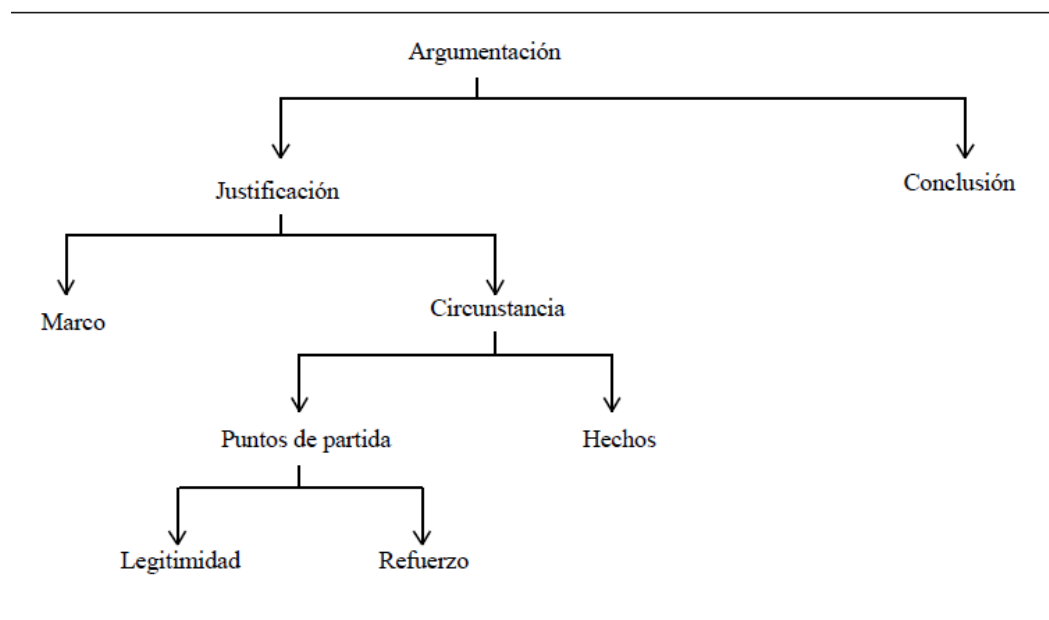
El modelo argumentativo de Toulmin es el más usado en el nivel universitario para la escritura profesional de textos argumentativos. Este modelo posee categorías que permite analizar y ejemplificar los argumentos. Presenta marcadores para evaluar las relaciones que se presentan y realizan en los discursos, y ayuda a evaluar el nivel de argumentación alcanzado.

2.3.3.2 MODELO ARGUMENTATIVO DE VAN DIJK

Desde la lingüística textual, Van Dijk (1978) aporta el modelo conceptual de la argumentación (Fig. 3). Para este autor lo que define un texto argumentativo es su finalidad: convencer a otra persona. Según este modelo los dos componentes principales son la justificación y la conclusión (Sardá y Sanmartí, 2000). La justificación se tiene que ser elaborada a partir del contexto que le da sentido y forma a las circunstancias que se aportan para justificar las conclusiones.

El modelo hace una aproximación a los rasgos estructurales representativos que se dan en las operaciones cognitivas a la hora de escribir cualquier tipo de texto, distinguiendo la microestructura, la macroestructura y la superestructura. Por lo tanto, según este modelo la finalidad de la argumentación es persuadir al destinatario de lo que se está planteando desde su perspectiva.

Figura 3: Superestructura Argumentativa



Fuente: Sardá y Sanmartí, (2000). Enseñar a Argumentar Científicamente

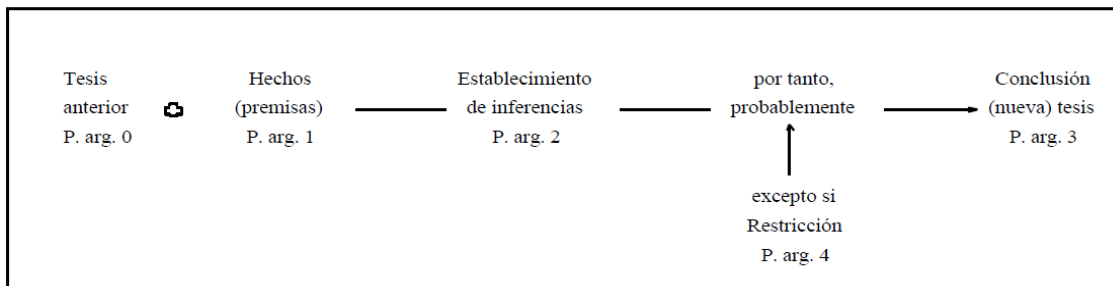
2.3.3.3 MODELO ARGUMENTATIVO DE ADAM

Adam (citado por Sardá & Sanmartí 2000) este modelo está fundamentado en el de Toulmin, como base de la estructura argumentativa, sin embargo, analiza los textos como secuencias argumentativas enlazadas en las que se puede producir una justificación desde la perspectiva lingüística de Van Dijk, este modelo aporta la idea de la función persuasiva de la argumentación, es decir un modelo de prototipo de texto argumentativo.

Un texto se puede estructurar en diferentes secuencias de base (fig. 4, las macroproposiciones P. arg. 1, 2 y 3), a pesar de que existe la posibilidad de que se estructure de manera única. Pero, siempre hay un tipo de secuencia que va a destacar y definirá la estructura dominante del texto. En el caso de una argumentación se presentan secuencias introductorias

descriptivas, narrativas o de otros tipos, pero a nivel global la secuencia que predomina es la argumentativa, dada sus características representativas y éste es el mensaje que el lector u oyente se lleva. Un texto determinado será considerado como argumentativo si se aproxima a este prototipo.

Figura 4: Secuencia Argumentativa Prototipo, según Adam



Fuente: Sardá y Sanmartí, (2000). Enseñar a Argumentar Científicamente.

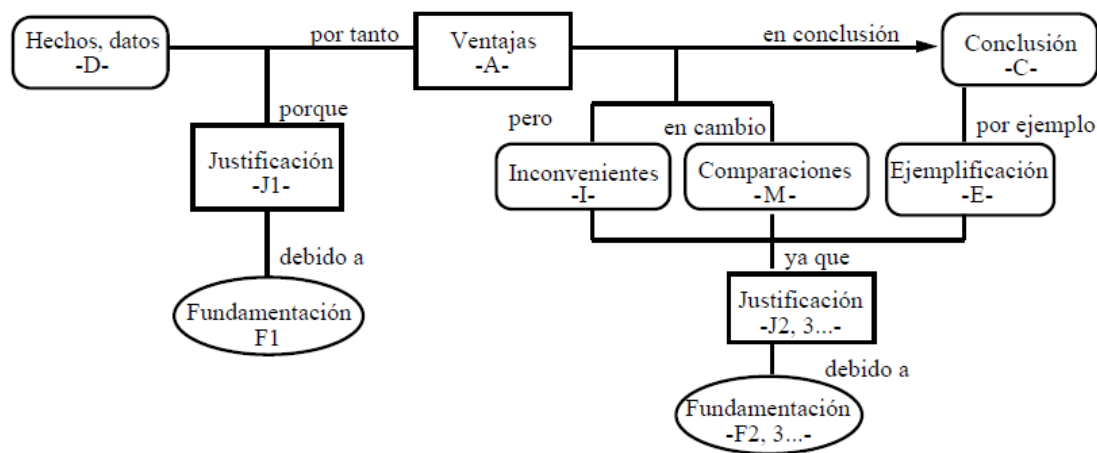
2.3.3.4 MODELO ARGUMENTATIVO DE SARDÁ Y SANMARTÍ

El esquema está basado en el modelo de Toulmin (Sardá y Sanmartí, 2000), para el análisis las partes del texto tomando en cuenta los estudios de lingüística textual (p. 411). Este modelo permite revisar en un primer análisis la estructura del texto que permite identificar los componentes del modelo, como se muestra la figura 5. El modelo presenta los siguientes componentes (Sardá y Sanmartí, 2000):

- Datos. Son los hechos y fenómenos que constituyen la afirmación sobre la cual se construye el texto argumentativo; hay dos tipos de datos: los suministrados (por ejemplo, por algún estudio sobre el tema, por el libro de texto) y los obtenidos, bien sea de forma empírica (experimentos de laboratorio), ya sean datos hipotéticos.

- Justificación. Es la razón principal del texto que permite pasar de los datos a la conclusión. Se debe referir a un campo de conocimiento específico.
- Fundamentación. Es el conocimiento básico de carácter teórico necesario para aceptar la justificación. También se debe referir a un campo de conocimiento específico.
- Ventaja. De hecho, es un comentario implícito que refuerza la tesis principal. Partimos de la suposición de que es el argumento más fácil de formular porque destaca los elementos positivos de la propia teoría.
- Inconveniente. Comentario implícito que señala las circunstancias de desventaja.
- Comparación. En realidad, es una fusión de los dos anteriores, porque añade otra ventaja de la propia argumentación y cuestiona la validez de los otros.
- Conclusión. Es el valor final que se quiere asumir a partir de la tesis inicial y según las condiciones que incluyen los diferentes argumentos (p. 411).

Figura 5: Esquema del Texto Argumentativo



Fuente: Sardá y Sanmartí, (2000). Enseñar a Argumentar Científicamente

Un segundo análisis que permite este modelo es evaluar la anatomía y fisiología de los textos. La anatomía es analizada mediante la validez formal, la secuencia textual y sus conectores, mientras que la fisiología permite identificar en el texto argumentativo la concordancia entre los hechos y la conclusión, la aceptabilidad, la justificación, así como la relevancia entre los argumentos: ventaja, inconveniente, comparación y ejemplificación.

2.4 LA INTERTEXTUALIDAD

Los orígenes del concepto de intertextualidad deben buscarse en la obra del filólogo ruso M. Bajtín, quien durante el segundo tercio del siglo XX publicó una serie de trabajos sobre teoría de la literatura que en la Europa occidental no fueron conocidos hasta años después de su aparición. En ellos reflexiona sobre el carácter dialógico que tiene todo discurso; según defiende, todo emisor ha sido antes receptor de otros muchos textos, que tiene en su memoria en el momento de producir su texto, de modo que este último se basa en otros textos anteriores. Con ellos, establece un diálogo, por lo que en un discurso no se deja oír únicamente la voz del emisor, sino que convive una pluralidad de voces superpuestas que entablan un diálogo entre sí, de tal forma que los enunciados dependen unos de otros.

Como ejemplos de esta dependencia mutua entre enunciados trae a colación fenómenos como la cita, el diálogo interior, la parodia o la ironía, que suponen que en el discurso aparezca una voz distinta de la del emisor. Esta teoría del discurso dialógico fue objeto de reflexión por parte de un círculo de pensadores franceses a principios de los años 70, que difundieron el concepto fuera de las fronteras de la Unión Soviética; entre ellos se cuenta J. Kristeva, una estudiosa búlgara afincada en París, que fue quien acuñó el término de intertextualidad en el año 1969.

Desde que se difundió, el concepto ha tenido una gran influencia en los estudios tanto de teoría de la literatura como de análisis del discurso, pues permite comprender el modo en que los textos influyen unos en otros. En este sentido, debe remarcarse que la intertextualidad no tiene que ver únicamente con la cita más o menos explícita o encubierta de un texto dentro de otro, pues la relación intertextual informa el texto en su conjunto.

En efecto, todo texto se produce en el seno de una cultura que cuenta con una larga tradición de textos, que poseen unas características determinadas en cuanto a su estructura, su temática, su estilo, su registro, etc. Este conocimiento textual compartido forma parte del acervo común de la comunidad lingüística, y por ello se activa cuando un emisor produce un texto, así como también cuando su receptor lo interpreta. Por ejemplo, ante la fórmula [Érase una vez], cualquier hispanohablante identifica que el género discursivo, al que pertenece al texto que va a oír es el cuento infantil, y el conjunto de cuentos infantiles que conoce funciona a modo de contexto que le proporciona información sobre las características que tendrá este nuevo cuento.

Del mismo modo, todos los hablantes de nuestra cultura tienen expectativas sobre cómo será el discurso del presentador de un noticiario, la retransmisión radiofónica de un partido de fútbol, una carta comercial o el discurso de un profesor en el aula. Desde el punto de vista del aprendizaje de segundas lenguas, el factor más importante que debe tenerse en cuenta es que la intertextualidad puede incidir en la comprensión de un texto, bien constituyendo un obstáculo, bien un apoyo.

Por un lado, el conocimiento intertextual es en gran medida cultural, puesto que forma parte del conocimiento del mundo compartido por una comunidad lingüística; por ello, es posible que no sea compartido en su totalidad por miembros de otras comunidades lingüísticas en las cuales las referencias intertextuales varíen, por lo que las referencias a textos propios de la cultura de la

segunda lengua no sean comprendidas por los aprendientes. Por otro, la tradición literaria tiene muchos temas, ideas y estructuras compartidas por todas las culturas, de modo que cuando éstos se reflejan en un texto concreto producido en otra lengua pueden servir de ayuda para su comprensión y compensar la falta de conocimientos lingüísticos del receptor.

2.4.1 DEFINICIÓN

Según el Centro Virtual Cervantes: La intertextualidad es la relación que un texto (oral o escrito) mantiene con otros textos (orales o escritos), ya sean contemporáneos o históricos; el conjunto de textos con los que se vincula explícita o implícitamente un texto constituye un tipo especial de contexto, que influye tanto en la producción como en la comprensión del discurso.

2.4.2 TIPOS DE INTERTEXTUALIDAD

2.4.2.1 INTERTEXTUALIDAD EXPLICITA

Cuando se realiza la integración de la información en un discurso, esta puede ser abordado desde diferentes dimensiones. Según Thompson (1996), estas pueden ser: la voz (fuente del discurso); el mensaje (contenido citado); la señal (la marca de atribución a una fuente), y la actitud (la evaluación del mensaje citado, es decir, como se asume su certeza).

Si se considera el mensaje, éste puede aparecer como citado textualmente (cita directa), parafraseado (cita indirecta), o resumido (con verbo de reporte, seguido de un sintagma nominal o preposicional). En la cita textual el contenido se da con mayor fidelidad, o esta menos reelaborado

por quien cita, en contraste al resumen y el parafraseo. En el primero se da una simple agrupación de la información, mientras que el segundo es una reformulación del material citado.

En los estudios que se han realizado sobre la cita en el discurso académico, la mayoría considera la distinción basada en criterios sintácticos como cita con fuente integrada a la oración y cita con fuente no integrada (Swales, 1990). En el primero se da la relevancia al autor citado (P. Thompson, 2005), pues sus nombres remiten al agente de la acción señalada por el verbo de reporte (o emisor, en verbos de habla). En cambio, la cita con fuente no integrada a la oración, los autores aparecen entre paréntesis, se pone énfasis en la proposición, los investigadores ocupan un segundo plano.

En las citas con fuente no integrada puede incluir una palabra de reporte (Thompson, 1996), que por lo general es un verbo, por ejemplo: "Esas bacterias fueron descritas como gram negativas (cita)". En este caso, la fuente puede señalar al agente de la acción del verbo describir, o puede tratarse, simplemente, de la fuente de donde se ha tomado la referencia, puede coincidir o no con el agente de la investigación original. Si la palabra de reporte es un sustantivo, seguido de una frase preposicional; por ejemplo: "Esta idea es consistente con la propuesta / la afirmación de que... (cita)". Cuando no hay un verbo o un sustantivo de reporte, las fuentes se interpretan sólo como referencia de la proposición o textos donde los lectores pueden hallar información adicional. Estas referencias pueden estar acompañadas de expresiones directivas como ver o véase (Thompson y Tribble, 2001).

2.4.2.2 INTERTEXTUALIDAD IMPLÍCITA

La intertextualidad implícita generalmente se toma como sinónimo de plagio, ya que no se hace una referencia a la fuente de donde se extrae la información. El plagio ha recobrado interés

en los últimos años por la influencia que ha tenido la *Web* en las formas de acceso la información. La *Web* no solamente ha facilitado la búsqueda de contenidos adecuados, sino que ha variado la noción de autoría y propiedad de los textos que se presentan en un ambiente hipertextual (Sutherland-Smith, 2008, p. 100).

Además, existen diversas herramientas computacionales que ayudan a determinar la procedencia de los fragmentos sospechosos de haber sido copiados. Estos se clasifican según la complejidad del método empleado y el número de documentos que se procesan para determinar su similitud (*Ibídem*).

Es necesario para evitar el plagio la distinción entre lo que es entendido como conocimiento común (Haviland y Mullin, 2009, pp. 180-184) para determinar el límite entre lo citable y lo no citable. Sin embargo, la noción de conocimiento común carece de un significado transversal, y las definiciones se centran en diferentes aspectos que impiden su masificación y utilización. Es así que la mayoría se basa en las características discursivas de las disciplinas.

2.5 PRODUCCIÓN DE TEXTOS Y LA TESIS

2.5.1 PRODUCCIÓN DE TEXTOS

La producción de textos es un proceso complejo donde se activa toda la capacidad cognitiva para elaborar y organizar información (Díaz 2000), desde el significado, la gramática, el componente socio-lingüístico, lo estratégico y el discursivo (Canale 1983), para conseguir los principios de cohesión y coherencia en los textos. Cassany (1991), muestra tres etapas en la producción de textos, que son la planificación, escritura y la revisión. Para Hayes (1996) el acto de escribir necesita de un contexto social por ser un acto comunicativo, ya que existe una

dependencia entre las condiciones cognitivas, afectivas, sociales, físicas y la memoria en la acción de planificar, escribir y revisar. La elaboración de textos escritos se relaciona con la capacidad que tienen las personas para integrar, en un solo texto, información relevante proveniente de todas las fuentes consideradas (Rouet, 2006).

El aumento de los estudios y autores de los diversos textos, Scardamalia y Bereiter (1992) realizan una distinción entre los escritores, separándolos en malos y buenos, novatos o expertos por la forma como plasman el conocimiento. También hacen una distinción entre transmitir el conocimiento y el de transformar el conocimiento, el primero es la producción de textos sin un plan previo, y el segundo es más riguroso ya que analiza, establecer objetivos, problematiza la escritura, aprender acerca de lo que se escribe y también a aprender a escribir; escribir reflexivamente.

Beaugrande y Dressler (1996) presentan siete características que tiene un texto eficaz.

- Coherencia, centrándose en un único tema para que las ideas expresadas en el texto contribuyan en la generación de la idea global.
- Cohesión, relacionando las secuencias que construyen el texto.
- Adecuación al destinatario, empleando un lenguaje comprensible para el lector al que está dirigido el texto.
- Intención comunicativa, empleando estrategias para conseguir eficiencia y eficacia comunicativa donde se desea expresar algo a los lectores.
- Situación comunicativa, enmarcando un aquí y ahora específico para el contexto y la comprensión del texto.

- Relación con otros textos y géneros, en relación a la conectividad de los textos que permiten dar significado a un texto realizado.
- Información suficiente, permitiendo al lector interpretar el texto.

2.5.2 LA TESIS

La tesis es entendida como un discurso especializado referido a temáticas propias de una especialidad y que responden a convenciones y tradiciones retóricas específicas (Ciapuscio y Kuguel, 2002). Actualmente es un área privilegiada de los estudios lingüísticos. En particular sobre los discurso científico-académico centrados casi exclusivamente en el artículo de investigación. Pero, en los últimos años está tomando interés mayor las tesis de posgrado principalmente el doctoral, centrándose en la estructura retórica de sus apartados específicos, que constituyen partes de la superestructura, como la "Introducción" o "Conclusiones" (Hopkins y Dudley-Evans, 1988; Paltridge, 2002; Bunton, 2005; Borsinger et ál., 2005; Araújo, 2006).

- CAPITULO INICIAL DE LA TESIS

Los análisis que se han realizado en las tesis de maestría y doctorales están basados principalmente en el conocimiento que se tiene sobre los artículos de investigaciones (Swales, 1990; Nwogu, 1997; Peacock, 2002; Ruiying y Allison, 2004), puesto que ambos géneros comparten rasgos en común como por ejemplo el comunicar conocimiento nuevo, ósea, los resultados de una investigación, y la persuasión a la audiencia para lograr la validación de las conclusiones presentadas. El capítulo introductorio de las tesis se puede comparar en forma paralela con la estructura retórica de la sección "Introducción" del artículo de investigación, que postula una

estructura tripartita de situación-problema-solución, que se realiza mediante tres segmentos textuales retóricas principales destinadas a crear el espacio de investigación (Swales, 1990). También a estos segmentos textuales se les conoce como *movida* que fue definido por Nwogu del siguiente modo:

The term move means a text segment made up of a bundle of linguistic features (lexical meanings, propositional meanings, illocutionary forces, etc.) which give the segment a uniform orientation and signal the content of discourse in it. Each move is taken to embody a number of constituent elements or slots which combine in identifiable ways to constitute information in the move (1997: 122).

También se puede observar dentro de una movida retórica las submovidas (Nwogu, 1997:135) o pasos (Swales, 1990: 140) que son las unidades menores. Estas movidas y submovidas para otros autores son "segmentos textuales" (Gnutzmann y Oldenburg, 1991). Por ejemplo, en el interior de la primera movida sobre la situación, los autores de tesis realizan una primera submovida que es afirmar la importancia del tema, en la segunda, reseñan las investigaciones previas. Luego, puede aparecer una tercera submovida, que describir el objeto de estudio (Gallardo, 2006), donde tal objeto (por ejemplo, en biología) es definido, caracterizado y ubicado dentro de una taxonomía.

Estas movidas y submovidas también conocidas como segmentos textuales pueden ser reconocidos por rasgos lingüísticos, que se dan por la presencia de fórmulas prototípicas (el propósito de esta tesis es...), los tipos de verbos, conectores, así mismo adjetivos y nombres indicadores de actitud (la importancia de este tema reside...).

Además, el concepto de *movida* presenta el carácter funcional y semántico, es decir doble carácter. En el primero, forma parte de un esquema organizativo del texto que contribuye con la

superestructura textual para cumplir una función o propósito retórico. En el segundo, forma parte de la macroestructura del texto, es decir, se define por su contenido semántico (Van Dijk, 1989).

- **CAPÍTULO FINAL DE LA TESIS**

El capítulo final presenta una gran variación en su estructura, en comparación con el capítulo inicial ("Introducción ") que posee patrones comunes en las diferentes disciplinas, por lo que se dificulta su análisis. Los estudios sobre la estructura retórica de la sección "Discusión" de tesis, donde resaltan los trabajos realizados por Dudley-Evans (1986, 1994) y Hopkins y Dudley-Evans (1988), que proponen una superestructura que consta de tres partes: 1) "Introducción" (donde se afirma nuevamente el propósito y se describe el trabajo realizado); 2) "Evaluación de resultados"; y 3) "Conclusiones" (se muestra en resumen las conclusiones principales y donde también se realizan recomendaciones para trabajos futuros).

La evaluación de resultados que es la parte más extensa, Dudley-Evans (1994) donde se presentan varias movidas retóricas, como: "Presentar el resultado", "Comparar con las investigaciones previas" (acuerdo o desacuerdo con ellas), "Afirmar una conclusión". Estas movidas se organizan en ciclos recurrentes, con una o dos movidas obligatorias ("Presentar un resultado" y "Afirmar una conclusión"), y otras optativas (como "Comparar con investigaciones previas" o "Indicar si el resultado fue inesperado").

Nwogu (1997), propone tres movidas en la discusión: 1) "Destacar los resultados generales"; 2) "Explicar resultados específicos"; y 3) "Afirmar las conclusiones". En la segunda movida, se puede observar una serie de submovidas recurrentes, como: "Afirmar un resultado",

"Interpretar el resultado", "Comparar con investigaciones previas", "Indicar las limitaciones del trabajo".

Cabe resaltar que, en las propuestas mencionadas las conclusiones se incluyen como parte de la sección "Discusión". No obstante, en otras disciplinas (en particular, las ciencias sociales y las humanidades) no aparece una sección denominada "Discusión", y la sección "Conclusiones" posee mayor relevancia que en las ciencias naturales. Por lo que, Bunton (2005) hace la distinción acerca de la "Conclusión" como capítulo final de tesis, y las conclusiones como parte final del capítulo "Discusión". También resalta la variación que se muestra entre las disciplinas: en las ciencias sociales y humanidades, el capítulo "Conclusión" es más extenso y tiene más secciones que en las ciencias exactas y la tecnología. En las ciencias exactas se observa mayor énfasis hacia las investigaciones futuras y las aplicaciones prácticas que se generan. A pesar de estas diferencias, Bunton plantea que el capítulo final presenta tres movidas en común: "Introducción", "Consolidación del espacio de investigación" e "Implicaciones futuras" que equivalen a las propuestas por Dudley-Evans.

2.6 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo se nutre, por un lado, de los aportes de los estudios sobre lenguajes para propósitos específicos, en particular, la línea que, desde el concepto de géneros discursivos, ha examinado la estructura retórica y los procedimientos de cita en el discurso académico. Por otro lado, y desde una perspectiva pragmática, partimos del supuesto de que los actos de habla se organizan jerárquicamente de acuerdo con metas comunicativas subordinadas al propósito comunicativo

principal, como por ejemplo, lograr que el acto de habla principal sea aceptado como adecuado por el destinatario.

La escritura y la alfabetización académica son fundamentales para el desarrollo del conocimiento en las distintas culturas o comunidades, ya que nos permiten acceder a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico (Carlino, 2009). En este sentido, los estudios relacionados con la escritura académica han cobrado importancia en los últimos años (Cubo de Severino, 2005; Samraj, 2008; Swales, 1990, 2004), trayendo como consecuencia el desarrollo cada vez más sistematizado de los estudios alrededor de la práctica escritural que se realiza en las distintas comunidades discursivas, entendidas desde una perspectiva retórico-discursiva, como un grupo sociorretórico que agrupa miembros reunidos según grupos de ocupación o intereses especiales, desde donde emerge una práctica discursiva característica (Swales, 1990).

Desde esta óptica, en los estudios en torno a la escritura académica, interesan dos criterios de análisis de los géneros discursivos, fundamentados por Bajtín (1999), el estructural y el funcional, los que no se instancian por separado en los textos, sino que se dan conjuntamente, idea que ha sido abordada desde una perspectiva psicosociodiscursiva de los estudios lingüísticos. Acerca de los estudios estructurales, estos han sido utilizados como un medio para explicar las características funcionales de los géneros académicos estudiados (Cubo de Severino, 2005; Parodi, 2008; Samraj, 2008; Swales, 1990). Es decir, el estudio de las estructuras que adoptan los diferentes géneros en el marco de la escritura académica contribuye a la descripción de los géneros y a una posible explicación de la funcionalidad de ellos en su contexto de producción y uso, desde un punto de vista sociodiscursivo (Parodi, 2008).

En este sentido, la estructura y la organización funcional de un texto está indicada, con un mayor o menor grado de explicitud, por pistas léxico-gramaticales (Halliday, 1976). La interpretación de estas pistas léxico-gramaticales permitirá, por tanto, identificar la estructura de los textos así como los propósitos comunicativos que permiten reconocer que ciertos textos constituyen géneros textuales propios de una comunidad discursiva determinada (Askehave & Swales, 2001).

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 PROCESO METODOLÓGICO

Para el presente trabajo de investigación se utilizó el método científico, para el cual se tuvo en cuenta sus aspectos fundamentales, es decir, la aplicación lógica de la realidad o hecho observado.

3.2 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

- Campo: Humanidades.
- Área: Lingüística del texto.
- Línea: Procesos de argumentación.

3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Investigación documental hermenéutica.

3.4 TIPO DE ESTUDIO

La presente investigación fue de tipo no experimental y de alcance descriptiva – explicativa - contrastiva con un enfoque mixto, en donde se buscó caracterizar las variables determinadas para la investigación a partir de un análisis exhaustivo del corpus que permitió establecer categorías desde una búsqueda inductiva, basada en un modelo de etapas y fases de análisis con categorías

emergentes, teniendo, como objetivo general, describir la estructura y la persuasión en los Trabajos Finales de Grado en el área de biomédicas en el nivel de postgrado.

3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA

Se tomó en consideración una población muestra de 24 tesis que constituye el corpus objeto de estudio de la presente investigación. Se hizo una selección de datos que cumplan con los criterios establecidos.

3.6 UNIDAD DE ANÁLISIS, CORPUS DEL ESTUDIO

El corpus estuvo compuesto por 24 tesis realizadas en el año 2017 en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. Estas tesis pertenecen al Corpus TFGUNSA-2017. En cuanto a la especialidad se consideró la misma cantidad para cada facultad en los diferentes niveles. Cuatro tesis de maestría y cuatro de doctorado por facultad. Según el grado las tesis corresponden a: doce del grado de Magíster y doce del grado de Doctor. La elección de la muestra se realizó aleatoriamente considerando la cantidad propuesta para cada facultad a partir de los 407 textos que componen el corpus TFGUNSA-2017.

La unidad de estudio será cada tesis presentada, registrada y seleccionada del archivo bibliográfico de la universidad. En las cuales se analiza las secciones de "Introducción", "Discusión" y "Conclusiones".

3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

- La observación: La observación hará referencia explícitamente a la presentación visual y se emplea en el trabajo de investigación como técnica a usar.
- Estudio y revisión bibliográfica: Implica la acción de recopilar la información para realizar un análisis del marco teórico, de los estudios existentes, a través de las fichas bibliográfica y el resumen.
- La evaluación: Contiene aspectos del fenómeno que se consideran esenciales en el cumplimiento de los objetivos, y que nos permite aislar ciertos problemas que nos interesan, reduce la realidad a cierto número de datos esenciales.
- Análisis hermenéutico: Implica el trabajo de interpretar el texto de los tesis.
- Ficha de observación: se analizó cada tesis de acuerdo estructura y función de las argumentaciones y la forma de las citas.
- Matriz de datos: Que muestra la Categoría central (Argumentación) y subcategorías (Estructura y fisiología); que permite organizar la información y sacar las redes sistemáticas para realizar el análisis del desarrollo argumentativo.

3.8 ANÁLISIS DE DATOS

Se realizó la evaluación, sistematización y triangulación de la información obtenida para evaluar la argumentación a la luz de la teoría, en este análisis se tuvieron en cuenta los resultados para evidenciar el desarrollo argumentativo.

El análisis se realizó en dos etapas. En la primera, se analizaron dos tesis por cada facultad donde uno correspondía al grado de magister y el otro al de doctorado, con el fin de identificar las estructuras y categorías léxico-gramaticales de las secciones de cada tesis. Esto permitió construir una grilla de análisis que incluyó los criterios estructurales planteados por Paltridge (2002), categorías estructurales emergentes y pistas léxico-gramaticales, pertinentes para la identificación de la superestructura que contribuya a la persuasión.

Luego, se realizó la segunda etapa de análisis, en la cual se estudió el resto de las tesis de cada grupo. Esta se realizó teniendo en cuenta el modelo argumentativo de Toulmin modificado por Sardá y Sanmartí, donde se realizó el análisis de cada una de las partes del texto, donde se toma en cuenta los aspectos provenientes de los estudios de lingüística textual, mediante la validez formal, la secuencia textual y sus conectores.

Luego, se realiza el análisis de la fisiología donde permite identificar en el texto argumentativo la concordancia entre los hechos y la conclusión, la aceptabilidad, la justificación y si hay o no relevancia entre los argumentos: ventaja, inconveniente, comparación y ejemplificación.

3.8.1 PRIMER NIVEL DE ANÁLISIS: ESTRUCTURA DE LOS TEXTOS

A cada texto argumentativo, se le verificó la estructura partiendo de cada componente de acuerdo al esquema propuesto.

3.8.1.1 VALIDEZ FORMAL DEL TEXTO

En la validez formal del texto se verificó la presencia de los diferentes componentes sin tener en cuenta los conectores ni la secuencia de los componentes ni su relevancia o pertenencia dentro del texto, se considera que el texto argumentativo está completo si presenta los componentes argumentativos mínimos, como hechos, justificación y conclusión (de manera implícita o explícita); además que también tengan como mínimo alguna relevancia de los tipos de argumento (ventaja, inconveniente y comparación).

3.8.1.2 SECUENCIA TEXTUAL

En la secuencia textual, se evalúan los tipos de secuencias que realizan los tesisistas en relación con la estructura del texto argumentativo, se analizan las partes de la secuencia para verificar la presencia de conectores y de los componentes del texto argumentativo y su relación entre ellos.

3.8.1.3 CONECTORES

Los conectores, son los que nos ayudan a determinar la microestructura y definir la macroestructura de los textos argumentativos. Se evaluaron los conectores que los tesisistas utilizan de manera implícita o explícita y el uso adecuado o inadecuado que hacen con ellos.

3.8.2 SEGUNDO NIVEL DE ANÁLISIS: FISIOLÓGÍA DE LOS TEXTOS

En el segundo análisis siguiendo el modelo expuesto anteriormente por Sardá y Sanmartí (2000), se realiza el análisis sobre la fisiología de los textos. Según las seis partes que la componen:

3.8.2.1 CONCORDANCIA ENTRE LOS HECHOS Y LA CONCLUSIÓN

En la concordancia de los hechos y la conclusión; los datos o hechos constituyen la afirmación sobre la cual se basa el texto argumentativo y orientan desde el primer momento el paso a la conclusión, por estas razones se analizó la concordancia entre los hechos formulados y las conclusiones establecidas, se considera que las conclusiones pueden ser de tres clases las teóricas, las propiamente relacionadas con los hechos y las descriptivas. También se analizó el uso de tautologías entre los hechos y la conclusión.

3.8.2.2 ACEPTABILIDAD DE LA JUSTIFICACION PRINCIPAL

Justificar es producir razones o argumentos que ayuden a darle un valor a la tesis. Para analizar la aceptabilidad se ha utilizado el concepto pertinencia y coherencia de Calsamiglia y Tuson de 1999 (citado por Sardá & Sanmartí, 2000) donde se examinan que las razones sean pertinentes con relación con la ciencia tecnológica o al conocimiento empírico construido desde la cotidianidad, haciendo referencia al conocimiento científico, y evidenciado en las redes sistémicas en los resultados.

3.8.2.3 RELEVANCIA EN LOS TRES TIPOS DE ARGUMENTOS (VENTAJA, INCONVENIENTE Y COMPARACION)

En esta sección se analizan si los argumentos son relevantes o no. En el caso de los argumentos relevantes con los tres tipos de argumentos (ventaja, inconveniente y comparación), se analizaron la presencia y prioridad que se les da teniendo en cuenta la ciencia, tecnología y sentido común. Además, si se presentan tipos de argumentos no relevantes. También se toma en cuenta si la justificación o fundamentación son implícitas o explícitas.

3.8.2.4 LA EJEMPLIFICACION

Tomando en cuenta que la ejemplificación es la relación entre la ciencia y la vida cotidiana, se analizó la pertinencia de los términos que se han utilizado en los argumentos con respecto a la justificación científica y el sentido común, por otra parte, se ha analizado si es una consecuencia lógica de la conclusión o está relacionado con otro aspecto.

3.8.3 CARACTERÍSTICAS Y NIVEL DE CITACIÓN EN LAS TESIS

Se realiza un análisis cualitativo, mediante el cual se identifican los tipos de citas y se determina, en el interior de los segmentos textuales registrados, si ellas aparecen en la ilocución principal o en una función de apoyo, y en qué tipo de función de apoyo.

- *Categorías de análisis.* En cuanto a los tipos de citas, se consideran las siguientes categorías:

- *Cita con fuente integrada (CI)*: los nombres de los investigadores citados aparecen integrados en la cláusula, ya sea como sujeto, complemento agente o complemento preposicional de modalidad (por ejemplo, "*Según X*").
- *Cita con fuente no integrada (CNI)*: los nombres de los investigadores citados no aparecen en la cláusula, sino fuera de ella, entre paréntesis. Este tipo de cita puede incluir o no una palabra de reporte.
- *Palabra de reporte (PR)*: puede tratarse de un verbo en participio o una nominalización de un verbo que denote un proceso verbal o de investigación; por ejemplo: *el fenómeno analizado*, o *la descripción del fenómeno*. En tal sentido, consideramos si la CNI posee o no una palabra de reporte.
- *Contenido de la cita*: puede ser parafraseado, resumido o citado (cuando aparece como cita textual).

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPETACIÓN DE LOS RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados de la presente investigación en figuras y tablas con respecto a la validación de los argumentos y la intertextualidad explícita presentes en las tesis de postgrado de la Universidad Nacional de San Agustín.

4.1 CARACTERÍSTICAS DE LA UNIDAD DE ESTUDIO

Para el análisis de las tesis obtenidas del repositorio institucional de la Universidad Nacional de San Agustín, se procedió a confeccionar una ficha de observación y una matriz sobre la argumentación. Donde se tomó en cuenta la estructura y funcionalidad de los textos y considerarlos para la validez de los mecanismos argumentativos y la intertextualidad explícita bien elaborada. El corpus estuvo constituido por 24 tesis del área de biomédicas. Donde 12 tesis corresponden al nivel de maestría y 12 al nivel de doctorado. Además, según la especialidad cuentan con la misma cantidad, es decir, ocho tesis por especialidad.

TABLA 1: CORPUS SEGÚN EL GRADO

<i>Corpus</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>MAESTRO</i>	12	50.0
<i>DOCTOR</i>	12	50.0
<i>TOTAL</i>	24	100.0

La tabla 3 muestra que en las tesis de maestría existe un modelo más o menos regular para la conformación de su estructura. En las especialidades de Medicina y Enfermería presentan ya una superestructura establecida para las tesis. En todas las tesis presentaron el apartado Introducción. El apartado Marco Teórico se presentó en la mayoría de las tesis, pero con variantes, puesto que en la distinción entre Antecedentes y Marco de Referencia se presentaron diferencias. Así en una tesis se establece la distinción entre ambos apartados, donde todo el apartado Marco Teórico se denomina como Antecedentes; en la mayoría de las tesis los antecedentes se encuentran como un subapartado dentro del apartado marco teórico y en algunos casos está ausente este subapartado en donde se utiliza la nomenclatura Marco Teórico sin hacer distinciones.

El apartado Metodología estuvo presente en todas las tesis analizadas, pese a utilizarse etiquetas distintas, tales como Metodología, Métodos, Marco Metodológico, Materiales y Métodos. El apartado Resultados y Discusión también presentó algunas leves variantes, como como la separación de estos apartados en el apartado Resultados así como en el apartado Discusión, sin embargo, tuvo lugar en todas las tesis. Lo mismo ocurrió con el apartado Conclusión que se presenta en todas las tesis, con algunos matices de denominación, como, por ejemplo, Conclusiones y recomendaciones.

TABLA 4: FRECUENCIA DE SUPERESTRUCTURA EN LAS TESIS DOCTORADO

Apartados	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12
Introducción	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
El problema/Generalidades	x			x					x	x	x	x
Marco teórico	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Metodología	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Resultados			x		x	x	x	x	x	x	x	x
Resultados y discusión	x	x		x								
Discusión			x		x	x	x	x				
Conclusiones	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

La tabla 4, muestra la superestructura de las tesis de Doctorado, en estas también se puede notar la regularidad de las superestructuras de las tesis según la especialidad. En los doctorados de la Facultad de Medicina y la Facultad de Enfermería se presenta esa regularidad, sin embargo, en el doctorado de la Facultad de Ciencias Biológicas no se muestra una superestructura definida, ya que existen pequeñas diferencias en cuanto a su superestructura. La superestructura en los textos analizados sigue un modelo regular -Introducción, Marco Teórico, Metodología, Resultados y Discusión, y Conclusión- con algunas variantes en el modo de denominar los apartados, aunque en algunos se incluye las generalidades que tiene que ver con el planteamiento del problema y las consideraciones para el estudio en cuanto a su justificación y las variables a trabajar en la investigación.

4.3 ANÁLISIS DE LAS ARGUMENTACIONES

Esta actividad se desarrolló en los apartados de las tesis presentadas por los graduandos.

4.3.1 PRIMER NIVEL DE ANÁLISIS: ESTRUCTURA DE LOS TEXTOS

Tabla 5: VALIDEZ FORMAL DEL TEXTO

Validez formal	Componentes		
Completo	Datos	14	
	Justificación	14	
	Fundamentos	12	
	Conclusión	20	
	Ventajas	13	
	Inconvenientes	12	
	Comparaciones	14	
	Ejemplificación	14	
	Incompleto	Datos	4
		Justificación	6
Fundamentos		8	
Conclusión		5	
Ventajas		6	
Inconvenientes		7	
Comparaciones		5	
Ejemplificación		4	

En la validez formal del texto se verificó la presencia de los diferentes componentes mencionados anteriormente sin tener en cuenta los conectores ni la secuencia de los componentes ni su relevancia o pertenencia dentro del texto, se consideró que el texto argumentativo está completo si presenta los componentes argumentativos mínimos, como hechos, justificación y conclusión (de manera implícita o explícita); además que también tengan como mínimo alguna relevancia de los tipos de argumento (ventaja, inconveniente y comparación).

En cuanto a la validez secuencial se puede afirmar que las tesis presentan conectores por lo que se cumple con la validez secuencial. Para lo que son los conectores se hace su análisis en los segmentos textuales en cuanto a su uso.

En el apartado "Introducción" se presentan los siguientes segmentos textuales en las disciplinas analizadas:

- Afirmar la importancia del tema.
- Describir el objeto de estudio.
- Dar cuenta de las investigaciones previas.
- Señalar un problema, ya sea una pregunta no respondida o un resquicio no contemplado en las investigaciones previas.
- Formular el propósito y la hipótesis (puede tratarse de dos segmentos separados).
- Especificar el marco teórico / supuestos / hipótesis.
- Justificar el marco teórico / método / modelo.
- Organizar la tesis.

TABLA 6: USO DE CONECTORES

Uso de conectores	Forma
Para comenzar el texto	Para comenzar, Ante todo, La finalidad de este escrito, El tema que presentaremos...
Para añadir nuevas ideas y ordenarlas	Por lo que respecta a, Asimismo, Del mismo modo, Por otra parte, En otras palabras
Para insertar ejemplos	Por ejemplo, En concreto, Particularmente, De hecho
Para indicar conclusiones	En otros términos, En otras palabras ,Dicho de otro modo, Mejor dicho, En síntesis, En suma, En pocas palabras, Por todo lo anterior
Para comparar	De la misma manera, De modo similar, Del mismo modo, Mejor dicho, De forma semejante, De igual manera, Como...
Para contrastar	Por el contrario, En cambio, Sin embargo, Pero, Contrario a, En oposición a
Para finalizar el texto	Por último, Para finalizar, Finalmente, Terminado, Como conclusión final, En último lugar, Para resumir

TABLA 7: SEGMENTOS TEXTUALES COMO MARCADORES

Componentes	Marcadores
Fundamentar afirmación del problema	Los trabajos se concentran solo en ... (cita), O presenta problemas ... (cita), Por lo tanto, es necesario hallar..., Sabemos que ...
Habilitar afirmación del problema	De modo que ..., Estas observaciones permiten decir que ... De acuerdo con esto, conjeturamos que ..., En conclusión, ...
Fundamentar el modelo	La elección de M se basa en varios antecedentes
Habilitar una conclusión	Gracias a que O fue estudiado (cita), Se demostró que ... (cita) I demostró que ... (cita), O es P (cita), Existen evidencias que demuestran ... (citas)
Comparar resultados	Estos R están de acuerdo con ..., Este R es semejante a/ es contradictorio respecto de ..., Se observó R, Esto confirma la idea de ..., Trabajos que muestran que ... (cita), Lo descrito para O (cita), Lo observado por I, quien determino ... (cita), Corroborando así lo observado por I (cita), Que O podría actuar como ... (cita)
Fundamentar nuevas hipótesis y conclusiones	Es posible que ..., Pareciera posible que ..., No debería concebirse como ..., Esto podría ser explicado por ..., Postulamos que O ... Dado que ... (cita), Debido a que ... (cita), Ya que ... (cita) La existencia de P (cita), Probablemente debido a que ... (cita)

En las tablas 5,6 y 7, se muestra la estructura de los textos para la validación formal de la estructura argumentativa a través de los componentes de la argumentación, la secuencia textual y los conectores empleados. El componente predominante con un 89% es la justificación, seguido con 56% el componente datos.

4.3.2 SEGUNDO NIVEL DE ANÁLISIS: FISIOLÓGÍA DE LOS TEXTOS

En el segundo análisis siguiendo el modelo expuesto por Sardá y Sanmartí (2000), según las seis partes que la componen:

4.3.2.1 CONCORDANCIA ENTRE LOS HECHOS Y LA CONCLUSIÓN

TABLA 8: CONCORDANCIA ENTRE LOS HECHOS Y LA CONCLUSIÓN

Componentes	Fundamentado	20
Concuerdan	Teórica	14
	Hechos	12
	Descriptiva	10
	Tautológica	10
No concuerdan	Falta D o C	5

En la concordancia de los hechos y la conclusión; los datos o hechos constituyen la afirmación sobre la cual se basa el texto argumentativo y orientan desde el primer momento el paso a la conclusión, por estas razones se analizó la concordancia entre los hechos formulados y las conclusiones establecidas, se considera que las conclusiones pueden ser de tres clases las teóricas, las propiamente relacionadas con los hechos y las descriptivas. También se analizó el uso de tautologías entre los hechos y la conclusión.

4.3.2.2 ACEPTABILIDAD DE LA JUSTIFICACIÓN PRINCIPAL

TABLA 9: ACEPTABILIDAD DE LA JUSTIFICACIÓN PRINCIPAL

Aceptabilidad		Resultados
Pertinencia	Si	16
	No	6
Fundamentada	Si	14
	No	8
No hay justificación		2

Justificar es producir razones o argumentos que me ayuden a darle un valor a la tesis, para analizar esta aceptabilidad se ha utilizado el concepto pertinencia y coherencia de Calsamiglia y Tuson en 1999 (citado por Sardá & Sanmartí, 2000) donde se examinan que las razones sean pertinentes con relación con la ciencia tecnológica o al conocimiento empírico construido desde la cotidianidad, la ciencia y tecnología haciendo referencia al conocimiento científico, y evidenciado en la redes sistémicas en los resultados.

4.3.2.3 RELEVANCIA EN LOS TRES TIPOS DE ARGUMENTOS (VENTAJA, INCONVENIENTE Y COMPARACIÓN)

En la relevancia de los tres tipos de argumentos (ventaja, inconveniente y comparación); aquí se analizaron los tres diferentes tipos por separado teniendo en cuenta ciencia, tema

vacunación y sentido común; y los tipos de argumentos no relevantes y sus justificación o fundamentación implícitas o explícitas.

TABLA 10: RELEVANCIA DEL INCONVENIENTE

Aceptabilidad		Resultados
Pertinencia	Si	16
	No	4
Justificación	Explícita	16
	Implícita	3
	No está justificado	3
Fundamentación	Explícita	18
	Implícita	4
	No está fundamentado	2
No hay inconveniente		1

4.3.2.4 LA EJEMPLIFICACIÓN

En la ejemplificación, ya se ha establecido que la ejemplificación es la relación entre la ciencia y la vida cotidiana, por lo tanto, se analizó la pertinencia con los mismos términos que se ha analizado los argumentos con respecto a la justificación científica y el sentido común, por otra parte, se ha analizó si es una consecuencia lógica de la conclusión o está relacionado con otro aspecto.

TABLA 11: EJEMPLIFICACIÓN

Ejemplificación		Resultados
Pertinencia	Si	16
	No	4
	Es consecuencia de C	6
No hay ejemplificación		2

Los propósitos comunicativos asociados a las tesis resultaron en un nivel intermedio de explicitud. En el apartado Introducción, el propósito comunicativo a partir del corpus revisado fue presentar el tema de investigación, el objetivo, los aspectos a indagar y las partes del trabajo. Ello se obtuvo a partir de marcas implícitas. En el apartado Marco Teórico, el propósito comunicativo constó de exponer los antecedentes teóricos que sustentan la investigación, evidenciado por medio de marcas explícitas e implícitas. El propósito comunicativo del apartado Metodología fue exponer los criterios metodológicos que sustentan la investigación, atisbado implícitamente - por medio de la presentación del tipo de investigación, sujetos, preguntas, hipótesis, corpus, etc. – y explícitamente. Para el apartado Resultados y Discusión, el propósito comunicativo se relacionó con la exposición de los datos encontrados y de un análisis sustentador de la interpretación, el cual fue señalado en forma explícita. En el apartado Conclusión, el propósito comunicativo persiguió exponer una síntesis de los resultados y establecer limitaciones y proyecciones del trabajo, elementos que se encontraron aludidos tanto implícita como explícitamente.

4.4 ANÁLISIS DE LA INTERTEXTUALIDAD

Las estructuras de las diferentes secciones poseen estructuras y propósitos retóricos diferentes, por lo que para su análisis se consideran por separado.

4.4.1 LAS CITAS EN LA SECCIÓN INTRODUCCIÓN

TABLA 12 CITAS EN LA INTRODUCCIÓN SEGÚN EL SEGMENTO TEXTUAL

SEGMENTO TEXTUAL	UBICACIÓN CONTENIDO ATRIBUIDO
Afirmar importancia del tema	En ilocución principal
Describir objeto de estudio	En ilocución principal
Revisar investigaciones previas	En ilocución principal En apoyo
Señalar un problema	En apoyo
Especificar marco teórico e hipótesis	En ilocución principal
Justificar marco/ método/ hipótesis	En apoyo

Las citas aparecen en seis de los ocho segmentos textuales identificados en la "Introducción". Estas pueden estar en la función principal o en la función de apoyo. En el área de biomédicas las citas se dan principalmente con fuente no integrada a la oración, sin palabra de reporte y parafraseada. En los segmentos en que se revisan las investigaciones previas y se señala el problema, el contenido citado aparece en funciones de apoyo especificadoras.

Cabe destacar que no se encontraron citas en los segmentos en que se formula la hipótesis o el propósito ni en el que se describe la organización de la tesis. En esos segmentos textuales, el autor no necesita apoyar o fundamentar su acto de habla con referencias a otras investigaciones, pues, según las normas del género y de la comunidad discursiva, se espera que la hipótesis y el propósito constituyan un aporte original y novedoso, diferente de lo realizado por otros

investigadores; es decir, en esos segmentos se espera que el autor proponga una solución al problema planteado. Lo mismo vale para la descripción de la organización de la tesis. Vemos así de qué manera las estructuras lingüísticas se vinculan a los fines comunicativos y a las pautas del género discursivo.

TABLA 13 CITAS EN LA INTRODUCCIÓN SEGÚN LA FUNCION DE APOYO

SEGMENTO TEXTUAL	FUNCION DE APOYO
Afirmar importancia del tema	No aparece cita en función de apoyo
Describir objeto de estudio	No aparece cita en función de apoyo
Revisar investigaciones previas	Especificadora
Señalar un problema	Habilitadora
Especificar marco teórico e hipótesis	No aparece cita en función de apoyo
Justificar marco/ método/ hipótesis	Especificadora, Fundamentadora, Habilitadora

Al afirmar la importancia del tema y describir el objeto de estudio, los escritores suelen recurrir a palabras formuladas por referentes en el área, por lo que el contenido referido se incluye en la ilocución principal. Cuando el texto original es parafraseado con ausencia de una palabra de reporte, no hay una señal que permita distinguir el discurso del escritor del de su fuente. Pero a pesar de que no haya señal esta distinción puede hacerse cuando el mensaje aparece entre comillas, citado en forma textual.

En las definiciones y explicaciones, se transmite conocimiento aceptado, y el escritor asume un alto compromiso con la verdad del contenido. En el segmento en que se revisan las investigaciones previas suele iniciarse con una frase de contenido general, que menciona varios trabajos mediante citas no integradas a la oración, y el contenido atribuido es resumido u omitido.

A la frase general le pueden seguir otras que especifican o ejemplifican lo afirmado. En el segmento en que se plantea el problema, el contenido atribuido puede estar incluido en funciones habilitadoras, que preceden a la ilocución principal. La demostración, realizada por otros investigadores, sobre un tema habilita al escritor a realizar una evaluación sobre el tema, que es presentada como una deducción a partir de las premisas previas.

De este modo, el autor justifica la necesidad de estudiar un procedimiento alternativo; en otras palabras, plantea el problema (establece el nicho) con el apoyo de las investigaciones previas, y luego podrá proponer una solución (ocupar el nicho), es decir, formular el propósito general de la tesis.

TABLA 14 CITAS EN LA INTRODUCCIÓN SEGÚN LA FORMA Y CONTENIDO DE LA CITA

SEGMENTO TEXTUAL	UBICACIÓN CONTENIDO ATRIBUIDO
Afirmar importancia del tema	CNI sin PR y Parafraseado
Describir objeto de estudio	CNI sin PR y Parafraseado
Revisar investigaciones previas	CNI con PR y Parafraseado, resumido
Señalar un problema	CNI con PR y Parafraseado, resumido
Especificar marco teórico e hipótesis	CNI con o sin PR y Parafraseado
Justificar marco/ método/ hipótesis	CNI con o sin PR y Parafraseado

4.4.2 LAS CITAS EN EL APARTADO CONCLUSIÓN/DISCUSIÓN

TABLA 15 CITAS EN LA DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN SEGÚN LA UBICACIÓN DE CONTENIDO

SEGMENTO TEXTUAL	UBICACIÓN CONTENIDO ATRIBUIDO
Introducción	En ilocución principal Apoyo
Consolidación del espacio de investigación	En ilocución principal Apoyo
Implicaciones teóricas practicas	En ilocución principal En apoyo

En el capítulo final de las tesis del corpus ("Conclusiones", "Discusión y conclusiones") se pueden identificar tres segmentos principales, de acuerdo con lo postulado por Dudley-Evans (1994) y Bunton (2005): 1) "Introducción"; 2) "Consolidación del espacio de investigación", y 3) "Implicaciones teóricas y prácticas". Si bien estos segmentos textuales se presentan en todas las tesis, se observa variación entre disciplinas en cuanto a los segmentos textuales que las componen.

En el primer segmento textual principal de la "Introducción" en las tesis, encontramos un número variable de segmentos textuales internos para: "Reafirmar el objetivo", "Resumir el trabajo realizado", "Indicar un problema", "Justificar el modelo o la metodología". En el segundo segmento textual principal, la "Consolidación del espacio de investigación", en biología se identifican ciclos recurrentes de segmentos textuales internos para: "Afirmar un resultado", "Comparar con investigaciones previas", "Formular una hipótesis explicativa", "Afirmar una conclusión".

TABLA 16 CITAS EN LA DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN SEGÚN LA FUNCION DE APOYO

SEGMENTO TEXTUAL	FUNCION DE APOYO
Introducción	Habilitadora Especificadora
Consolidación del espacio de investigación	Comparativa Habilitadora Especificadora
Implicaciones teóricas practicas	No aparece en función de apoyo

En las tesis de ciencias se da preeminencia a la discusión de los resultados, es decir, a la comparación de los datos propios con los de otros investigadores, y cada hipótesis nueva o conclusión se apoya en la coincidencia con los trabajos previos. De este modo, las tesis de biología muestran un número mayor de referencias bibliográficas en el segundo segmento textual principal del capítulo final, es decir, la "Consolidación del espacio de investigación".

En cuanto a la ubicación del contenido atribuido en la estructura ilocutiva, si bien éste puede aparecer en ilocuciones principales en los tres segmentos textuales principales, es en la segunda, y en particular en biología, donde se presenta con mayor frecuencia en funciones habilitadoras y fundamentadoras. De este modo, los escritores de las tesis apoyan sus conclusiones con los resultados de otros investigadores.

En el segmento textual introductoria del capítulo final, donde el escritor de la tesis vuelve a afirmar el propósito, o resume el trabajo realizado, la inclusión de una referencia en la ilocución principal permite indicar el origen de un concepto, del método o del marco teórico. Los escritores realizan una valoración a algún modelo que están utilizando y una justificación del marco teórico

elegido, donde efectúan aclaraciones sobre el significado de un concepto empleado, e introduce una referencia bibliográfica para indicar la fuente de un término utilizado.

En el segundo segmento textual principal del capítulo final, la "Consolidación del espacio de investigación", identificamos una función que denominamos *comparativa*, que se realiza en los segmentos en que los escritores señalan coincidencias y discrepancias entre sus resultados y los trabajos de otros investigadores. Esta función comparativa puede realizarse, principalmente, mediante un sintagma nominal compuesto por el participio de un verbo de investigación, como *describir* u *observar*, que denota la acción realizada por los investigadores citados (agentes de la acción verbal). A su vez, el sintagma nominal suele incluir una cláusula relativa explicativa. La cita con fuente integrada aparece en una cláusula de gerundio, una construcción ilativa explicativa (Yllera, 1999), que cumple una función *comparativa* al indicar coincidencia con las conclusiones de los investigadores citados. A continuación, mediante una cláusula relativa explicativa, el escritor parafrasea las palabras referidas.

TABLA 17 CITAS EN LA DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN SEGÚN LA FORMA Y CONTENIDO DE LA CITA

SEGMENTO TEXTUAL	UBICACIÓN CONTENIDO ATRIBUIDO
Introducción	CNI sin PR y Parafraseado
Consolidación del espacio de investigación	CNI sin PR y Parafraseado
Implicaciones teóricas prácticas	CNI con PR y Parafraseado

La cita con fuente no integrada se incluye en un sintagma nominal sin palabra de reporte, aunque se podría reponer un verbo transitivo como *postular* o *proponer*. En otros casos, la

comparación del resultado con estudios previos habilita a los escritores a extraer conclusiones. Asimismo, a partir de sus propios datos, los escritores postulan hipótesis que son apoyadas con resultados de otros investigadores. Los conectores de resultado y de causa explicitan las relaciones de habilitación y fundamentación respectivamente. Sin embargo, los conectores no siempre están presentes, y es el significado léxico el que permite identificar la función. Por ejemplo: *Estas observaciones permiten afirmar / conjeturar*, para la habilitación, o *Esta hipótesis se apoya con numerosas evidencias*. Cabe destacar que las funciones *especificadoras* pueden funcionar, al mismo tiempo, como *fundamentadoras*.

4.5 NIVEL DE PERSUASIÓN

En el proceso de argumentación y uso de las citas para persuadir sobre la tesis planteada se advirtieron dos maneras de aproximación a los propósitos comunicativos. Estas pueden estar de forma explícita o implícita en el texto. Así, nos encontramos ante tesis cuyos propósitos comunicativos se encontraban explicitados al comienzo de cada apartado, o bien, en la introducción; y ante otras cuyos propósitos se encontraban implícitos y debieron inferirse a partir de las pistas léxico-gramaticales de los textos. Esto nos permitió sistematizar una continuidad entre aquellos propósitos más o menos explícitos que se presentaron en las tesis del corpus estudiado según cada disciplina y nivel.

En primer lugar, los propósitos comunicativos vinculados a las tesis de Doctorado resultaron tener el mayor grado de explicitud. Las funciones que desempeñaron los argumentos fueron, en el apartado Introducción, presentar el tema de investigación, el objetivo, los aspectos a indagar y las partes del trabajo, evidenciado únicamente mediante marcas implícitas. En el

apartado Marco Teórico, se observaron marcas explícitas que llevaron a definir su propósito como exponer los antecedentes teóricos que sustentan la investigación. Por su parte, el propósito comunicativo asociado al apartado Metodología fue el de exponer los criterios metodológicos que sustentan la investigación, extraído a partir de marcas explícitas e implícitas, por medio del planteamiento del problema, pregunta de investigación, objetivo, corpus, variables. El propósito comunicativo del apartado Resultados y Discusión se evidenció como exponer los datos encontrados y proponer los análisis que sustenten la interpretación a través de marcas explícitas. Finalmente, en el apartado Conclusión, el propósito comunicativo identificado fue exponer una síntesis de los resultados y establecer limitaciones y proyecciones, cuyo hallazgo se caracterizó por la presencia de marcas explícitas e implícitas.

TABLA 18: NIVEL DE PERSUASIÓN

NIVEL	%
ALTO	6
MEDIO	10
BAJO	6
DEFICIENTE	2

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación descriptiva contrastiva trata sobre los factores de validación argumentativo e intertextualidad empleado por los graduandos del nivel de postgrado del área de Biomédicas. La tarea de la producción de textos, reviste especial importancia y debe enfrentar una serie de etapas específicas: planificación, desarrollo y evaluación. Por otra, la evaluación de la calidad de la producción escrita puede ser enfrentada desde diversos enfoques. En ella se consignan los juicios de los lectores-correctores que procuran cuantificar, de acuerdo a cierta pauta, el logro de diversos rasgos del texto escrito (Cooper y Odell, 1977; IRA y NCTE, 1994).

El objetivo del trabajo fue determinar la validez de los argumentos empleados y el uso de citas, indagando las formas que adoptan y las funciones que desempeñan a lo largo de los capítulos del corpus de tesis de post grado del área de biomédicas de la Universidad Nacional de San Agustín. A través del análisis, encontramos que los componentes argumentativos no están completos en las diferentes secciones de las tesis y la forma de la cita y su ubicación en la estructura ilocutiva favorecen en la persuasión.

El procedimiento utilizado en este trabajo ilustra el conocimiento de la capacidad argumentativa en las tesis para la obtención del respectivo grado académico. Para ello, hemos identificado ciertos niveles prototípicos de competencia textual y algunos rasgos característicos que evidencian un producto textual coherente y cohesivamente bien producido. En esta tarea, hemos obtenido información relevante de diversos autores que han aportado ya sea modelos teóricos de base y/o hallazgos empíricos a partir del estudio de las producciones de escritores

expertos y no expertos (Bajtin, 1991; Casillas, 1999; Wallas, 1926; Poincare, 1913; Cassany, 1996, 1999; Garaudy, 1961, Díaz, 2009; De la Torre, 1987; entre otros).

Al analizar la superestructura resultó ser similar según el nivel al cual pertenece con las siguientes secciones: Introducción, Marco Teórico, Metodología, Resultados y conclusión, respondiendo a la organización denominada Tradicional Simple, según Paltridge (2002). En cuanto a los propósitos comunicativos, estos se orientan a sustentar una investigación empírica, justificándola teórica y metodológicamente y, luego, discutiéndola como una vía de generación de conocimiento nuevo.

Además, con respecto al modo en que estos propósitos comunicativos se manifiestan en las tesis, se ha mostrado que, ambos modos de identificación del propósito comunicativo, explícito e implícito, se dan en forma mixta. Los hallazgos presentados nos permiten concluir que, en las tesis, cuando la cita hace parte de la ilocución principal, tiende a realizarse con fuente no integrada a la oración y sin palabra de reporte. A partir de los datos obtenidos, es posible establecer que, la estructura de las tesis del corpus estudiado se asemeja al tipo Tradicional Simple, pues presenta todos los apartados que le corresponden a este tipo de estructura. Esta organización, por su parte, se aleja de la superestructura de las tesis de filosofía y humanidades pues, en esta disciplina la estructura del trabajo final queda establecida por la presencia de una Introducción, un desarrollo por medio de Capítulo (s) y una Conclusión, lo que, siguiendo la idea de Paltridge (2002), correspondería una estructura de Tesis Basada en Tópico.

Tomando como punto de partida la superestructura de las tesis de las disciplinas que se muestra en la primera parte de la investigación, se procedió a averiguar los propósitos comunicativos articuladores de las superestructuras en cada uno de los apartados. Así, se obtuvo la configuración de los propósitos comunicativos para cada apartado de cada superestructura según

la disciplina y nivel. Esto nos permitió darnos cuenta de que, tal como plantean Askehave & Swales (2000), los propósitos comunicativos son capaces de hacer diferencias al interior de un mismo género. Dentro del género tesis es posible establecer la diferencia entre las disciplinas basándose en el concepto de propósitos comunicativos. De este modo, los propósitos comunicativos en las tesis de ciencias se encontraron orientados a sustentar teórica y metodológicamente una investigación empírica, así como también a desarrollar, defender y discutir esa investigación con relación a la teoría existente como un conocimiento nuevo. En contraste con las tesis de Filosofía, donde los propósitos comunicativos están en la exposición de un tema, autor o libro, en donde todos los apartados se enfocaron hacia una descripción más que a una sustentación argumentativa.

El procedimiento de marcaje en los textos del corpus, necesario para la identificación de los propósitos comunicativos, existen modos de inserción de los propósitos dentro del texto, ya sea explícito y implícito, coherentemente con la propuesta de Askehave & Swales (2000). Así, cuando el propósito es explícito, este tendió a ser mencionado al inicio de cada apartado, o bien en la introducción. Cuando es implícito, este debió ser inferido a partir de las pistas léxico-gramaticales y del contenido semántico de cada apartado. Este rasgo implicó una diferencia entre disciplinas y niveles.

La intertextualidad explícita se presenta en determinadas movidas retóricas en la ilocución principal y también en las funciones de apoyo: especificadoras, habilitadoras, fundamentadoras y comparativas. En la "Introducción", al afirmar la importancia y centralidad del tema, describir el objeto de estudio o indicar el marco teórico, los escritores tienden a incluir las palabras de otros investigadores en la ilocución principal y, al no emplear palabras de reporte, funden sus propias palabras con las ajenas. Lo mismo se observa en la primera movida de la "Discusión"/"Conclusiones" cuando los escritores vuelven a afirmar el objetivo, el método o el marco teórico.

Pero es sobre todo en la segunda movida, la "Consolidación del espacio de investigación", al interpretar los resultados, donde el contenido citado aparece en funciones de apoyo. De este modo, los trabajos de otros investigadores cumplen un rol relevante en la argumentación, pues contribuyen a persuadir a la audiencia sobre la validez de los resultados propios.

En las movidas retóricas en que las citas forman parte de la ilocución principal, los escritores de tesis, al parafrasear lo dicho por otros investigadores, no se proponen ser originales, es decir, pueden transmitir información ya conocida por la audiencia, por ejemplo, la importancia y la centralidad del tema. El contenido no constituye conocimiento nuevo, sino saber ya aceptado, y la referencia brinda la fuente en la que esas palabras figuran. Tal vez por tratarse de conocimiento ya aceptado, no se introducen indicadores de reporte. En cambio, en los segmentos textuales en que los escritores realizan su aporte personal presentando saber nuevo, como al formular nuevas hipótesis y conclusiones, la referencia, incluida en funciones de apoyo, contribuye a habilitar, así como a fundamentar las afirmaciones propias. En estas funciones, la cita, ya se realice con fuente integrada o no integrada a la oración, suele incluir una palabra de reporte (un verbo o un sustantivo) que denota una acción de investigación, como describir, estudiar, analizar, y permite diferenciar el trabajo ajeno del propio.

Desde una perspectiva epistemológica, López (2009), haciendo referencia a la posición epistemológica de Coseriu (1981), sostiene que la distinta naturaleza del objeto de estudio y el diferente tipo de conocimiento que alcanza cada una de las disciplinas hacen necesario deslindar entre las ciencias humanas y las naturales. En este sentido, los fenómenos humanos, a diferencia de los naturales, no responden a leyes necesarias, sino a normas sociales que pueden transgredirse; asimismo, estos fenómenos tienen un carácter histórico, y admiten explicaciones finalistas, pero nunca causalistas. En cambio, los fenómenos naturales tienen un carácter universal y están sujetos

a leyes de causalidad y necesidad. Por otra parte, en unas y otras disciplinas hay una relación diferente entre sujeto y objeto de investigación. En las humanas, el investigador, como ser social, es al mismo tiempo sujeto y objeto de investigación, y el conocimiento que produce es un conocimiento de agente (en las naturales, obtiene un conocimiento de observador).

Si bien las conclusiones de este trabajo tienen carácter provisorio, y requerirían ser confirmadas con un corpus más amplio, consideramos que el análisis de la forma de citar y las funciones que desempeñan contribuye a describir un género académico complejo como la tesis. Asimismo, el estudio de las diferencias entre las disciplinas puede permitir profundizar en cómo se manifiestan en los textos los distintos modos de validar el conocimiento. Por otra parte, cabe advertir que las publicaciones en las ciencias humanas están siendo influenciadas, cada vez más, por los formatos de las ciencias naturales. Un estudio comparativo y diacrónico de textos académicos correspondientes a estas dos áreas de saber permitiría averiguar en qué medida los nuevos formatos originan cambios estructurales.

CONCLUSIONES

Primera.- Los factores de validación argumentativa en las tesis revisadas son el nivel argumentativo, citado expreso académico, indexación y estructuración recurrente expositiva.

Segunda.- Se ha comprobado que los componentes argumentativos no están completos en las diferentes secciones de algunas de las tesis revisadas. Ello representa un perfil de carácter parcial.

Tercera.- Se ha demostrado que en determinadas tesis, cuando la cita hace parte de la ilocución principal, tiende a realizarse con fuente no integrada a la oración y sin palabra de reporte. La forma de la cita y su ubicación en la estructura ilocutiva favorecen en la persuasión.

Cuarta.- En cuanto a los propósitos comunicativos se ha comprobado que se orientan a exponer y sustentar una investigación empírica, justificándola teórica y metodológicamente y, luego, discutiéndola como una vía de generación de conocimiento nuevo.

Quinta.- La estructura de las tesis del corpus estudiado se asemeja al tipo *Tradicional Simple*, pues presenta todos los apartados que le corresponden a este tipo de estructura. Los apartados son: Introducción, Marco Teórico, Metodología, Resultados y conclusión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adam, J. (1992). *Les textes. Types et prototypes*. Paris: Nathan.
- Adam, J. (2005) La linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle
- ÁLVAREZ, G. (2004). *Textos discursivos. Introducción a la lingüística del texto*. Chile: Editorial Universidad de Concepción.
- Araújo, A. D. (2006). Práticas discursivas em conclusões de teses de doutorado. *Revista Linguagem em (Dis)curso*, 6 (3), 447-462.
- BAJTIN, M. (1991). *Teoría y estética de la novela*. Santillana. España. Barcelona: Paidós.
- BEACCO, J-C. (1985). Textes et modalisation: perspectives didactiques. Francia: Langue Francaise.
- BEAUGRANDE, R. y DRESSLER, U. (1996). *Introducción a la lingüística del texto*. Ariel. Barcelona.
- BERNÁRDEZ, Enrique (1982). *Introducción a la lingüística del texto*. Espasa-Calpe. Madrid.
- BROW, Gillian y YULE, George (1993). *Análisis del discurso*. Visor libros. Madrid
- Bunton, D. (2005). The structure of Ph.D Conclusion chapters. *Journal of English for Academia Purposes*, 4 (3), 207-224.
- CAMPS, A (1994), *L'ensenyament de la composici escrita*. Barcanova, Barcelona.
- CAMPS, A. (2003), *Secuencias didácticas para aprender gramática*. Barcelona. Graó.
- CANALE, M. (1983), "From Communicative Competence to Communicative Language Pedagogy", Richards, J. y R. Schmidt (eds.).
- CASILLAS, Miguel Angel (1999), *Aspectos importantes de la creatividad para trabajar en el aula*, Revista Educar, volumen 10. México.

CASSANY D. & Marta Luna, Gloria Sanz (2011), *Enseñar lengua*, Editorial GRAO, Barcelona.

CASSANY D. (1993), *La cocina de la escritura*, Editorial Anagrama, Barcelona

CASSANY, Daniel (1991), *Describir el escribir*, Editorial Paidós, Barcelona

CHALLA, Brito (1992), *Relaciones humanas*. S/E, Mexico.

CHARAUDEAU, P. (1992). *Grammaire du sens et de l'expression*, Paris: Hachette.

Cubo de Severino, L. (2005). Los textos de la ciencia. Principales clases del definiciones y ejemplos. En G. Parodi (Ed.), *Géneros del discurso académico-científico*. 235-265). Córdoba:

DEWEY, J. (1910). *How we think*. en VERNON, P.E. Creativity. New York: Vernon.

FOLLET (1924). *Creative experience*. New York: Longmans.

GARAUDY, Roger (1961), *Perspectivas del hombre*. S/N. Francia.

GATTI, Carlos & Jorge Wiese R. (2015) *Técnicas de lectura y redacción*. Apuntes de estudio 7. Universidad del Pacífico, Lima.

Gnutzmann, C. y Oldenburg, H. (1991). Contrastive text linguistics in LSP-Research: Theoretical considerations and some preliminary findings. En H. Schroder (Ed.), *Subject-oriented Texts: Languages for Special Purposes and Text Theory* (pp. 103-136). Berlin: W. de Gruyter.

GREIMAS, A. J. (1966). *Sémantique structurale*. Paris: Larousse.

GREIMAS, L. A. (1976) *La semiótica del texto*. Ediciones Paidós, Buenos Aires.

HARGREAVES, H.L. (1927). *The faculty of imagination*. British J. of Psychol., Monograph Supplement, 3, nº 10.

HARSHAW, B. (1984). Poetic Metaphor and Frames of Reference. *Petics Today*.

Harwood, N. (2009). An interview-based study of the functions of citations in academic writing across two disciplines. *Journal of Pragmatics*, 41, 497-518.

Hopkins, A. y Dudley-Evans, T. (1988). A genre-based investigation of the discussion sections in articles and dissertations. *English for Specific Purposes*, 7, 113-121.

HUTCHINSON, E.D. (1931). *Materials for the study of creative thinking*. Psychological Bulletin, 28, 392 – 410.

Hyland, K. (1999). Academic attribution: Citation and the construction of disciplinary knowledge. *Applied Linguistics*, 20 (3), 341-367.

LEAL, Eutocio (1984). *Talleres de Literatura*. Fundación Universitaria Autónoma. Bogotá.

MARÍN, Marta (1999). *Teoría de la escritura como proceso*. Paidós. Buenos Aires.

Myers, G. (1992). "In this paper we report...": Speech acts and scientific facts, *Journal of Pragmatics*, 17, 295-313.

Nwogu, K. (1997). The medical research paper: Structure and functions. *English for Specific Purposes*, 16(2), 119-138.

Paltridge, B. (2002). Thesis and dissertation writing: An examination of published advice and actual practice. *English for Specific Purposes*, 21, 125-143.

Parodi, G. (2008). Géneros del discurso escrito: Hacia una concepción

Parodi, G., R. Venegas, R. Ibáñez y R. Gutiérrez (2008). Géneros del

PARSON, T. (1989). *Nonexistent Objects*. New Haven: Yale University Press.

PATRICK, C. (1937). *Creative thought in artists*. J. Psychol., 4: 35-73.

Peacock, M. (2002). Communicative moves in the discussion section of research articles. *System*, 30, 479-497.

PERELMAN, CH. Y OLBRECHTS-TYTECA, L. (1970). *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique*. Paris: Vrin.

PLATINGA, A. (1977). *Transworld Identify or Worldbound individuals* Ithaca: Cornell University.

POINCARÉ, (1910). *El origen de la ciencia*, En Vernon *Creativity*. New York, Vernon.

POTTIER, B. (1987). *Théorie et analyse en linguistique*. Paris: Hachette.

Ruiying, Y. y Allison, D. (2004). Research articles in applied linguistics: Structures from a functional perspective. *English for Specific Purposes*, 23, 3, 264-279.

RYAN, M. (1991). Possible Worlds and accesibility Relations. A Semantic Typology of Fiction. Bloomington: Indianapolis University Press.

Samraj, B. (2008). A discourse analysis of master's theses across disciplines

SÁNCHEZ CARLESSI, Hugo (1990) *Metodología y diseño en la investigación científica*. Editorial los Jazmines. Lima.

Sardá y Sanmartí, (2000). Enseñar a Argumentar Científicamente: Un Reto de las Clases de Ciencias. *Enseñanza de las Ciencias*, XVIII (3), 405-422.

SEGRE, C. (1985). *Principios de análisis dl texto literario*. Barcelona: Cátedra.

Swales, J. (1990). *Genre Analysis. English in Academic and Research Settings*. Cambridge: Cambridge University Press.

Swales, J. (2004). *Research genres: Explorations and applications*.

Thompson, G. (1996). Voices in the text: Discourse perspectives on language reports. *Applied Linguistics*, 17(4), 501-530.

Thompson, G. y Ye, Y. (1991) Evaluation in the reporting verbs used in academic papers, *Applied Linguistics*, 12 (4), 365-382.

- Thompson, P. (2005). Points of focus and position: Intertextual reference in PhD theses. *Journal of English for Academic Purposes*, 4, 307-323.
- Thompson, P. y Tribble C. (2001). Looking at citations: Using corpora in english for academic purposes. *Language Learning and Technology*, 5 (3): 91-105.
- Van Dijk, T. A. (1989). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.
- VAN DIJK, TA. (1978). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Paidós, Barcelona.
- VAN DIJK, TA. (1997). *The study of discourse*. Discourse as structure and process. London.
- Venegas, R. (2010). Caracterización del macro-género trabajo final
- VIGNAUX, G. (1976). *L'argumentation. Essai d'une logique discursive*. Genève: Droz.
- WALLAS, G. (1926). *The art of thought*. New York, Harcourt.
- Yllera, A. (1999). Las perífrasis verbales de gerundio y participio. En Bosque, I. y Demonte, V. (Eds.), *Gramática descriptiva de la lengua española* (vol. 2, pp. 3.391 -3.442). Madrid: España.
- YULE, G. y BROWN, G. (1993). *Análisis del discurso*. Madrid: Visión.

ANEXOS

M1 ÍNDICE**CAPITULO I - MARCO TEÓRICO 5**

- 1.1. BIOLOGÍA DE Fasciola hepática 5
- 1.1.1. MORFOLOGÍA 5
- 1.1.2. CICLO BIOLÓGICO 6
- 1.2. FASCIOLASIS 8
- 1.3. PATOLOGÍA Y MANIFESTACIONES CLÍNICAS 11
- 1.4. DIAGNOSTICO DE FASCIOLASIS HUMANA 12
- 1.5. PCR EN TIEMPO REAL q(PCR) USANDO SYBR GREEN 1 18
- 1.5.1. ANÁLISIS DE CURVAS DE DISOCIACIÓN 20
- 1.6. MÉTODOS ISOTERMICOS DE AMPLIFICACIÓN DE ÁCIDOS NUCLEICOS EN EL DIAGNOSTICO MOLECULAR 22
- 1.6.1. AMPLIFICACIÓN POR POLIMERASAS Y RECOMBINASAS (RPA). 24

CAPITULO II-MATERIALES Y MÉTODOS 29

- 2.1. Materiales 29
- 2.1.1. Materiales Biológicos 29
- 2.1.2. Equipos de Laboratorio 29
- 2.1.3. Reactivos 30
- 2.1.4. Consumibles 31
- 2.2. Métodos 32
- 2.2.1. Aspectos de ética 33
- 2.2.2. Obtención de especímenes y muestras 33
- 2.2.3. Diseño del estudio 34
- 2.2.4. Extracción de ADN de muestras clínicas de heces humanas usando QIAamp DNA Stool Mini Kit 35
- 2.2.5. Estandarización del q(PCR) usando SYBR Green I para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática 36
- 2.2.5.1. Determinación del límite de detección del q(PCR) para el ITS-1 de Fasciola hepática 37
- 2.2.5.2. Determinación de la cross-reactividad del q(PCR) para el ITS-1 de Fasciola hepática 37
- 2.2.5.3. Determinación de los porcentajes de sensibilidad y especificidad, valores predictivos positivos y negativos del q(PCR) para el ITS-1 de Fasciola hepática 38
- 2.2.6. Estandarización del RPA TwistAmp Basic Kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática 38
- 2.2.6.1. Determinación del límite de detección del RPA TwistAmp Basic para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática 39
- 2.2.6.2. Determinación de la cross-reactividad del RPA TwistAmp Basic Kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática 40

2.2.6.3.	Determinación de los porcentajes de sensibilidad, especificidad, valores predictivos positivos y negativos del RPA TwistAmp Basic para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	40
2.2.7.	Estandarización del RPA TwistAmp nfo para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	41
2.2.7.1.	Determinación del límite de detección del RPA TwistAmp nfo para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	42
2.2.7.2.	Determinación de los porcentajes de sensibilidad, especificidad, valores predictivos positivos y negativos del RPA TwistAmp nfo para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	42
CAPITULO III-RESULTADOS Y DISCUSIÓN		43
3.1.	Extracción de ADN usando QIAamp DNA Stool Mini Kit	43
3.2.	Estandarización del q(PCR) usando SYBR Green I para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	44
3.2.1.	Determinación del límite de detección del q(PCR) para el ITS-1 de Fasciola hepática.	45
3.2.2.	Determinación de la cross-reactividad del q(PCR) para el ITS-1 de Fasciola hepática	46
3.2.3.	Determinación de los porcentajes de sensibilidad, especificidad, valores predictivos del q(PCR) para el ITS-1 de Fasciola hepática	47
3.3.	Estandarización del RPA TwistAmp Basic kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	49
3.3.1.	Determinación del límite de detección del RPA TwistAmp Basic kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	50
3.3.2.	Determinación de la cross-reactividad del RPA TwistAmp Basic kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	50
3.3.3.	Determinación de los porcentajes de sensibilidad, especificidad, valores predictivos positivos y negativos del RPA TwistAmp Basic kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	51
3.4.	Estandarización del RPA TwistAmp nfo Kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	55
3.4.1.	Determinación del límite de detección del RPA TwistAmp nfo para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	56
3.4.2.	Determinación de los porcentajes de sensibilidad, especificidad, valores predictivos positivos y negativos del RPA TwistAmp nfo kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	56
DISCUSIÓN		58
CONCLUSIONES		64
RECOMENDACIONES		65

M2**ÍNDICE**

INTRODUCCIÓN	i
CAPITULO I	1
ANTECEDENTES	1
CAPITULO II	10
MATERIAL Y MÉTODOS	10
2.1. Método	10
2.2. Técnicas de investigación	10
2.3. Instrumento de investigación	16
2.4. Población y muestra	16
2.5. Análisis e interpretación de los datos	17
CAPITULO III	19
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	19
3.1. Aislamiento de microalgas marinas de la zona sur del Perú	19
3.2. Desarrollo de monocultivos de las microalgas locales aplicando fertilizantes tradicionales y alternativos	24
3.3. Determinación de la densidad de microalgas locales para la obtención de biomasa húmeda	27
3.4. Tasa de crecimiento específico	31
3.5. Tiempo de duplicación	33
3.6. Determinación de costos de producción de cultivo	35
CAPITULO IV	41
CONCLUSIONES	41
RECOMENDACIONES	42
V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43
VI. ANEXOS	49

M3 ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	ii
RESUMEN	vi
SUMMARY	vii
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I	9
I. GENERALIDADES	9
1.1. Planteamiento del Problema	9
1.1.1. Enunciado del Problema	9
1.1.2. Área de Investigación:	9
1.1.3. Formulación del Problema	9
1.2. Justificación de la Investigación	9
1.3. Hipótesis	10
1.4. Objetivos	10
1.5. Variables	10
1.6. Limitaciones de la Investigación	11
1.7. Descripción de las Características de la Investigación	11
CAPÍTULO II	13
MARCO TEÓRICO	13
2.1. Antecedentes de la Investigación	13
2.2. Bases Teóricas	14
2.2.1. Municipios Ecoeficientes	14
2.2.2. Definición de Residuo Sólido	16
2.2.3. Clasificación de los Residuos Sólidos	17
2.2.4. Composición de los Residuos Sólidos	20
2.2.5. Características de los Residuos Sólidos	21
2.2.6. Manejo Integral de Los Residuos Sólidos Municipales	24
2.2.7. Manejo integral de los Residuos Sólidos Municipales	25
2.2.8. Diagnóstico del Manejo de los Residuos Sólidos Municipales	27
2.3. Marco Conceptual	30
CAPÍTULO III	36
III. METODOLOGÍA	36
3.1. Área de Estudio	36
3.1.1. Clima	36
3.1.2. Precipitación	36
3.1.3. Humedad Relativa	37
3.1.4. Temperatura	37
3.1.5. Rio Coica	37
3.1.6. Dinámica poblacional y económica	39
3.2. Descripción del Manejo Municipal de Residuos Sólidos	43

3.3.	Determinación de la Cantidad y Composición de Residuos Sólidos Generados en el Distrito de Callalli	43
3.4.	Evaluación de Riesgos Ambientales de la Disposición Final de Residuos Sólidos en el Distrito de Callalli	45
3.4.1.	Metodología de evaluación	45
3.4.2.	Formulación de Escenarios	45
3.4.3.	Estimación de la Probabilidad	46
3.4.4.	Estimación de la Gravedad de las Consecuencias	47
3.4.5.	Estimación de Riesgo Ambiental	50
CAPÍTULO IV		52
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN		52
4.1.	Descripción del Manejo Municipal de los Residuos Sólidos	52
4.1.1.	Análisis del Sistema de Limpieza Pública Desde la Recolección Hasta la Disposición Final de Residuos Sólidos	52
4.1.2.	Condiciones de las Familias Sobre sus Hábitos de Limpieza e Higiene	53
4.1.3.	Número de Informales que Reciclan Residuos Sólidos	53
4.1.4.	Número de Hoteles y Restaurantes que Participan en el Reciclaje de Residuos Sólidos	53
4.1.5.	Descripción de la Percepción de la Población Con Respecto al Manejo de Residuos Sólidos	53
4.1.6.	Determinación de la Cantidad y Composición de Residuos Sólidos Generados en el Distrito de Callalli	57
4.2.	Descripción de la Disposición Final	59
4.3.	Evaluación de Riesgos Ambientales	62
IV		
4.3.1.	Formulación de Escenarios	62
4.3.2.	Estimación de la Probabilidad	63
4.3.3.	Estimación de la gravedad de las consecuencias	64
4.3.4.	Evaluación del Riesgo Ambiental	66
4.4.	Propuesta de Solución a la Problemática Identificada	69
4.4.1.	Tiempo de Vida Útil del Relleno Sanitario	69
4.4.2.	Proyección del Tamaño de la Población y la Producción per cápita Proyectada	69
4.4.3.	Determinación de la Cantidad de Residuos Sólidos Producidos...	71
4.4.4.	Determinación del Volumen de los Residuos Sólidos	71
CONCLUSIONES		76
RECOMENDACIONES		77
BIBLIOGRAFÍA		78
ANEXO		82

M4 ÍNDICE**CAPITULO I - MARCO TEÓRICO 5**

- 1.1. BIOLOGÍA DE Fasciola hepática 5
- 1.1.1. MORFOLOGÍA 5
- 1.1.2. CICLO BIOLÓGICO 6
- 1.2. FASCIOLASIS „ 8
- 1.3. PATOLOGÍA Y MANIFESTACIONES CLÍNICAS 11
- 1.4. DIAGNOSTICO DE FASCIOLASIS HUMANA 12
- 1.5. PCR EN TIEMPO REAL q(PCR) USANDO SYBR GREEN 1 18
- 1.5.1. ANÁLISIS DE CURVAS DE DISOCIACIÓN 20
- 1.6. MÉTODOS ISOTERMICOS DE AMPLIFICACIÓN DE ÁCIDOS NUCLEICOS EN EL DIAGNOSTICO MOLECULAR 22
- 1.6.1. AMPLIFICACIÓN POR POLIMERASAS Y RECOMBINASAS (RPA) ...24

CAPITULO II-MATERIALES Y MÉTODOS 29

- 2.1. Materiales 29
- 2.1.1. Materiales Biológicos 29
- 2.1.2. Equipos de Laboratorio 29
- 2.1.3. Reactivos 30
- 2.1.4. Consumibles 31
- 2.2. Métodos 32
- 2.2.1. Aspectos de ética 33
- 2.2.2. Obtención de especímenes y muestras 33
- 2.2.3. Diseño del estudio 34
- 2.2.4. Extracción de ADN de muestras clínicas de heces humanas usando QIAamp DNA Stool Mini Kit 35
- 2.2.5. Estandarización del q(PCR) usando SYBR Green I para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática 36
- 2.2.5.1. Determinación del límite de detección del q(PCR) para el ITS-1 de Fasciola hepática 37
- 2.2.5.2. Determinación de la cross-reactividad del q(PCR) para el ITS-1 de Fasciola hepática. 37
- 2.2.5.3. Determinación de los porcentajes de sensibilidad y especificidad, valores predictivos positivos y negativos del q(PCR) para el ITS-1 de Fasciola hepática 38
- 2.2.6. Estandarización del RPA TwistAmp Basic Kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática 38
- 2.2.6.1. Determinación del límite de detección del RPA TwistAmp Basic para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática 39
- 2.2.6.2. Determinación de la cross-reactividad del RPA TwistAmp Basic Kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática 40

2.2.6.3.	Determinación de los porcentajes de sensibilidad, especificidad, valores predictivos positivos y negativos del RPA TwistAmp Basic para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	40
2.2.7.	Estandarización del RPA TwistAmp nfo para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	41
2.2.7.1.	Determinación del límite de detección del RPA TwistAmp nfo para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	42
2.2.7.2.	Determinación de los porcentajes de sensibilidad, especificidad, valores predictivos positivos y negativos del RPA TwistAmp nfo para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	42
CAPITULO III-RESULTADOS Y DISCUSIÓN		43
3.1.	Extracción de ADN usando QIAamp DNA Stool Mini Kit	43
3.2.	Estandarización del q(PCR) usando SYBR Green I para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	44
3.2.1.	Determinación del límite de detección del q(PCR) para el ITS-1 de Fasciola hepática.	45
3.2.2.	Determinación de la cross-reactividad del q(PCR) para el ITS-1 de Fasciola hepática	46
3.2.3.	Determinación de los porcentajes de sensibilidad, especificidad, valores predictivos del q(PCR) para el ITS-1 de Fasciola hepática	47
3.3.	Estandarización del RPA TwistAmp Basic kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	49
3.3.1.	Determinación del límite de detección del RPA TwistAmp Basic kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	50
3.3.2.	Determinación de la cross-reactividad del RPA TwistAmp Basic kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	50
3.3.3.	Determinación de los porcentajes de sensibilidad, especificidad, valores predictivos positivos y negativos del RPA TwistAmp Basic kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	51
3.4.	Estandarización del RPA TwistAmp nfo Kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	55
3.4.1.	Determinación del límite de detección del RPA TwistAmp nfo para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	56
3.4.2.	Determinación de los porcentajes de sensibilidad, especificidad, valores predictivos positivos y negativos del RPA TwistAmp nfo kit para la detección del gen ITS-1 de Fasciola hepática	56
DISCUSIÓN		58
CONCLUSIONES		64
RECOMENDACIONES		65

M5

ÍNDICE

RESUMEN	3
ABSTRACT	4
INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	9
CAPÍTULO II: MÉTODOS	31
Técnicas y procedimientos	32
Producción y registro de datos	32
Principios de bioética	37
Análisis estadístico	37
CAPÍTULO III: RESULTADOS	38
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	46
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53
ANEXOS	61

M6

ÍNDICE

RESUMEN	3
ABSTRACT	4
INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO I	
MARCO TEÓRICO	9
1.1 Calidad y satisfacción	10
1.2 SERVICIOS	18
1.3 Servicio	21
1.4 Importancia de la asistencia neurológica ambulatoria	25
1.5 Enfermedades neurológicas	27
1.6 Factores sociodemográficos que influyen en la percepción de la calidad de atención	30
1.7 Antecedentes investigativos	33
CAPÍTULO II	
MÉTODOS	42
2.1 Ámbito y periodo de estudio	42
2.2 Población y muestra	42
2.3 Producción y registro de datos	43
2.4 Análisis estadístico	44
CAPÍTULO III	
RESULTADOS	45

CAPITULO IV	
DISCUSIÓN	53
CAPITULO V	
5.1 CONCLUSIONES	60
5.2 RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
ANEXOS	70

M7

ÍNDICE	
RESUMEN	01
ABSTRACT	02
INTRODUCCIÓN	03
CAPITULO I	08
MARCO TEÓRICO	
CAPITULO II	19
MÉTODOS	
CAPITULO III	25
RESULTADOS	
CAPITULO IV	35
DISCUSIÓN	
CAPITULO V	44
CONCLUSIONES	
RECOMENDACIONES	
BIBLIOGRAFÍA	46
ANEXOS	49

M8

ÍNDICE	
RESUMEN	5
ABSTRACT	6
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I.	
MARCO TEÓRICO	10
CAPITULO II.	
MÉTODOS	25
CAPITULO III.	
RESULTADOS	32
CAPITULO IV.	
DISCUSIÓN	42

CAPITULO V.

5.1	CONCLUSIÓN	48
5.2	RECOMENDACIONES	49
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
	ANEXO	56

M9

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

A.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
B.	OBJETIVOS	17
C.	HIPÓTESIS	17

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

A.	ANTECEDENTES	18
B.	BASE TEÓRICA	22
C.	IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	71
D.	DEFINICIÓN OPERACIONAL DE TÉRMINOS	72
E.	ALCANCES Y LIMITACIONES	73

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

A.	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	74
B.	DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO	75
C.	POBLACIÓN DE ESTUDIO	76
D.	MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	76

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

A.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	78
B.	DISCUSIÓN	92

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A.	CONCLUSIONES	96
B.	RECOMENDACIONES	97

BIBLIOGRAFÍA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DIRECCIONES DIGITALES ANEXOS

M10

ÍNDICE

Pág. RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

A. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 8

B. OBJETIVOS 11

C. HIPÓTESIS 12

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

A. ANTECEDENTES 13

B. BASE TEÓRICA 15

C. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES 50

D. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE TÉRMINOS 50

E. ALCANCES Y LIMITACIONES 51

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

A. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 52

B. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN 53

C. POBLACIÓN DE ESTUDIO Y MUESTRA 54

D. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN
DE DATOS 55

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS 57

B. DISCUSIÓN 70

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES 73

B. RECOMENDACIONES 74

BIBLIOGRAFÍA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ANEXOS

M11

ÍNDICE

Pág. RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

A. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 10

B. OBJETIVOS 15

C. HIPÓTESIS 16

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

A. ANTECEDENTES 17

B. BASE TEÓRICA 23

C. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES 47

D. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE TÉRMINOS 48

E. ALCANCES Y LIMITACIONES 49

CAPÍTULO III: MARCO OPERACIONAL

A. TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO 50

B. POBLACIÓN Y MUESTRA 51

C. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO 52

D. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN
DE DATOS 53

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS 54

B. DISCUSIÓN 71

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES 84

B. RECOMENDACIONES 85

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

M12

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

A. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

B. OBJETIVOS

C. HIPÓTESIS

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

A. ANTECEDENTES

B. BASE TEÓRICA

C. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

D. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE TÉRMINOS

E. ALCANCES Y LIMITACIONES

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

A. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

B. POBLACIÓN Y MUESTRA

C. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN

D. MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

DATOS

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

B. DISCUSIÓN

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES

B. RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

D1

ÍNDICE

RESUMEN

SUMMARY

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I GENERALIDADES

- 1.1. Enunciado Del Problema 02
- 1.2. Justificación 02
- 1.3. Antecedentes del Problema 03
- 1.4. Objetivos 03
- 1.5. Hipótesis 04
- 1.6. Variables 04
- 1.7. Tipo de Investigación 04

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

- 2.1. Contaminación Sonora 05
- 2.2. La contaminación sonora producida por el parque automotor. 08
- 2.3. Consecuencias del ruido 15
- 2.4. Fuentes del ruido. 17
- 2.5. Efectos sobre la salud 20
- 2.6. La Psicología Ambiental 22
- 2.7. La responsabilidad administrativa de los gobiernos locales frente a la contaminación por ruidos. 26
- 2.8. Marco Conceptual 29

CAPITULO III METODOLOGÍA

- 3.1. Análisis de la Percepción de la Contaminación Sonora 31
- 3.2. Medición de los Niveles de Ruido 32
- 3.3. Elaboración del mapa de Ruido 34
- 3.4. Comparación con la Norma Legal 35

CAPITULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 4.1. Análisis de la percepción de la Contaminación por Ruido 36
- 4.2. Determinaciones de los Niveles de Ruido 49
- 4.3. Construcción del Mapa de Ruido de la zona de Estudio 57
- 4.4. Comparación con Norma Legal 68 CONCLUSIONES 72

RECOMENDACIONES 73

BIBLIOGRAFÍA 74

ANEXOS

D2**ÍNDICE GENERAL**

Resumen 1 3

Summery

Introducción 5

Objetivos 10

CAPITULO 1: Marco Teórico

El Cuy 12

Salmonella 16

Salmonelosis en cuyes 19

Filogenia 20 21 22

Respuesta del animal frente a Salmonella

Análisis molecular del ADN

Valoración de la respuesta inmune de base humoral 28

Antecedentes de la Investigación 29

CAPITULO II: Metodología 36"

Preparación de medios de cultivo

Necropsia de cuyes 37 37 38 38 38 38 38 39

Cultivo bacteriano

Cultivo en pureza

Extracción del ADN

Secuenciación

Preparación de la suspensión bacteriana

Inactivación de las bacterias en suspensión

Preparación de la bacterina

Preparación del antígeno de Aglutinación en placa 39

39

Administración de la bacterina y extracción d muestras de suero

Prueba de aglutinación en placa	39
Materiales y equipos	40 "41"
Ubicación	

CAPITULO III: Resultados y Discusión

Necropsia de cuyes	44
Aislamiento de cepas sospechosas	47
Caracterización molecular de las bacterias aisladas	49
Análisis informático de secuencias	55
Árbol filogénico con las secuencias parciales del gen del RNAr 16S	59
Preparación de la vacuna inactivada y antígeno	61
Administración de la vacuna inactivada	62
CONCLUSIONES	65
RECOMENDACIONES	67
PROPUESTA	68
BIBLIOGRAFÍA	75 80
ANEXOS	

D3

ÍNDICE

Pág.

RESUMEN 5

SUMMARY 6

RESUMO 7

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN 8

A. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

B. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS 12

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO 13

A. EL APRENIDAZE 14

B. RENDIMIENTO ACADÉMICO 24

C. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
LA UNIVERSIDAD

D. LA UNIVERSIDAD 26

CAPÍTULO III. MATERIAL Y MÉTODOS 30

A. ÁMBITO DE ESTUDIO 31

B. POBLACIÓN DE ESTUDIO 32

C. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS 33

D. TIPO DE PWVESTIGACIÓN 34

E. PROCEDIMIENTO 34

F. CONSIDERACIONES ETICAS

CAPÍTULO IV. RESULTADOS 36

CAPITULO V. DISCUSIÓN Y COMENTARIOS 49

CAPITULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 56

BIBLIOGRAFÍA 59

ANEXOS 62

D4**ÍNDICE****RESUMEN SUMMARY INTRODUCCIÓN****CAPITULO I GENERALIDADES 02**

- 1.1. El Problema 02
- 1.2. Objetivos 03
- 1.3. Hipótesis 04
- 1.4. Variables e Indicadores 04
- 1.5. Diseño de la investigación 05
- 1.6. Tipo de Investigación 05
- 1.7. Nivel de Investigación 06
- 1.8. Población y Muestra 06

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

- 2.1. Residuos 08
- 2.2. Caracterización de Residuos Sólidos 28
- 2.3. El Contexto Legal 29
- 2.4. Localización del Distrito 31
- 2.5. Aspecto Socioeconómico 32
- 2.6. Características Climáticas 38
- 2.7. Contaminación Ambiental 39

CAPITULO III METODOLOGÍA

- 3.1. Caracterización de Residuos Sólidos 41
- 3.2. Diagnóstico Del Manejo De Residuos Sólidos En El Distrito 43
- 3.3. Dimensionamiento De Un Relleno Sanitario Para El Distrito De Moliendo 45

CAPITULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 4.1. Caracterización de Residuos Sólidos en Domicilios 50
- 4.2. Diagnóstico Del Manejo de Residuos Sólidos en el Distrito de Moliendo 57
- 4.3. Dimensionamiento de Un Relleno Sanitario Para el Distrito de Moliendo 66
- 4.4. Potencialidad de Reúso de Residuos Sólidos en el Distrito de Moliendo 71

CONCLUSIONES 76**RECOMENDACIONES 77****REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 78**

D5

ÍNDICE

RESUMEN	Pág.	
ABSTRACT		
INTRODUCCIÓN		
CAPITULO I		
MARCO TEÓRICO	8	
CAPÍTULO II		
MÉTODOS	28	
CAPÍTULO III		
RESULTADOS	38	
CAPÍTULO IV		
DISCUSIÓN	44	
CAPÍTULO V		
CONCLUSIONES	48	
RECOMENDACIONES	49	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		50
ANEXOS	56	

D6

ÍNDICE GENERAL

Resumen

Abstract

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I: FUNDAMENTO TEÓRICO 4

CAPÍTULO II: MÉTODOS 24

CAPÍTULO III: RESULTADOS 27

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y COMENTARIOS 31

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 40

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 41

ANEXOS 48

D7

ÍNDICE

Pág.

RESUMEN 3

ABSTRACT 4

INTRODUCCIÓN 5

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO 8

CAPÍTULO II: MÉTODOS

Técnicas y procedimientos 25

Producción y registro de datos 26

Principios de bioética 29

Análisis estadístico 29

CAPÍTULO III: RESULTADOS 30

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN 37

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 40

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 41

ANEXOS 47

D8**ÍNDICE GENERAL**

RESUMEN vi

ABSTRACT viii

INTRODUCCIÓN ix

1. JUSTIFICACIÓN Y ANTECEDENTES ix

2. OBJETIVOS xii

2.1. Objetivo general xii

2.2. Objetivos específicos xii

CAPÍTULO I 1

FUNDAMENTO TEÓRICO 1

1.1. SOBREPESO Y OBESIDAD EN NIÑOS 1

1.1.1. Concepto 1

1.1.2. Etiopatogenia 2

1.1.3. Epidemiología 3

1.1.4. Diagnóstico 5

1.1.5. Manejo 6

1.2. ACTIVIDAD FÍSICA EN NIÑOS 8

1.2.1. Definición 8

1.2.2. Importancia de la actividad física 9

1.2.3. Medición de la actividad física 9

1.2.4. Beneficios de la actividad física 13

1.3. ACTIVIDAD FÍSICA Y SOBREPESO/OBESIDAD 14

1.3.1. Actividad física y síndrome metabólico (SM) 15

1.3.2. Actividad física en prevención de sobrepeso 16

1.3.3. Recomendaciones de actividad física por edad 17

CAPÍTULO II 19

MÉTODOS 19

2.1. Ámbito de estudio 19

2.2. Población de estudiar 19

2.3. Técnicas y procedimientos 20

CAPÍTULO III 23

RESULTADOS 23

CAPÍTULO IV 34

DISCUSIÓN Y COMENTARIOS 34

CAPÍTULO V 37

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 37

5.1. CONCLUSIONES 37

5.2. RECOMENDACIONES 38

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 39

D9

ANEXOS 1

ÍNDICE

Pág. RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

A. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 11

B. OBJETIVOS 13

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

A. ANTECEDENTES 14

B. BASE TEÓRICA 17

C. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES 46

D. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE TÉRMINOS 46

E. ALCANCES Y LIMITACIONES 47

CAPÍTULO III: MARCO OPERACIONAL

A. TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO 48

B. POBLACIÓN 49

C. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO 49

D. MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 50

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS 51

B. DISCUSIÓN 67

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES 68

B. RECOMENDACIONES 69

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

D10

ÍNDICE

Pág.

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

A. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 19

B. OBJETIVOS 26

C. HIPÓTESIS 26

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

A. ANTECEDENTES 28

B. BASE TEÓRICA 35

C. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES 49

D. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE TÉRMINOS 50

E. ALCANCES Y LIMITACIONES 50

CAPITULO III: MARCO OPERACIONAL

A. TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO 53

B. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO 55

C. POBLACIÓN Y MUESTRA 55

D. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN

DE DATOS 57

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS 63

B. DISCUSIÓN 138

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES 145

B. RECOMENDACIONES 147

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BIBLIOGRAFÍA ANEXOS

D11

ÍNDICE

Pág RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

A. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 10

B. OBJETIVOS 15

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

A. ANTECEDENTES 16

B. BASE TEÓRICA 20

C. IDENTIFICACIÓN DE CATEGORÍAS 55

D. DEFINICIÓN DE CATEGORÍAS 55

E. ALCANCES Y LIMITACIONES 56

CAPÍTULO III: MARCO OPERACIONAL

A. TIPO DE ESTUDIO Y TRAYECTORIA METODOLÓGICA 58

B. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO 65

C. POBLACIÓN Y MUESTRA 66

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DEL DISCURSO 57

B. DISCUSIÓN 79

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES 96

B. RECOMENDACIONES 98

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

D12

ÍNDICE

Pág. RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

A. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 12

B. OBJETIVOS 14

C. HIPÓTESIS 15

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

A. ANTECEDENTES 16

B. BASE TEÓRICA 18

C. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES 57

D. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE TÉRMINOS 57

E. ALCANCES Y LIMITACIONES 57

CAPÍTULO III: MARCO OPERACIONAL

A. TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO 59

B. POBLACIÓN Y MUESTRA 60

C. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO 60

D. MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 61

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS 63

B. DISCUSIÓN 84

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES 89

B. RECOMENDACIONES 90

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS