

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**LOS CONCEPTOS TEMPORALES COMO INSTRUMENTO DEL
DESARROLLO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS
CONTENIDOS HISTÓRICOS, DEL COMPONENTE DE “HISTORIA” DEL
ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PARTICULAR “THALES DE MILETO” DEL DISTRITO DE SOCABAYA,
PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN AREQUIPA, EN EL AÑO 2017**

TESIS PRESENTADA POR EL
BACHILLER MITCHEL JHONNY
BELLA ROZAS PARA OBTENER EL
TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN,
ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES

Contenido

CAPÍTULO I

LOS CONCEPTOS TEMPORALES, EL TIEMPO HISTÓRICO, EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO, LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS Y LOS CONTENIDOS HISTÓRICOS

1.1.- LOS CONCEPTOS TEMPORALES	4
1.1.1.- Las duraciones	4
1.1.2.- La periodización.....	6
1.1.3.- La cronología	7
1.1.4.- La temporalidad	8
1.1.5.- La prospectiva.....	8
1.1.6.- Las relaciones temporales	9
1.1.6.1.- La causalidad	9
1.1.6.2.- El cambio y la continuidad.....	10
1.1.6.3.- La simultaneidad	11
1.2.- EL TIEMPO HISTÓRICO	12
1.2.1.- Definiciones del Tiempo Histórico	12
1.2.2.- Criterios para la estructuración del tiempo histórico	13
1.2.3.- Propuesta de estructura conceptual del tiempo histórico	14
1.3.- EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.....	16
1.3.1.- Algunas definiciones y teorías del aprendizaje.....	16
1.3.2.- Algunas definiciones del aprendizaje significativo.....	17
1.3.3.- Procesos básicos del aprendizaje significativo	18
1.3.4.- Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos.....	20
1.4.- LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS.....	22
1.4.1.- La competencia “construye interpretaciones históricas” y sus capacidades	22
1.4.2.- Estándares de aprendizaje de la competencia “construye interpretaciones históricas”	24
1.4.3.- Indicadores de desempeño de la competencia “construye interpretaciones históricas”	26
.....	26
1.5.- LOS CONTENIDOS HISTÓRICOS	28
1.5.1.- Los contenidos históricos involucrados en la competencia “construye interpretaciones históricas”	29
1.5.2.- Algunas estrategias y recursos didácticos para la enseñanza y el aprendizaje significativo de los contenidos históricos.....	30
1.5.3.- El aprendizaje significativo de los contenidos históricos y su relación con los conceptos temporales y el tiempo histórico	32

CAPÍTULO II
MARCO OPERATIVO

2.1- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	36
2.1.1.- Descripción:	36
2.1.2.- Delimitación:	37
2.1.3.- Formulación:	37
2.2.- JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	37
2.3.- OBJETIVO GENERAL.....	41
2.4.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	41
2.5.- PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	42
2.6.- MATRIZ DE VARIABLES E INDICADORES	42
2.7.- MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	43
2.8.- POBLACIÓN Y MUESTRA PARA RELIZAR LA INVESTIGACIÓN	43
2.9.- INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	44
2.9.1.- Selección de las técnicas e instrumentos.....	44
2.9.2.- Recolección de datos.....	44
2.9.3.- Proceso estadístico	44

CAPÍTULO III

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS DE LOS CUESTIONARIOS I y II

3.1.- Análisis e interpretación de datos del cuestionario I.....	46
3.2.- Análisis e interpretación de datos del cuestionario II	70

CAPÍTULO IV

ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

4.1.- Sobre los indicadores de desempeño relacionados a la capacidad “Comprende el tiempo histórico” de la competencia “Construye interpretaciones históricas”	103
4.2.- Sobre el manejo de estrategias en las sesiones de aprendizaje para lograr un aprendizaje significativo de los contenidos históricos.....	105
CONCLUSIONES	107
BIBLIOGRAFÍA.....	109
WEBGRAFIA	113

CAPÍTULO I

**LOS CONCEPTOS TEMPORALES, EL TIEMPO HISTÓRICO, EL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO, LA COMPETENCIA CONSTRUYE
INTERPRETACIONES HISTÓRICAS Y LOS CONTENIDOS HISTÓRICOS**

1.1.- LOS CONCEPTOS TEMPORALES

El pensamiento temporal o el entendimiento de los conceptos o categorías temporales es el punto de partida del entendimiento del tiempo histórico. Valledor menciona a las categorías temporales y sus objetivos: “La literatura especializada ha establecido la existencia de diversas categorías —seriación, cronología, periodificación, cambio, continuidad, simultaneidad y duraciones larga, mediana y corta—, que podemos considerar implicadas en una visión historiográfica actualizada de tiempo histórico (Pagès, 1999; Trepát, 2000). El aprendizaje de estas categorías se asocia, por una parte, a la oportunidad de acceder a información histórica significativa (Barton, 2002) y, por otra, a edades cronológicas específicas de los estudiantes, que funcionan como referencias acerca de la comprensión del tiempo histórico que aquéllos podrían llegar a tener si dispusieran de la enseñanza adecuada. (Thornton y Vukelich, 1988 en Hodkinson, 2004b)” (Valledor; 2013). En otras palabras los conceptos temporales ayudan a lograr un aprendizaje significativo de contenidos históricos y también a comprender el concepto de tiempo histórico; por tanto es necesario explicar detalladamente los principales conceptos o categorías temporales.

1.1.1.- Las duraciones

La duración de manera general es “el tiempo que dura algo o que transcurre entre su principio y su fin” (wordreference.com); pero en relación al tiempo histórico las duraciones comprenden las dimensiones temporales o niveles del tiempo histórico. “Según Fernand Braudel habría tres niveles de tiempo histórico” (Wikipedia, el Tiempo Histórico, Los tres niveles de Fernand Braudel). Los tres niveles son los siguientes: “*La corta duración* (que) se refiere a acontecimientos muy puntuales que, a la larga son observados como parte fundamental de un cambio o ruptura histórica (las mujeres mexicanas obtienen el derecho constitucional de votar y ser votadas en 1953); *la media duración* (que) es el tiempo de una coyuntura, cuyo desarrollo puede medirse en décadas (el reconocimiento del sufragio femenino en el mundo a inicios del siglo XX); y la larga duración que corresponde a aquellas estructuras sociales que se mantienen por cientos y cientos de años y que cambian muy lentamente (la condición de desigualdad social de las mujeres y la lucha por el reconocimiento de sus derechos políticos)” (<http://portalacademico.cch.unam.mx>, tiempo histórico). En otras palabras las

duraciones o los tres niveles de tiempo histórico se observan en el desenvolvimiento de los acontecimientos, las coyunturas y las estructuras. Con respecto a los acontecimientos, Bertrand explica lo siguiente: “El acontecimiento histórico tiene entonces un significado más amplio que el simple “hecho”, sobre todo cuando en realidad es, en gran parte, el fruto de una construcción intelectual asociada a la reflexión del historiador... Dentro de la continuidad temporal, el acontecimiento histórico es entonces lo que aparece como bastante importante o novedoso para ser recordado en trozos cronológicos, destacado, memorizado y, en muchos casos conmemorado”. (Bertrand; 2011). En otras palabras el acontecimiento como evidencia de la corta duración refleja el punto de quiebre o cambio en un determinado proceso histórico desde la reflexiva visión del historiador.

En referencia a las “coyunturas”, los equipos del CEDIB explican lo siguiente: “Coyuntura es el conjunto de condiciones conjugadas que caracteriza un momento en el movimiento global de la materia histórica. En ese sentido, se trata de todas las condiciones, tanto psicológicas, políticas, sociales, como económicas o materiales... Es un desplazamiento significativo de la correlación de fuerzas en el breve plazo, a raíz de un acontecimiento desencadenante, que funciona frecuentemente como revelador de las contradicciones sociales e institucionales hasta entonces latentes. Por último, la coyuntura se refiere a un momento determinado de duración breve. No existe un acuerdo sobre el período que abarca una coyuntura; a veces se habla de uno o algunos años, de varios meses, y también otras veces se asume que una coyuntura sólo dura unas semanas o quizás días. En rigor científico, la duración de una coyuntura depende de que los hechos detonantes mantengan su virulencia, es decir, que las formas de manifestación de las contradicciones sociales continúen aglutinando las luchas de clases, grupos e intereses, sin resolverse.” (Equipo Educación y Equipo Poder Local CEDIB; 2006).

Resumiendo, la coyuntura como evidencia de la media duración es el breve lapso de tiempo donde se revelan con gran intensidad las contradicciones de los actores sociales (que pueden ser de origen político, social, económico o cultural) en el desarrollo de los procesos de trascendencia histórica. Por otro lado las estructuras sociales son explicadas de la siguiente manera: “La estructura social comprende los elementos fundamentales de una sociedad que cambian lentamente o muy lentamente, salvo que se den

revoluciones. Algunos ejemplos de los elementos de esa estructura social serían: Economía (recursos naturales, formas de propiedad de medios de producción, principales sectores productivos); política (partidos políticos, organizaciones sociales y populares, carácter del Estado, tipo de gobierno); ideología (sistema educativo, escala de valores, filosofía de los medios de comunicación). La estructura social se refiere en ese sentido a una formación social concreta, la cual es históricamente determinada. Y la formación social, es la síntesis de las relaciones sociales de producción y las fuerzas productivas en un momento determinado del desarrollo de la sociedad” (Equipo Educación y Equipo Poder Local CEDIB; 2006). En otras palabras la “estructura” como evidencia de la larga duración, es el lapso de tiempo donde se mantiene cierta estructura social sostenida en sus elementos fundamentales y su formación social. En base a todo lo expuesto, se puede inferir que las duraciones son el punto de partida del análisis histórico del estudiante; tanto para interpretar y valorar los efectos de los acontecimientos, como para esclarecer y juzgar las diferencias estructurales y coyunturales que se han dado y se dan en las sociedades a lo largo del tiempo. Por tanto el estudio de las “duraciones” permite al estudiante de historia entender los procesos históricos y analizar sus repercusiones en el presente y en un probable futuro. “La duración ayuda a establecer la naturaleza y alcance de los procesos y cambios históricos” (<http://portalacademico.cch.unam.mx>, tiempo histórico).

1.1.2.- La periodización

La periodización según la DRAE “es la acción y efecto de periodizar” y periodizar “es establecer períodos para un proceso histórico, cultural, científico, etc.” (Encarta, diccionario DRAE). Pagès y Santisteban explican la periodización histórica: “A diferencia de la cronología, la periodización histórica corresponde a una representación cualitativa del tiempo, ya que los períodos históricos no son regulares, es decir, no tienen una duración equivalente...” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas; 2010). Por lo expuesto, se puede inferir que la cronología abarca el tratamiento objetivo del tiempo y la periodización el tratamiento subjetivo del mismo. Cardoso profundiza al respecto, al explicar sobre la conceptualización del tiempo histórico: “Otro de los elementos que ayudan a conceptualizar el tiempo histórico son las periodizaciones, es decir la organización del tiempo histórico en unidades que son sucesivas y cada una de

ellas refiere a un proceso único e irrepetible, generalmente cada período tiene una denominación que sintetiza el proceso. A partir de las periodizaciones se han podido establecer sincronías históricas y procesos y construir categorías conceptuales que son esenciales y nutren y se re-nutren a medida que la investigación científica avanza, y se replantea.” (Cardoso; 1985). En síntesis la periodización establece periodos sucesivos y cada periodo se refiere a un proceso único en la historia. Entender los criterios que se usaron para una periodización específica, ayuda al estudiante de historia a organizar sus conceptos, a analizar cualitativamente los periodos y comparar sus contextos.

1.1.3.- La cronología

La cronología según la DRAE es la “ciencia que tiene por objeto determinar el orden y fechas de los sucesos históricos.” (Encarta, diccionario DRAE). La biblioteca Encarta define la cronología como: “(la) ciencia que trata la división del tiempo en periodos regulares, la clasificación de los acontecimientos por el orden en que ocurrieron, la asignación de fechas correctas a sucesos conocidos y la eliminación de discrepancias en las fechas debidas a los distintos sistemas empleados en los tiempos antiguos y modernos” (Encarta, Biblioteca Premium, Cronología). Pagès y Santisteban explican la definición de cronología y su diferencia con el tiempo histórico: “la cronología corresponde a la representación de un tiempo objetivo, que necesitamos para situar los acontecimientos históricos, así como para ordenarlos en una sucesión o, en algunos casos, para decidir la simultaneidad de los hechos. Sin embargo, la cronología no nos dice nada sobre la calidad o el valor de lo que se mide. La cronología no es el tiempo histórico. Es un requisito para aprenderlo pues sitúa los cambios y las continuidades pero no los explica” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas 2010).

En otras palabras la cronología divide y ordena el tiempo objetivo, y secuencia la ocurrencia de hechos y procesos históricos, para un posterior análisis. “La cronología debe enseñarse relacionada con una serie de conceptos temporales básicos, como el cambio, la duración, la sucesión, los ritmos temporales o las cualidades del tiempo histórico” (Stow y Haydn, 2000; tomado de Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas 2010). En resumen, la cronología es la base temporal objetiva que marca divisiones exactas (como milenios, siglos, años, etc.), necesarias para organizar y

estudiar los hechos históricos; sin embargo el estudio de este ordenamiento debe ser acompañado por el análisis del tiempo histórico y de los conceptos temporales, para así lograr una amplia visión e interpretación de los hechos y procesos históricos.

1.1.4.- La temporalidad

Según la DRAE la temporalidad, es el “tiempo vivido por la conciencia como un presente, que permite enlazar con el pasado y el futuro” (Encarta, diccionario DRAE). Pagès y Santisteban explican los conceptos implicados en la temporalidad: “La temporalidad humana incluye tres conceptos de amplio significado: pasado, presente y futuro. Conocemos el pasado a partir de las fuentes, los documentos o el patrimonio histórico... El presente es un fragmento temporal, un nexo de unión, entre lo que ya ha sido – el pasado – y lo que será, lo que está por llegar – el futuro...” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas 2010). En otras palabras la temporalidad se expresa en la conciencia del presente que se desarrolla entre el pasado y el futuro. Muñoz y Pagès citan a Saab, para explicar la formación de la consciencia histórica y a la vez la importancia de la temporalidad: “La formación de la consciencia histórica es el objetivo prioritario de la enseñanza de la historia. Esta consciencia, anclada en el presente, incluye tanto las representaciones que los sujetos adquieren sobre el pasado como las imágenes con las que proyectan el futuro. Por tanto, carece de legitimidad una enseñanza de la historia que evada la consideración del presente (Saab, 1997)”. (Muñoz y Pagès, 2012). En síntesis la temporalidad es la consciencia histórica, que se da en el presente y que encierra la representación del pasado y la proyección del futuro. Esta consciencia permite al estudiante analizar la historia desde el presente, e interpretar conscientemente los hechos y procesos históricos.

1.1.5.- La prospectiva

“La ciencia utiliza el concepto de prospectiva, como una forma de entender nuestra capacidad intelectual de prever lo que puede pasar, así como el camino que se debería seguir en el futuro teniendo en cuenta el pasado” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas 2010). En otras palabras, la prospectiva permite prever el futuro en base al pasado, y por tanto planificar o marcar derroteros para intentar direccionar el mañana.

“El Centro de Estudios Prospectivos de la UNALM en su editorial refiere que “La prospectiva parte del concepto que el futuro aún no existe y se puede concebir como una realización múltiple y que depende solamente de la acción del hombre. Gastón Berger (1991) (uno de los fundadores de la disciplina), define (a la prospectiva) como la “Ciencia que estudia el futuro para comprenderlo y poder influir en él...” (<http://www.degerencia.com>, ¿Qué es prospectiva?). Estas ideas refuerzan el argumento anterior de la intervención humana a través de la planificación, sin embargo los planes y objetivos pueden multiplicar el futuro tanto en el campo de la probabilidad como en la posibilidad. En este sentido Basadre, apoyado en Xavier Zubiri afirma: “El pasado es la posibilidad del futuro desde un presente” (Maticorena, 2003). En resumen el estudio de la historia a través de estrategias basadas en la temporalidad humana, permite analizar la realidad con una actitud prospectiva; y la prospectiva permite a los estudiantes planificar la construcción de un futuro próspero, al desarrollar su conciencia histórica.

1.1.6.- Las relaciones temporales

“Las relaciones temporales se refieren, a las conexiones que pueden establecerse entre dos o más fenómenos históricos (*causa-consecuencia-causa* (o causalidad)); a los procesos de transformación de una sociedad (*cambio*); a aquello que permanece a lo largo del tiempo (*continuidad*); y a la confluencia y coexistencia de diversos sucesos o procesos históricos en un mismo tiempo (*simultaneidad*)” (<http://portalacademico.cch.unam.mx>, tiempo histórico). Entender estas relaciones es fundamental para el análisis de los hechos y/o procesos históricos; ya que permiten evaluar las causas, cambios, permanencias o simultaneidades, que se dan en las sociedades de un determinado periodo, o entre periodos.

1.1.6.1.- La causalidad

Desde la visión filosófica, la causalidad se define como la “relación que se establece entre causa y efecto” (Florián, 2012). Para Max Weber, la definición de causalidad histórica, se refiere “...a (las) circunstancias únicas que han provocado cierto acontecimiento...” (Weber, 1997; tomado de Carrera, M; Inciarte, A; Marín, F; 2012). En otras palabras la causalidad histórica estudia la relación entre las “causas

probables”, y un fenómeno histórico determinado. Por otro lado Liceras también explica la causalidad histórica: “Entender el tiempo histórico comporta también el dominio del concepto de la sucesión causal histórica... la consideración del intervalo temporal entre causa y efecto suele ser mayor en Historia que en otros dominios causales, porque en Historia con frecuencia los hechos históricos tienen consecuencias a corto, medio y a largo plazo; generalmente los hechos históricos tienen más de una causa y producen más de una consecuencia, y no se suelen producir relaciones lineales.

Puede que la mayor dificultad para los alumnos-as sea la correcta comprensión de la causalidad múltiple”. (Liceras, 1997; tomado de Berritzegune, 2012). De esta explicación se puede enfatizar que un hecho tiene muchas causas y consecuencias; y por tanto el dominio causal no será siempre lineal sino múltiple. Por otro lado J. Prats y J. Santacana desde el punto de vista de la didáctica de la historia y de las ciencias sociales, explican: “La causalidad es una noción temporal y requiere ser abordada en un aprendizaje en espiral, aplicando sus aspectos más simples en los primeros estudios sistematizados de la Historia” (Prats. J y Santacana. J, 1998, tomado de Histodidactica), más adelante, refiriéndose al como acercar al alumnado al concepto de causalidad, J. Prats y J. Santacana señalan un primer nivel relacionado a simples problemas de casualidad lineal, un segundo nivel de comprensión de la acción intencional y finalmente un tercer nivel donde articulan la explicación intencional y la causal. En resumen la comprensión del concepto de causalidad, permite al estudiante identificar las causas de los fenómenos históricos y explicar sus variadas consecuencias; sin embargo este análisis (basado en fuentes históricas) debe ser paulatino, buscando primero las causas y luego las intenciones.

1.1.6.2.- El cambio y la continuidad

Pagès y Santisteban profundizan sobre el concepto de cambio: “El tiempo pasa porque las cosas cambian. El concepto de cambio va unido al de continuidad... Los cambios tienen un *ritmo* y una *intensidad*, se aceleran o se hacen más lentos. Para significar el ritmo y la intensidad del cambio se habla de evolución o de revolución. Si el cambio se analiza a partir de criterios cuantitativos aparecen conceptos como los de crecimiento o desarrollo. O se habla de transición o de transformación según la madurez del proceso

de cambio. La visión positiva o negativa de los cambios históricos se relaciona con el progreso o la decadencia. Todos estos conceptos relacionados con el cambio son utilizados por la historia para la interpretación de la sociedad de cada época” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas 2010). En síntesis el cambio engloba conceptos como evolución, revolución, transición, transformación, desarrollo, progreso, decadencia, etc.; sin embargo aclarando otros conceptos, el ritmo viene a ser la velocidad del cambio, y la intensidad la drasticidad del cambio.

Con respecto a la continuidad Eduardo Pascual explica lo siguiente: “Según el principio de continuidad aquí tratado, la historia de una nación, patria o cualquier sociedad humana— no es más que el resultado del proceso histórico del pueblo que la compone día a día, quien vive y pone el espíritu civil imprescindible para que se dé tal continuidad, formando así el sentimiento conjunto con todos los antepasados y venideros— de una misma patria o nación. La historia no es, por tanto, el resultado de los grandes acontecimientos bélicos, batallas, reyes, fechas..., datos a los que se dedicaban casi exclusivamente muchos de los manuales y libros de texto del siglo XIX y principios del XX, sino, más bien, el resultado del acontecer cotidiano, que, de forma ininterrumpida, sin rupturas ni cambios bruscos, va fundamentando lo que se considera el avance o el progreso social de la misma” (Pascual; 2007). El análisis de la continuidad permiten esclarecer el desenvolvimiento de los procesos históricos y por lo tanto la naturaleza y comportamiento de las sociedades pasadas y presentes. Si el análisis de la continuidad y el cambio, tiene además un carácter prospectivo, el estudiante de historia postulará posibles y probables alternativas de cambio para las sociedades del futuro, buscando seguramente mejores contextos para el desarrollo y el progreso.

1.1.6.3.- La simultaneidad

En el diccionario virtual WordReference.com define a la simultaneidad como la “Coincidencia en el tiempo de dos o más acciones o hechos”. En relación a la simultaneidad Torres Bravo explica lo siguiente: “Los presentes históricos son los estados socioculturales sentidos y vividos por una sociedad, diferente de la idea de historia presente, que son los acontecimientos que suceden en el mismo espacio

temporal de una sociedad de referencia pero fuera de ella. Por ello se pueden diferenciar los conceptos de simultaneidad cronológica y contemporaneidad histórica, por poder ubicar la historia presente en un presente histórico, por ejemplo los indios araucanos del siglo XVI vivían la misma historia presente que los conquistadores españoles, pero desde distintos presentes históricos” (Torres; 2001) En otras palabras la contemporaneidad histórica analiza los presentes históricos en base a sus diversos contextos sociales y culturales; y la simultaneidad cronológica analiza la confluencia y coexistencia de diversos sucesos o procesos históricos en un mismo tiempo.

1.2.- EL TIEMPO HISTÓRICO

El tiempo histórico es el tiempo que usa la historia para entender los fenómenos históricos; sin embargo necesita de otros conceptos para poder estudiarlo. Al respecto Cristófol-A Trepát mencionan lo siguiente: “... el tiempo histórico se construye sobre las bases de la cronología, de la linealidad, de la simultaneidad y de la duración. Y en esta última encontramos la dimensión explicativa y causal de los fenómenos en su articulación temporal. El tiempo histórico es, pues, en su estrato último de construcción y vivencia, línea causal, continuidad estructural y ruptura o discontinuidad”. (Trepát Cristófol A; 2006). Por lo dicho, esta forma de tiempo requiere del entendimiento de los conceptos temporales para ser explicado; y además una base teórica, criterios y una estructura conceptual para su dominio.

1.2.1.- Definiciones del Tiempo Histórico

El “Portal académico de la universidad nacional autónoma de México”, afirma lo siguiente sobre el tiempo histórico: “El tiempo histórico... implica distintas nociones y conceptos que sirven para ubicar y explicar tanto los procesos históricos como el movimiento general de la historia” (<http://portalacademico.cch.unam.mx>, tiempo histórico), y luego define tres de estos conceptos: la periodización, las relaciones temporales, y la duración. Por su parte Liceras, define brevemente el tiempo histórico: “El tiempo histórico es en esencia, una duración, que se sitúa en el ámbito relativamente independiente de la cronología que aplicamos.” (Liceras, 1997; tomado de Berritzegune; 2012). Esta explicación nos invita a recordar los diversos tipos de duraciones o dimensiones temporales (corta, media y larga), en relación al análisis subjetivo del

tiempo que se hace al periodizar. Según A. Trepát, “el tiempo histórico podría ser definido, dentro de la epistemología histórica de finales del siglo XX, como la simultaneidad de duraciones, movimientos y cambios diversos que se dan en una colectividad humana a lo largo de un periodo determinado” (Trepát y Comes; 1998). En otras palabras Trepát explica que en un mismo periodo histórico, pueden ocurrir paralelamente diversas duraciones, movimientos y cambios; por lo tanto el transcurso de esto es, el tiempo histórico.

Adicionalmente Appleby, Hunt y Jacob hacen referencia a la utilidad del tiempo histórico: “... sirve para establecer los niveles de desarrollo y evolución de cada nación” (Appleby, Hunt y Jacob, 1998; tomado de Pagès, J., Santisteban, A; 2010); y Heidegger plantea su división: “... se divide en un presente histórico, que es un devenir constante de la realidad, en el cual se encuentra el historiador con su contexto personal y social. Un pasado histórico, el cual es el creador de la imagen del presente y el futuro histórico en el cual se centra u orienta el presente” (Heidegger, 1971; tomado de Acuña, J. Huentupil, K.; 2013). En otras palabras el tiempo histórico tiene un pasado creador del presente, basado en la realidad del historiador; y un futuro basado y orientado por el presente.

Al parecer la explicación más sencilla es la de Pages sobre Neri que propone lo siguiente: “Para Neri el tiempo histórico nace esencialmente de la unión de los conceptos de sucesión y duración, pero la formación del concepto tiempo histórico, y su aprendizaje presupone otros conceptos que requieren ser enseñados específicamente: periodización, cronología, cambio y permanencia, simultaneidad, etc.” (Pages, J. Santisteban, A.; 1999). Estas afirmaciones respaldan el entendimiento del concepto de tiempo histórico a través de los conceptos temporales mencionados. La comprensión de los conceptos temporales y por tanto del tiempo histórico, promueve un mejor aprendizaje de la historia; ya que además de memorizar nombres, hazañas o fechas importantes, el estudiante podría entender y explicar las complejas relaciones que se dan en los periodos históricos, las diferencias entre sus duraciones y los diversos cambios y continuidades de las sociedades humanas.

1.2.2.- Criterios para la estructuración del tiempo histórico

Santisteban propone algunos criterios para la estructuración del tiempo histórico: “El tiempo es un metaconcepto y sólo podemos definirlo en relación con el conjunto de conceptos que lo integran y que le dan significado (Asensio, Carretero y Pozo; 1989). En relación con el punto anterior, el tiempo se explica como un conjunto de sistemas y subsistemas conceptuales, que forman una red compleja de significados (Richards, 1982; Montagero, 1984). Los conceptos temporales funcionan como operadores cognitivos esenciales en la educación histórica (Mattozzi, 1988). La enseñanza de la temporalidad reclama un modelo conceptual sobre el tiempo a partir del cual se pueda indagar en las representaciones y diseñar la práctica. Se propone así, un modelo para la deconstrucción y la reconstrucción del tiempo histórico (Pagès y Santisteban, 1999)” (Santisteban, A.; 2007).

En el primer y segundo criterio se establece la compleja relación sistémica entre el concepto de tiempo histórico y los conceptos temporales; en el tercer y cuarto criterio se fundamenta la necesidad de un “modelo temporal” para enseñar a través de conceptos históricos; y el quinto criterio se plantea una nueva perspectiva del tiempo histórico. Para Santisteban estos criterios se convierten en una base teórica para la estructuración del tiempo histórico.

1.2.3.- Propuesta de estructura conceptual del tiempo histórico

La siguiente propuesta fue diseñada por Santisteban para “indagar en las representaciones de los estudiantes de maestro sobre el tiempo (y) para analizar el tratamiento del tiempo histórico en la práctica” (Santisteban, A.; 2007). Sin embargo precisa también que esta propuesta “...debe ayudarnos a comprender nuestra temporalidad, la importancia del cambio social y las relaciones entre el pasado y el presente, y la construcción del futuro” (Santisteban, A.; 2007). En otras palabras la estructura de Santisteban, sintetiza las principales relaciones entre los conceptos temporales buscando la comprensión del metaconcepto “tiempo histórico”. La primera parte de la estructura refiere lo siguiente: “Las cualidades del tiempo: Irreversibilidad. Indisolubilidad con respecto al espacio. Relatividad. Multiplicidad” (Santisteban, A.; 2007). De esto se desprende que el entendimiento del tiempo debe ser la base para la enseñanza del tiempo histórico; por lo tanto el estudiante debe comprender el tiempo-espacio de manera objetiva y subjetiva, con sus diversas interpretaciones (personales o

sociales), y con su avance inexorable en la temporalidad. La segunda parte de la estructura señala lo siguiente: “Las delimitaciones del tiempo. Según su ámbito de aplicación: Creencias (tiempo religioso), Ciencia (tiempo físico o biológico), Experiencia (tiempo social o personal). Según su origen o naturaleza: Alcance (tiempo finito o infinito), Direccionalidad (tiempo lineal o cíclico), Pensamiento: (tiempo objetivo o subjetivo)” (Santisteban, A.; 2007). Según estas perspectivas el tiempo se puede delimitar según su ámbito o su naturaleza; por tanto en el primer caso, el estudiante debe diferenciar los pareceres ideológicos, científicos y sociales del tiempo, y en el segundo caso, debe distinguir sus duraciones, cursos e interpretaciones.

La tercera parte de la estructura refiere lo siguiente: “La temporalidad humana: Pasado (memoria y recuerdo), Presente (instante, acontecimiento), Futuro (Creencias escatológica, apocalíptica, milenarismo, entre otros conceptos; Ideologías (utopía); Ciencia (prospectiva))” (Santisteban, A.; 2007). En este caso el estudiante debe comprender la temporalidad diferenciando y enlazando la memoria, el acontecer, la prospectiva y otras maneras de ver el futuro. La cuarta parte de la estructura refiere lo siguiente: “El cambio y la continuidad: Conceptos para valorar las cualidades del cambio: (Según el ángulo de observación: corta o larga duración), (El grado de incidencia: coyuntura, estructura), (El ritmo: ciclos, crisis); Conceptos para valorar la concreción de los cambios: (Según criterios de velocidad-aceleración: evolución, revolución), (Cuantificación: crecimiento, desarrollo), (Madurez: transición, transformación); Valoración del proceso (orden o desorden): (Tendencias negativas: decadencia), (Tendencias positivas: modernidad y progreso)” (Santisteban, A.; 2007).

Según estos lineamientos el estudiante debe valorar las cualidades y concreción de los cambios, y los procesos; en otras palabras debe valorar las duraciones, la evolución, el desarrollo y la transformación, positiva o negativa de las sociedades en el tiempo. La quinta y última parte de la estructura señala lo siguiente: “El dominio y la gestión del tiempo como conocimiento y como poder: Medida del tiempo: (Instrumentos: calendario, relojes), (Cronología: sucesión, simultaneidad); Clasificación y explicación de los hechos: (Clasificación temporal: periodización), (Explicación histórica: causal e intencional); Control y poder sobre el tiempo: (Distribución del tiempo: trabajo y ocio), (Reestructuración del tiempo: control del tiempo personal), (Construcción del futuro: intervención social)” (Santisteban, A.; 2007). De lo detallado se puede inferir que el

estudiante debe aprender a medir y controlar el tiempo; a la vez que aprende a explicar y clasificar los hechos históricos; en otras palabras, debe dominar la mayoría de los conceptos temporales para manejar el tiempo y explicar la historia.

1.3.- EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Moreira hablando de Ausubel afirma: “Para Ausubel, el aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento” (Ausubel, 1963; tomado de Moreira; 1997). En otras palabras Ausubel y otros autores consideran que el aprendizaje significativo es el más eficaz para adquirir conocimiento ya que construye, procesa, almacena, ordena y da significado propio a la información convirtiéndola en conocimiento. Por tanto es necesario profundizar sobre las teorías, definiciones, procesos y estrategias relacionadas con el aprendizaje significativo.

1.3.1.- Algunas definiciones y teorías del aprendizaje

Dale H. Schunk sintetiza y describe algunas teorías del aprendizaje: “Desde la perspectiva de *la neurociencia cognoscitiva*, el aprendizaje implica la formación y el fortalecimiento de conexiones nerviosas (sinapsis), un proceso conocido como consolidación. Las experiencias repetidas ayudan a fortalecer las conexiones y permiten que las activaciones nerviosas y la transmisión de información sean más rápidas. Otros factores que favorecen la consolidación son: la organización, el repaso, la elaboración y el involucramiento emocional en el aprendizaje” (Dale, 2012). En otras palabras el aprendizaje o consolidación se logra por medio de la experimentación repetitiva y otros factores como el emocional. Dale explica lo siguiente sobre las teorías del condicionamiento en el área del *conductismo*: “Estas teorías explican el aprendizaje en términos de eventos ambientales. Los procesos mentales no son necesarios para explicar la adquisición, el mantenimiento y la generalización del comportamiento.

El condicionamiento operante (Skinner) se basa en el supuesto de que las características del ambiente (estímulos, situaciones y eventos) funcionan como señales para responder. El reforzamiento fortalece las respuestas y aumenta la probabilidad de que ocurran en el futuro cuando los estímulos estén presentes” (Dale, 2012). Para esta postura el

aprendizaje es producto de las características del ambiente, sin intervención de los procesos mentales. Por otro lado Dale, explica el aprendizaje desde el cognoscitismo: “*La teoría cognoscitiva social* plantea que las personas aprenden de sus entornos sociales. En la teoría de Bandura, el funcionamiento humano es considerado como una serie de interacciones recíprocas entre factores personales, conductas y acontecimientos ambientales. El aprendizaje es una actividad de procesamiento de información en la que el conocimiento se organiza a nivel cognoscitivo como representaciones simbólicas que sirven como guías para la acción. Las conductas que producen consecuencias exitosas se conservan y las que conducen al fracaso se descartan” (Dale, 2012).

En resumen Bandura explica el aprendizaje como procesamiento y organización del conocimiento simbólico instructivo, en entornos sociales. Finalmente Dale explica el aprendizaje desde la postura constructivista: “*El constructivismo* plantea que los aprendices forman o construyen su propia comprensión del conocimiento y de las habilidades. Las diversas perspectivas del constructivismo difieren respecto a la medida en que los factores sociales y ambientales influyen en las construcciones de los estudiantes. La teoría de Piaget destaca el equilibrio, es decir, el proceso de lograr congruencia entre las estructuras cognoscitivas internas y la realidad externa. La teoría de Vygotsky pone un gran énfasis en el papel que desempeñan los factores sociales sobre el aprendizaje” (Dale, 2012). En general el aprendizaje es el proceso de construcción de conocimientos que realizan los estudiantes, en influencia de factores sociales y ambientales. Por esta razón “El constructivismo requiere que la enseñanza y las experiencias de aprendizaje se estructuren para desafiar el pensamiento de los estudiantes para aumentar su capacidad de construir conocimientos nuevos” (Dale, 2012). En conclusión, estas teorías buscan entender el proceso y/o capacidad humana de aprender; sin embargo no concuerdan en las causas, procedimientos y factores de influencia. Sin embargo, en el marco de esta investigación, el entendimiento de los procesos del aprendizaje se basará en los argumentos de la teoría constructivista.

1.3.2.- Algunas definiciones del aprendizaje significativo

En general el aprendizaje significativo se refiere a la construcción de significados que realiza una estudiante, en base a sus conocimientos previos. Según Orellana: “Aprender es el proceso de construcción de una representación mental, el proceso de construcción

de significados. Se entiende el aprendizaje dentro de la actividad constructiva del alumno y no implica necesariamente la acumulación de conocimientos”. (Orellana, 1996; tomado de Huerta; 2005). Es decir que el estudiante construye en su mente la idea y no simplemente la copia o memoriza. Por otro lado Roeders explica el proceso de creación de significados: “Aprender es construir una representación mental de la información que se capta del exterior, la cual pasa a la memoria perceptual y dura pocos segundos, y en caso de no haber sido procesada, se pierde. Si la información es memorizada, ésta pasa a la memoria de corto plazo, donde a fuerza de repetición dura algunos minutos almacenándose en los centros sensoriales convirtiéndose en aprendizaje receptivo o mecánico. Y si finalmente esta información es asociada con las estructuras cognoscitivas existentes, se localiza en la memoria de largo plazo y se vuelve significativa, durante mucho tiempo, será un aprendizaje aprendido significativamente” (Roeders, 1996; tomado de Huerta; 2005).

En otras palabras el proceso significativo requiere primero de la percepción, luego de la memorización y finalmente de la estructuración cognitiva de la información. Lara explicando a Ausubel menciona lo siguiente: “Para David Ausubel, la construcción de significados depende, fundamentalmente, de relacionar, con orden y jerarquía, materiales nuevos con conocimientos existentes: Si tuviésemos que reducir toda la psicología pedagógica a un principio único enunciaríamos éste: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese en consecuencia” (Ausubel, 1978; tomado de Lara; 2004). Esto significa que el punto de partida de este aprendizaje son los conocimientos o saberes previos, sin embargo estos deben integrar a la nueva información, en orden y jerarquía, para construir y consolidar el nuevo conocimiento.

1.3.3.- Procesos básicos del aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo es un proceso general que encierra en sí, diversos subprocesos o pasos necesarios para significar conceptos. La presente investigación se orienta en los “procesos básicos del aprendizaje significativo” propuestos por Louise, mencionados por Moisés Huerta en su libro “Aprendizaje estratégico”. Huerta explica a Louise de la siguiente manera: “Para Louise y otros (2001), los procesos básicos que permiten promover aprendizajes significativos relacionados estrechamente con las

actividades de aprendizaje; ocurren durante todo el proceso de aprendizaje, los que se encuentran en una estrecha concatenación” (Louise, 2001, tomado de Huerta; 2005). En otras palabras estos procesos básicos se dan durante todo el proceso de aprendizaje, es decir sin orden específico, pero con una gran interconexión y afectación. En primer lugar, Huerta explica la *exploración de los conocimientos previos*: “Son todos los saberes acumulados (conocimientos y experiencias), por el individuo, hasta antes de iniciar el proceso de aprendizaje. Está constituido por el cumulo de conceptos, habilidades, destrezas, actitudes que el sujeto muestra como aprendizajes anteriores. Constituye la base de la iniciación del proceso de aprendizaje” (Louise, 2001, tomado de Huerta, 2005).

En pocas palabras los saberes previos son todos los aprendizajes anteriores y pertinentes que constituyen la base de los nuevos. Luego explica el proceso *conflictos cognitivos*: “Es un proceso permanente que se inicia con la puesta en cuestión de los saberes previos, los que continúan de modo permanente durante todo el proceso, en los cuales los conocimientos previos o los nuevos son problematizados, puestos en duda, con el fin de activar el interés por aprender, generar una actitud natural del ¿Por qué? de las cosas” (Louise, 2001, tomado de Huerta; 2005). Esto significa que el estudiante cuestiona tanto la nueva información como el conocimiento ya aprendido, buscando mejores significados. En seguida Huerta explica el proceso *reconciliación integradora*: “Es el proceso en el cual se reconoce que dos o más conceptos son relacionables en términos de nuevos significados proposicionales y/o cuando se resuelven conflictos de significados en los conceptos (Novak y Gowin,1988)... La reconciliación consiste en unir o relacionar dos ideas ya existentes para formar un conocimiento nuevo. (Louise, 2001)” (Louise, 2001, tomado de Huerta; 2005).

Para Louise esta reconciliación supone integrar dos conocimientos previos para crear otro o para mejorar sus significados. Posteriormente el autor explica la *Subsunción significativa*: “La subsunción permite integrar ideas potencialmente significativas en la estructura ya establecida. Como resultado de este proceso se produce el aprendizaje subordinado. Existen dos tipos de subsunción: La subsunción derivativa, es la integración de los nuevos aprendizajes a los aprendizajes existentes con anterioridad. Cuando el material de aprendizaje pasa a ser comprendido o cuando sirve para apoyar o ilustrar una proposición general que se aprendió previamente. La subsunción

correlativa, ocurre cuando el nuevo aprendizaje se convierte en una extensión, elaboración, modificación o cualificación de proposiciones o conceptos aprendidos anteladamente (Louise, 2001)” (Louise, 2001, tomado de Huerta; 2005).

La subsunción, que deriva del término subsumir, integra nuevos saberes de menor rango a la estructura cognitiva; sin embargo estos pueden adherirse derivativamente (nuevo aprendizaje que se convierte en parte de la estructura) o correlativamente (nuevo aprendizaje que modifica o extiende parte de la estructura). En seguida Huerta explica la *asimilación*: “En este proceso la nueva información se enlaza con los conceptos pertinentes que existen en la estructura cognoscitiva del alumno, resultando ambos alterados y generando un conocimiento nuevo. Mediante este proceso ocurre el anclaje entre el conocimiento previo y la nueva información, organizándose como aprendizaje nuevo que se organiza en la estructura cognoscitiva” (Louise, 2001, tomado de Huerta; 2005). Esto significa que la integración modifica a los integrados y esto crea el “nuevo conocimiento”. Posteriormente Huerta explica sobre la organización del nuevo conocimiento en la estructura cognoscitiva a través de la *diferenciación progresiva*: “Es un proceso de reorganización cognitiva, en el que los conceptos mejoran, se amplían o reorganizan jerárquicamente siguiendo un orden lógico. La diferenciación progresiva, consiste en presentar las ideas en un orden jerárquico (de lo supraordenado a lo subordinado), con lo cual las ideas pasan a ser articuladas en la jerarquía que ya existe en la estructura cognoscitiva (Louise, 2001)” (Louise, 2001, tomado de Huerta; 2005).

Según esto la forma de reorganizar los “nuevos conocimientos” en la estructura cognoscitiva, es jerarquía, la cual supraordena y subordina conceptos. Finalmente Huerta explica el proceso de la *Consolidación*: “Es el proceso mediante el cual se adquiere el dominio del tema y se integran los conocimientos anteriores y nuevos. La información nueva pasa a ser potencialmente significativa y es incorporada en la estructura cognoscitiva” (Louise, 2001, tomado de Huerta; 2005). En conclusión, después de desarrollar los otros procesos del aprendizaje significativo, en este punto se evidencia el dominio de los “nuevos conocimientos” como partes organizadas y jerarquizadas de la estructura cognitiva.

1.3.4.- Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos

“Las estrategias de enseñanza-aprendizaje son instrumentos de los que se vale el docente para contribuir a la implementación y el desarrollo de las competencias de los estudiantes. Con base en una secuencia didáctica que incluye inicio, desarrollo y cierre, es conveniente utilizar estas estrategias de forma permanente tomando en cuenta las competencias específicas que se pretende contribuir a desarrollar” (Pimienta; 2012). En otras palabras el uso de estrategias de enseñanza-aprendizaje permite el desarrollo de competencias si se basan a una secuencia didáctica bien planificada. Según Díaz y Hernández las principales estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos son: “*Objetivos*: Enunciado que establece condiciones, tipo de actividad y forma de evaluación del aprendizaje del alumno. *Resumen*: Síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito. *Organizador previo*: Información de tipo introductorio y contextual. Tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa. *Ilustraciones*: Representación visual de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específico. *Analogías*: Proposición que indica que una cosa o evento (concreto y familiar) es semejante a otro (desconocido y abstracto o complejo). *Preguntas intercaladas*: Preguntas insertadas en la situación de enseñanza o en un texto. *Pistas tipográficas y discursivas*: Señalamientos que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar y/u organizar elementos relevantes del contenido por aprender. *Mapas conceptuales y redes semánticas*: Representación gráfica de esquemas de conocimiento. *Uso de estructuras textuales*: Organizaciones retóricas de un discurso oral o escrito, que influyen en su comprensión y recuerdo” (Díaz y Hernández; 1998).

Todas estas estrategias de enseñanza, que también son estrategias de aprendizaje, y por tanto estrategias de enseñanza-aprendizaje; si son usadas en secuencias didácticas bien planificadas, permitirán el aprendizaje significativo de los estudiantes de los contenidos que estudien. Por ejemplo; los organizadores previos, las analogías, las preguntas intercaladas e incluso los objetivos, permiten rescatar los saberes previos ya aprendidos por los estudiantes; por otro lado los mapas conceptuales, las redes semánticas e incluso las estructuras textuales, ayudan a encontrar las relaciones entre conceptos y por tanto inducen a la producción de nuevos conocimientos y su posterior jerarquización. En suma, todas estas estrategias en su respectivo momento, en las secuencias didácticas, promueven el recuerdo y el dominio de todo tipo de saberes y por tanto el desarrollo de las competencias.

1.4.- LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

El Ministerio de Educación en su manual sobre las Rutas de aprendizaje, perteneciente al ciclo VII, del área curricular Historia, Geografía y Economía, menciona lo siguiente sobre esta competencia: “Construir interpretaciones históricas reconociéndose como parte de un proceso implica comprender que somos producto de un pasado pero también que estamos construyendo, desde el presente, nuestro futuro; permite, además, que el estudiante comprenda el mundo del siglo XXI y su diversidad. Para ello, elabora explicaciones sobre problemas históricos del Perú, Latinoamérica y el mundo, en las que pone en juego la interpretación crítica de distintas fuentes y la comprensión de los cambios, permanencias, simultaneidades y secuencias temporales. Entiende las múltiples causas que explican hechos y procesos, y las consecuencias que estos generan, y reconoce la relevancia de ellos en el presente. En este proceso va desarrollando sentido de pertenencia al Perú y al mundo, y construyendo sus identidades.” (MINEDU; 2015). Esta explicación demuestra de manera general la vinculación entre esta competencia y los conceptos temporales; sin embargo es necesario profundizar en el concepto actualizado del Ministerio de Educación, teniendo en cuenta sus capacidades, estándares e indicadores de desempeño.

1.4.1.- La competencia “construye interpretaciones históricas” y sus capacidades

Según el Currículo Nacional de la Educación Básica, la competencia es: “la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (Ministerio de Educación del Perú; 2016). Esta definición explica que la competencia es lograr un propósito específico en base al uso combinatorio de capacidades. Más adelante el mismo documento afirma que las capacidades: “son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada” (Ministerio de Educación del Perú; 2016). En el caso de la enseñanza de la historia, enfocada en la competencia “construye interpretaciones históricas”, el Currículo Nacional de la Educación Básica, explica esta competencia de la siguiente manera: “El estudiante sustenta una posición crítica sobre hechos y procesos históricos que ayuden a comprender el presente y sus desafíos, articulando el uso de distintas

fuentes; la comprensión de los cambios temporales y la explicación de las múltiples causas y consecuencias de estos. Supone reconocerse como sujeto histórico, es decir, como protagonista de los procesos históricos y, como tal, producto de un pasado, pero que, a la vez, está construyendo su futuro” (Ministerio de Educación del Perú; 2016).

Según esta descripción el estudiante actúa competentemente, al criticar con conciencia histórica, al usar fuentes históricas, al descubrir tramas causales, y al construir prospectiva positiva. Sin embargo para lograr esta competencia el estudiante requiere combinar las tres capacidades: Interpretar críticamente fuentes diversas, comprender el tiempo histórico, y elaborar explicaciones sobre procesos históricos. El Currículo Nacional explica la primera capacidad de la siguiente forma: “es reconocer la diversidad de fuentes y su diferente utilidad para abordar un hecho o proceso histórico. Supone ubicarlas en su contexto y comprender, de manera crítica, que estas reflejan una perspectiva particular y tienen diferentes grados de fiabilidad. También implica recurrir a múltiples fuentes” (Ministerio de Educación del Perú; 2016). Según lo explicado esta capacidad se enfoca en la utilidad que el estudiante da a las fuentes históricas para realizar un análisis histórico, sin perder de vista la perspectiva de la fuente y su fiabilidad. Con respecto a la segunda capacidad se menciona lo siguiente: “es usar las nociones relativas al tiempo de manera pertinente, reconociendo que los sistemas de medición temporal son convenciones que dependen de distintas tradiciones culturales y que el tiempo histórico tiene diferentes duraciones. Asimismo, implica ordenar los hechos y procesos históricos cronológicamente y explicar los cambios y permanencias que se dan en ellos” (Ministerio de Educación del Perú; 2016).

Estas acciones se enfocan en el tiempo cronológico y en el tiempo histórico; en el primero se contemplan la medición del tiempo y el ordenamiento de hechos, y en el segundo se observan las duraciones y el cambio. Con respecto a la tercera capacidad se explica lo siguiente: “es jerarquizar las causas de los procesos históricos relacionando las motivaciones de sus protagonistas con su cosmovisión y la época en la que vivieron. También es establecer las múltiples consecuencias de los procesos del pasado y sus implicancias en el presente, así como reconocer que este va construyendo nuestro futuro” (Ministerio de Educación del Perú; 2016). De lo descrito se infiere que esta capacidad busca la elaboración de tramas causales complejas en base al desarrollo de la temporalidad o conciencia histórica. En conclusión estas capacidades apuntan al

manejo crítico de las fuentes históricas, al dominio de los conceptos temporales y a la explicación causal y jerárquica de los hechos y procesos históricos.

1.4.2.- Estándares de aprendizaje de la competencia “construye interpretaciones históricas”

El Currículo Nacional de la Educación Básica define los estándares de aprendizaje de la siguiente manera: “Son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada” (Ministerio de Educación del Perú; 2016). En otras palabras estos estándares describen como “hecho” el desarrollo que tiene el estudiante de una determinada competencia en el proceso educativo. Además, el Currículo Nacional explica que el propósito de los estándares de aprendizaje como: “(...) referentes para la evaluación de los aprendizajes tanto a nivel de aula como a nivel de sistema (...)” (Ministerio de Educación del Perú; 2016). Por tanto, como pautas de evaluación, los estándares de aprendizaje se convierten en herramientas para guiar a los estudiantes en el desarrollo de las competencias.

En el caso de la competencia “construye interpretaciones históricas” el nivel más alto entre los estándares de aprendizaje es “el nivel destacado” que supone la suma articulada de las capacidades y el cumplimiento coherente de esta competencia. El Currículo Nacional explica lo que logra el estudiante en este nivel: “Construye interpretaciones históricas en las que reconoce que el presente es consecuencia de un conjunto de dinámicas sociales que se desarrollaron simultáneamente en el pasado y que las acciones de los diversos actores sociales tienen consecuencias en el futuro. Argumenta que la percepción del tiempo depende de la perspectiva de los grupos culturales, tanto en el pasado como en el presente. Justifica y valora la utilidad de las fuentes para la construcción del conocimiento histórico” (Ministerio de Educación del Perú; 2016). Estos atributos parafrasean el cumplimiento de la competencia y la orientación de sus capacidades articuladas; sin embargo profundiza el entendimiento de la temporalidad, el tiempo histórico y la utilidad de las fuentes históricas.

Por otro lado con respecto al nivel esperado al final del ciclo VII, el Currículo Nacional estipula lo siguiente: “Construye interpretaciones históricas sobre la base de los problemas históricos del Perú y el mundo en relación a los grandes cambios, permanencias y simultaneidades a lo largo de la historia, empleando conceptos sociales, políticos y económicos abstractos y complejos. Jerarquiza múltiples causas y consecuencias de los hechos o procesos históricos. Establece relaciones entre esos procesos históricos y situaciones o procesos actuales. Explica cómo las acciones humanas, individuales o grupales van configurando el pasado y el presente y pueden configurar el futuro. Explica la perspectiva de los protagonistas, relacionando sus acciones con sus motivaciones. Contrasta diversas interpretaciones del pasado, a partir de distintas fuentes evaluadas en su contexto y perspectiva. Reconoce la validez de las fuentes para comprender variados puntos de vista” (Ministerio de Educación del Perú; 2016).

En resumen, en este nivel el estudiante interpreta la historia en base a problemas históricos usando relaciones temporales, jerarquiza tramas causales, relaciona procesos históricos y actuales, explica la temporalidad, plantea prospectiva, contrasta interpretaciones y reconoce fuentes. Posteriormente con respecto al nivel esperado al final del ciclo VI, el Currículo Nacional determina lo siguiente: “Construye interpretaciones históricas sobre hechos o procesos del Perú y el mundo, en los que explica hechos o procesos históricos, a partir de la clasificación de las causas y consecuencias, reconociendo sus cambios y permanencias, y usando términos históricos. Explica su relevancia a partir de los cambios y permanencias que generan en el tiempo, identificando simultaneidades. Emplea distintos referentes y convenciones temporales, así como conceptos relacionados a instituciones sociopolíticas y la economía. Compara e integra información de diversas fuentes, estableciendo diferencias entre las narraciones de los hechos y las interpretaciones de los autores de las fuentes” (Ministerio de Educación del Perú; 2016). En otras palabras el estudiante interpreta la historia, explica hechos o procesos históricos, clasifica causas y consecuencias, emplea términos históricos, explica cambios, permanencias y simultaneidades, y compara e integra fuentes e interpretaciones diversas. Por otro lado los logros de los demás niveles de desarrollo de la competencia, también amplían y profundizan las capacidades en una gama de desempeños y atributos que van de lo sencillo a lo complejo, de acuerdo al ciclo educativo que termina el estudiante. Por

ejemplo, en el “nivel esperado al final del ciclo III” el estudiante interpreta la causalidad en la familia y en la comunidad; en el “nivel esperado al final del ciclo IV” el estudiante interpreta la causalidad regional; en el “nivel esperado al final del ciclo V” el estudiante identifica las causas cercanas y lejanas que desencadenan procesos históricos peruanos; en el “nivel esperado al final del ciclo VI” el estudiante clasifica las causas y consecuencias de procesos históricos en el Perú y en el mundo; y en el “nivel esperado al final del ciclo VII” jerarquiza múltiples causas y consecuencias de los hechos o procesos históricos en el Perú y en el mundo.

1.4.3.- Indicadores de desempeño de la competencia “construye interpretaciones históricas”

En el “Programa curricular de educación secundaria”, se describe nuevamente la competencia “construye interpretaciones históricas”, sus capacidades y sus estándares de aprendizaje; sin embargo también se presentan los “desempeños” o “indicadores de desempeño”, los cuales corresponden a cada grado del nivel secundaria. Estos desempeños tienen descripciones parecidas a los niveles de desarrollo de la competencia en cuestión; no obstante comprometen los enunciados de los contenidos históricos correspondientes a estos niveles. Por otro lado estos desempeños tienen la característica de ser diversificados y de tener una clara complejidad creciente en función al grado.

A continuación se describen los principales “desempeños” de la competencia “construye interpretaciones históricas”, relacionados con los conceptos temporales y el tiempo histórico. En primero de secundaria destacan los siguientes desempeños: “Sitúa en orden sucesivo distintos hechos o procesos históricos (...) Con este fin, establece la distancia temporal y la simultaneidad que hay entre ellos, utilizando convenciones temporales y periodificaciones”. “Explica hechos o procesos históricos (...) sobre la base de sus causas y consecuencias, y de conceptos sociales, políticos y económicos”. “Explica las causas y consecuencias de hechos o procesos históricos (...) y utiliza conceptos sociales, políticos y económicos al elaborar sus explicaciones históricas” (Ministerio de Educación del Perú; 2016). En el primer desempeño destaca la ubicación cronológica y el establecimiento de la simultaneidad basado en la periodización elemental; en el segundo y tercer desempeño destaca el manejo de la explicación causal. En segundo de secundaria destacan los siguientes desempeños: “Utiliza las

convenciones y categorías temporales para explicar la importancia de los hechos o procesos históricos (...) Toma en cuenta las simultaneidades, los aspectos que cambian y otros que permanecen”. “Explica hechos o procesos históricos (...) a partir de la clasificación de sus causas y consecuencias (sociales, políticas, económicas, culturales, etc.)”. “Clasifica las causas y consecuencias de los hechos o procesos históricos... para elaborar explicaciones históricas” (Ministerio de Educación del Perú; 2016).

En el primer desempeño destaca el uso de las categorías temporales, destacando la simultaneidad el cambio y la continuidad. En el segundo desempeño sobresale la explicación causal en base a contextos. Y en el tercer desempeño la clasificación de la causalidad. En tercero de secundaria destacan los siguientes desempeños: “Explica los cambios y permanencias que se presentan en la forma de vida de las personas como consecuencia de ciertos hechos o procesos históricos (...)”. “Identifica diversos hechos o procesos históricos que ocurren en tiempos similares (...)”. “Explica hechos, procesos o problemas históricos a partir de la formulación de preguntas y la distinción entre detonantes, causas (estructurales y coyunturales) y consecuencias, utilizando términos históricos” (Ministerio de Educación del Perú; 2016). En el primer desempeño destaca la explicación del cambio y la continuidad enfocado en las sociedades. En el segundo desempeño sobresale la identificación de la simultaneidad. Y en el tercer desempeño la explicación de la causalidad en base a las duraciones.

En cuarto de secundaria destacan los siguientes desempeños: “Explica los cambios, las permanencias y las relaciones de simultaneidad generados por hechos o procesos históricos relevantes (...) utilizando conceptos sociales, políticos y económicos”. “Establece relaciones entre diversos hechos o procesos históricos (...) con otros de la actualidad, tomando en cuenta los aspectos políticos, sociales, económicos, culturales y ambientales”. “Explica hechos, procesos o problemas históricos (...) a partir de evidencias diversas y el planteamiento de hipótesis, utilizando términos históricos” (Ministerio de Educación del Perú; 2016). En el primer desempeño destaca la explicación del cambio, la continuidad y la simultaneidad en base a contextos históricos. En el segundo desempeño se establecen relaciones entre hechos pasados y presentes basados en la temporalidad y en contextos implícitos en periodos y duraciones. Y en el tercero se explica la causalidad compleja en base a evidencias e

hipótesis históricas. En quinto de secundaria destacan los siguientes desempeños: “Explica los cambios, las permanencias y las relaciones de simultaneidad de los hechos o procesos históricos a nivel político, social, ambiental, económico y cultural (...) y reconoce que estos cambios no necesariamente llevan al progreso y desarrollo sostenible”. “Explica las relaciones existentes entre diversos hechos o procesos históricos (...) con hechos de la actualidad, utilizando conceptos sociales, políticos y económicos abstractos y complejos”. “Elabora explicaciones sobre hechos, procesos o problemas históricos (...) en las que establece jerarquías entre sus múltiples causas y reconoce que sus consecuencias desencadenan nuevos hechos o procesos históricos” (Ministerio de Educación del Perú; 2016).

En el primer desempeño destaca la explicación del cambio, la continuidad y la simultaneidad en base a contextos históricos implícitos en periodos y duraciones, distinguiendo el desarrollo de la decadencia. En el segundo desempeño se dan explicaciones históricas relacionando el pasado con la actualidad, en base a una temporalidad compleja que utiliza todos los contextos históricos implícitos en periodos y duraciones. Y en el tercero se elaboran explicaciones históricas en base a jerarquías causales complejas y reconoce sus consecuencias futuras abriendo el paso a la prospectiva.

1.5.- LOS CONTENIDOS HISTÓRICOS

De manera general los contenidos son definidos de la siguiente manera: “Los contenidos como objeto de aprendizaje, son un conjunto de saberes consensuados como formas culturales cuya asimilación y apropiación por los estudiantes se considera sustancial para su formación” (Huerta; 2003). En otras palabras los contenidos son aquellos aprendizajes fundamentales que deben alcanzar los estudiantes en una determinada área; y por tanto, en el caso de la Historia son aquellos que están vinculados con los indicadores de desempeño, relacionados con la competencia “construye interpretaciones históricas”. Además se deben tener en cuenta las estrategias y recursos didácticos relacionados con la competencia y sus contenidos.

1.5.1.- Los contenidos históricos involucrados en la competencia “construye interpretaciones históricas”

En la página web “Histodidáctica” el estudioso Joaquim Prats realiza una propuesta sobre la selección de contenidos históricos para la educación secundaria, considerando en primer lugar la siguiente afirmación: “La propuesta que se hace a continuación pretende desligarse de la moda historiográfica del momento, de las presiones de la política que tiende a justificar las acciones de los gobiernos con la Historia, de la manipulación de la Historia para ideologizar acríticamente al alumnado, y de las visiones excesivamente psicologistas que intentan diluir o relativizar la importancia del conocimiento histórico” (Prats; 1997).

En otras palabras el autor pretende liberar a los contenidos de intenciones políticas malintencionadas, para convertirlos en herramientas de entendimiento y crítica de la realidad. En resumen, los tipos de temas a seleccionar como contenidos históricos que propone Prats son: “Temas que incorporen elementos para el estudio de la cronología y en tiempo histórico (...) Estudios de acontecimientos, personajes y hechos significativos de la Historia (...) Temas que planteen las ideas de cambio y continuidad en el devenir histórico (...) Estudios que versen sobre la explicación multicausal de los hechos del pasado (...) Trabajos que dejen patente la complejidad que tiene cualquier fenómeno o acontecimiento social. Por último, los estudios de los lugares paralelos (...)” (Prats; 1997). En otras palabras se centra en temas relacionados con hechos significativos, el tiempo histórico, la cronología y otros conceptos temporales.

Los contenidos históricos planteados en el “Programa curricular de educación secundaria 2016”, inmersos en los “indicadores de desempeños” distribuidos por grados son los siguientes: Para primero de secundaria desde el origen de la humanidad hasta las civilizaciones del mundo clásico y desde los primeros pobladores (del territorio peruano) hasta los Estados regionales en los Andes centrales. Para segundo de secundaria desde las invasiones bárbaras hasta la expansión europea (ss. XV y XVI) y desde los orígenes del Tahuantinsuyo hasta el inicio del virreinato (s. XVI). Para tercero de secundaria desde el desarrollo del absolutismo (ss. XVII y XVIII) hasta las revoluciones liberales (s. XIX) y desde la organización del virreinato (s. XVII)

hasta el surgimiento de la República peruana. Para cuarto de secundaria desde la Segunda Revolución Industrial hasta la Primera Guerra Mundial y desde el primer militarismo en el Perú hasta la República Aristocrática. Para quinto de secundaria desde el periodo entre guerras hasta las crisis económicas de inicios del siglo XXI y desde el Oncenio de Leguía hasta la historia reciente en el Perú (s. XXI)". En resumen la división secuencial y cronológica de los contenidos históricos que propone el Ministerio de Educación puede considerarse pragmática e incluso simplista; sin embargo también es abierta, porque permite al docente desarrollar, dentro del intervalo propuesto, los contenidos que considere significativos para los estudiantes.

1.5.2- Algunas estrategias y recursos didácticos para la enseñanza y el aprendizaje significativo de los contenidos históricos

La Subsecretaría de Educación Básica, de la Secretaría de Educación Pública de México, en su manual "Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica" menciona lo siguiente sobre la enseñanza de la historia: "Para enseñar historia en forma significativa es necesario partir de estrategias y del uso de recursos que permitan acercar a los alumnos al conocimiento histórico a través del manejo del tiempo convencional, para dar paso al tiempo histórico..." (Rodríguez, L y García, N. (Coordinación general); 2011). En otras palabras para aprender los contenidos históricos significativamente es necesario usar estrategias y recursos que conduzcan al entendimiento de la cronología y el tiempo histórico. Más adelante los autores del "manual" hacen una recopilación de las principales estrategias y recursos de enseñanza-aprendizaje que permiten lograr el aprendizaje significativo de los contenidos históricos, empezando por las líneas del tiempo: "La Línea del tiempo es una representación gráfica del paso del tiempo y, dependiendo del propósito que se busque lograr, permite comprender el tiempo histórico a través de ejercicios para identificar la duración, sucesión, simultaneidad y etapas o periodos" (Rodríguez, L y García, N. (Coordinación general); 2011).

En síntesis esta estrategia permite desarrollar tanto el manejo cronológico de los hechos como el dominio del tiempo histórico a través de varios conceptos temporales. Posteriormente el "manual" explica la importancia del uso de organizadores de conocimiento: "...se puede hacer uso de estrategias que contemplen trabajar procedimientos como la elaboración de esquemas, que son representaciones gráficas

para facilitar la comprensión de ideas complejas a través de realizar síntesis, cuadros sinópticos, cuadros comparativos, entre otros. Los mapas conceptuales son una herramienta que favorece la comprensión del conocimiento histórico; se consideran una representación del conocimiento, ya que éste se conforma por conceptos. Las relaciones jerárquicas entre los conceptos se establecen a través de proposiciones” (Rodríguez, L y García, N. (Coordinación general); 2011).

Los esquemas permiten desarrollar la comprensión de los contenidos históricos y al mismo tiempo su reorganización jerárquica. Con respecto al uso de fuentes escritas el “manual” menciona lo siguiente: “se puede hacer uso de fuentes escritas, como fragmentos de documentos oficiales, crónicas, biografías, obras literarias; las publicaciones de las bibliotecas escolar y de aula permiten realizar análisis en los que los alumnos pregunten: ¿por qué? (remite a la causalidad), ¿cuándo? (temporalidad), ¿cómo ocurrió? (causalidad), ¿dónde? (espacialidad), ¿quiénes participaron? (sujetos de la historia), ¿qué cambió de una época a otra y qué permanece? (relación pasado-presente, cambio y permanencia) (Rodríguez, L y García, N. (Coordinación general); 2011).

De entre todas las estrategias, el uso de fuentes escritas permite desarrollar la mayoría de conceptos temporales, y por tanto un amplio marco de referencia para crear interpretaciones históricas. Más adelante, con respecto al uso de gráficas el “manual” explica su importancia: “Las gráficas y estadísticas son recursos que posibilitan trabajar con la noción de tiempo histórico mediante la observación de los cambios cuantitativos y cualitativos de distintos sucesos y procesos relacionados con la población o la economía de una sociedad, entre otros” (Rodríguez, L y García, N. (Coordinación general); 2011). De esta explicación se desprende la importancia de las gráficas y estadísticas para lograr el dominio del tiempo histórico, al tratar de interpretar hechos y procesos históricos. Existen otras estrategias importantes que permiten el aprendizaje significativo de la historia como el uso de mapas históricos, el uso de sucesos en periódicos y revistas, el uso de juegos de simulación, visitas a museos, uso de medios audiovisuales, etc.

1.5.3.- El aprendizaje significativo de los contenidos históricos y su relación con los conceptos temporales y el tiempo histórico

Pagès y Santisteban explican la relación entre el tiempo histórico y la estructura cognitiva: “El aprendizaje del tiempo histórico puede ayudar a estructurar el conocimiento sobre la historia si se realiza teniendo en cuenta (ciertas) consideraciones...” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas; 2010). Entre las consideraciones que Pagès y Santisteban proponen, se destacan las siguientes: “los conceptos temporales actúan como organizadores cognitivos... en el proceso de comprensión de la historia (Matozzi, 1988)... el pensamiento temporal está formado por una red de relaciones conceptuales, donde se sitúan los hechos personales o históricos de manera más o menos estructurada (Matozzi, 2002)” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas 2010).

Infiriendo, los procesos básicos del aprendizaje significativo relacionados con la organización cognitiva y con las relaciones conceptuales, vendrían a ser la *diferenciación progresiva* y la *consolidación*. Por lo tanto en base a estas consideraciones, se desprende que los conceptos temporales estructuran el conocimiento histórico, posibilitando el aprendizaje significativo de los contenidos históricos. Con respecto a la enseñanza del tiempo histórico Liceras explica: “La enseñanza del tiempo histórico en esta etapa debe hacerse a partir de los conocimientos previos que los alumnos-as tienen sobre cuestiones temporales y actuar en función de ellos de lo más cercano y concreto a lo más alejado y abstracto, en un proceso inductivo...” (Liceras, 1997; tomado de Berritzegune; 2012); esto implica que la *exploración de los conocimientos previos de carácter histórico*, debe ser el punto de partida del estudio progresivo de la historia; tanto en el aprendizaje de los “conceptos temporales” como en el aprendizaje de los “contenidos históricos”. Liceras continúa explicando “...y una práctica docente que aborde la realización de mapas temporales que relacionen e integren los conocimientos y las fechas, unas con otras en un continuo temporal que permita interpretar cualquier acontecimiento en función de unos ejes de análisis temporal.” (Liceras, 1997; tomado de Berritzegune; 2012). En base a Liceras, la estrategia que se elija para aprender y enseñar contenidos históricos, debe ser de carácter temporal y debe relacionar e integrar la información para que sea analizada temporalmente (cronología y periodización) e interpretada (relaciones temporales). Este

argumento cumple con el objetivo de la *subsunción significativa* ya que relaciona e integra la nueva información (conocimientos y fechas) potencialmente significativa, a la estructura cognitiva del estudiante (conocimientos previos de carácter histórico). Además, el análisis temporal e interpretativo de los contenidos históricos, abre paso al enlace de los nuevos conocimientos con los antiguos, produciendo la reestructuración de ambos y la formación de “un nuevo conocimiento histórico”; es decir promueve la *asimilación*. Pagès y Santisteban citan a Ferro para aseverar lo siguiente: “No sólo debemos enseñar una determinada periodización, sino que también debemos enseñar a periodizar (Ferro, 1991)” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campina; 2010).

Esta afirmación exige que los estudiantes aprendan a dividir el tiempo histórico en periodos históricos, según los argumentos de la historia occidental u otros criterios. El manejo correcto de la periodización, puede promover procesos de *reconciliación integradora* y de *subsunción significativa*; ya que al momento de organizar los contenidos históricos (periodos, sub periodos, procesos y hechos), en un organizador temporal, los estudiantes podrían establecer relaciones derivativas o correlativas entre dichos contenidos. Pagès y Santisteban también explican sobre la singularidad de los periodos históricos: “Lo que marca el paso de un período histórico a otro son cambios que afectan las estructuras sociales existentes, la organización política, la economía, la cultura y la vida de las personas en general” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas; 2010). La división occidental del tiempo histórico, comprueba las diferencias contextuales que hay entre los periodos históricos (política, economía, cultura y sociedad); por tanto es razonable que los hechos y procesos históricos inmersos en un determinado periodo, tengan características contextuales similares.

El análisis temporal y categorizado de los periodos históricos y de sus componentes contextuales, también promueve la *asimilación*; ya que la nueva información de cada contexto, fruto del estudio de los contenidos históricos, reestructura la noción inicial que se tenía de los hechos y procesos históricos, creando un nuevo conocimiento histórico. Con respecto a las relaciones temporales Pagés y Santisteban explican lo siguiente: “...el tiempo histórico necesita de la comprensión de los diversos conceptos que forman nuestra temporalidad, por ejemplo las relaciones entre el pasado, el presente y el futuro, la comprensión del cambio y el significado del progreso” (Pagès y Santisteban; 1999). Esta comprensión o interpretación del cambio (o de la continuidad)

basado en la temporalidad, no sería posible sin la *consolidación* de los contenidos históricos, es decir el dominio de los hechos, procesos y contextos históricos, analizados temporalmente. Con respecto a la causalidad Licerias dice lo siguiente: “Trabajar la comprensión de la causalidad en Historia supone algo más que enfrentarlos a un número más o menos amplio de causas de unos hechos históricos. Se precisa enseñar y aprender a priorizarlas y reducirlas a un orden, estableciendo una cierta jerarquía causal... la explicación causal facilita el tránsito de una Historia descriptiva a otra explicativa” (Licerias, 1997; tomado de Berritzegune; 2012).

En otras palabras, después de dominar ciertos contenidos históricos, se puede realizar un análisis causal, que permita englobar, relacionar, jerarquizar y explicar; los contextos, hechos y procesos históricos, pertenecientes a periodos históricos consecutivos. Por tanto, el diseño de la trama causal, obliga al estudiante a *consolidar* los contenidos históricos; permitiendo la comprensión, explicación e interpretación, del cambio o la continuidad de una sociedad determinada. Por otro lado la prospectiva es analizada de la siguiente manera: “La historiografía más crítica reivindica una nueva concepción de la temporalidad para una nueva interpretación de la historia, que permita a la ciudadanía pensar futuros alternativos (Hobsbawm, 1998)... Construir el futuro desde la intervención social requiere, en primer término, la reflexión sobre los diversos futuros: posibles, probables y deseables (Hicks, 2006)” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas; 2010). Según estas posturas el estudiante debe construir mentalmente futuros para el desarrollo de la sociedad (posibles, probables o deseables); sin embargo esto no será eficaz, si el estudiante no *consolida* los contenidos históricos y si no interpreta adecuadamente la historia.

Por otro lado durante todo el proceso de, análisis temporal de los contenidos históricos, interpretación histórica y actitud prospectiva; el estudiante pondrá en duda la información de las fuentes históricas, los modelos de periodización, los contextos históricos, las tramas causales, las interpretaciones, etc.; logrando mantener diversos *conflictos cognitivos*, que de ser resueltos, permitirán la *reconciliación integradora* de sus propios conceptos y la integración de nuevos conocimientos a su estructura cognitiva.

CAPÍTULO II
MARCO OPERATIVO

2.1- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1.1.- Descripción:

La Institución Educativa Particular “Thales de Mileto” del distrito de Socabaya, provincia de Arequipa, región Arequipa, cuenta en el año 2017 con 335 estudiantes repartidos en tres niveles educativos, de los cuales 178 pertenecen al nivel secundaria. En este nivel los grados cuentan con dos secciones (“A” y “B”) exceptuando a quinto de secundaria.

En la Institución Educativa Particular “Thales de Mileto”, el área de Ciencias Sociales es desarrollada por un solo docente y está dividida en tres componentes: “Historia”, “Geografía” y “Economía”; sin embargo la programación anual del área en el año 2017, a pesar de la división obedece a los lineamientos del “Currículo nacional 2016” y al “Programa curricular de educación secundaria”. En cuanto a la evaluación del componente de “Historia”, esta se efectúa en base a los indicadores de desempeño de la competencia “construye interpretaciones históricas” perteneciente al área de Ciencias Sociales. Por otro lado, el rendimiento académico obtenido en el primer bimestre del año 2017, en el componente de “Historia” del área de Ciencias Sociales, por los estudiantes del nivel secundaria es de 14.48 puntos de promedio.

La presente investigación busca establecer si el rendimiento académico obtenido en el componente de “Historia”, representa un aprendizaje significativo de los contenidos históricos estudiados en el año 2017; pues al parecer los estudiantes asimilan mecánicamente los conceptos e interpretaciones históricas sin reflexionar en los propósitos y fines de tales contenidos. También parece que ellos no usan algún procedimiento o estrategia especial (además de la repetición) para aprender, o que sigan algún proceso metacognitivo para controlar o mejorar dichos aprendizajes. Es por ello que se pretende descubrir el logro del aprendizaje significativo, a través de los “procesos básicos del aprendizaje significativo” propuestos por Louise y expuestos por Huerta (exploración de los conocimientos previos, conflictos cognitivos, reconciliación integradora, subsunción significativa, asimilación, diferenciación progresiva, y consolidación), que tiene los estudiantes sobre los contenidos históricos. Por otro lado se busca descubrir el nivel de comprensión que tienen los estudiantes de los “conceptos

temporales” (duraciones, periodización, cronología, causalidad, cambio, continuidad, simultaneidad, prospectiva y temporalidad); ya que estos están muy relacionados con los indicadores de desempeño y con los estándares de aprendizaje de la competencia “construye interpretaciones históricas”. Finalmente se pretende descubrir el nivel de comprensión de los “conceptos temporales”, y su efecto en el aprendizaje significativo de los contenidos históricos estudiados en el año 2017.

2.1.2.- Delimitación:

La cuestión a investigar se delimitará a los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular “Thales de Mileto”; teniendo como elementos los “conceptos temporales” y el “aprendizaje significativo” de los contenidos históricos.

2.1.3.- Formulación:

Las cuestiones a investigar son las siguiente: ¿Cuál es el nivel de comprensión de los “conceptos temporales”, y el logro del aprendizaje significativo” de los contenidos históricos; que tienen los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular “Thales de Mileto” del distrito de Socabaya, provincia de Arequipa, región Arequipa, en el año 2017? ¿Los estudiantes que tienen un alto nivel de comprensión de los “conceptos temporales”, logran un aprendizaje significativo de los contenidos históricos estudiados? ¿Los estudiantes que tienen un regular o bajo nivel de comprensión de los “conceptos temporales”, logran aprendizajes mecánicos o repetitivos de los contenidos históricos estudiados?

2.2.- JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La enseñanza de la Historia en nuestro país ha sido una gran responsabilidad para todo docente desde inicios de la República, no solamente por el afán de despertar el patriotismo y la peruanidad en las nuevas generaciones; sino por la seria responsabilidad de mostrar la relación que hay entre el pasado autónomo andino, colonial y republicano, con las actuales coyunturas de la realidad peruana. En la enseñanza-aprendizaje de la historia es necesario hacer énfasis en la comprensión de

los “conceptos temporales” (duraciones, periodización, cronología, causalidad, cambio, continuidad, prospectiva, simultaneidad y temporalidad) pues estos permiten comprender el “Tiempo histórico”, y el entendimiento de este tipo de tiempo permite construir una óptica cualitativa y dinámica de la historia en el trabajo intelectual de los estudiantes, dejando en segundo plano la descripción para dar prioridad a la explicación histórica. Además el pensamiento temporal, fruto del entendimiento y el manejo de los “conceptos temporales”, está formado por una red de relaciones conceptuales que puede ser la base de un aprendizaje significativo de los contenidos históricos.

Neri menciona a los “conceptos temporales” al explicar el tiempo histórico “...el tiempo histórico se construye a partir de los conceptos de sucesión y duración, y después otros conceptos requieren ser enseñados más específicamente: periodización, cronología, cambio y permanencia, simultaneidad, etc.” (C. A. Trepapat y P. Comes; 1998). Con respecto a los “conceptos temporales” Matozzi explica lo siguiente: “los conceptos temporales actúan como organizadores cognitivos... en el proceso de comprensión de la historia (Matozzi, 1988)”, y luego expresa “el pensamiento temporal está formado por una red de relaciones conceptuales, donde se sitúan los hechos personales o históricos de manera más o menos estructurada (Matozzi, 2002)” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas 2010). Por su parte Liceras menciona lo siguiente sobre el tiempo histórico: “Entender el tiempo histórico comporta también el dominio del concepto de la sucesión causal histórica (causalidad)... la explicación causal facilita el tránsito de una Historia descriptiva a otra explicativa” (Liceras, 1997); estas afirmaciones revelan ciertos rasgos importantes del aprendizaje significativo (organizadores cognitivos, relaciones conceptuales, explicaciones) implícitos en el manejo de los “conceptos temporales” y en el entendimiento del “tiempo histórico”. Para Piaget, los niños entre 11 y 16 años adquieren la noción del tiempo histórico, incluyendo conceptos de seriación cronológica y seriación causal; logrando adoptar las nociones más complejas del tiempo histórico.

Pagès y Santisteban, en su obra “La enseñanza y el aprendizaje del tiempo histórico en la educación primaria” ilustran algunas investigaciones sobre el tiempo histórico y los conceptos temporales: “La primera gran obra sobre la percepción del tiempo y la construcción de las nociones temporales en la infancia es la de Piaget. Piaget organizó por primera vez una teoría global de desarrollo del concepto de tiempo en el aprendizaje

humano, a partir de tres estadios, que corresponden al tiempo vivido, al tiempo percibido y al tiempo concebido, que también se han interpretado como tiempo personal, tiempo social y tiempo histórico. En la actualidad se ha recuperado su visión constructivista del aprendizaje, pero se ha criticado un cierto mecanicismo a la hora de plantear la adquisición de la temporalidad a una edad determinada. En general no se ha hecho un buen uso de las teorías de Piaget, ya que se han aplicado de manera mecánica a la enseñanza de la historia (Calvani, 1988) (...) Algunas investigaciones demuestran que la velocidad no tiene un papel fundamental en la formación de la noción de tiempo (Montagero, 1984). La temporalidad se adquiere a partir de la comprensión progresiva de su estructura conceptual (Friedman, 1982)” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas; 2010).

“Pero la mayoría de investigaciones didácticas y psicológicas avanzan poco en este camino. Un gran número de trabajos se han destinado a establecer la edad de adquisición de la cronología, pero se sabe muy poco de las relaciones entre las vivencias sobre la temporalidad y el aprendizaje del tiempo histórico. Algunos trabajos han demostrado que los niños y niñas de siete años ya dominan determinadas categorías temporales, como ordenar la secuencia de las edades de los miembros de su familia (Thornton y Vukelich, 1988). Otras investigaciones muestran la importancia que da el profesorado a la cronología, como un aspecto fundamental de la enseñanza de la historia, pero al final de la escolaridad obligatoria el alumnado no la domina (Pagès, 1999). El profesorado considera que el aprendizaje de la cronología es difícil, pero, en cambio, algunas investigaciones reconocen la capacidad del alumnado para identificar o explicar los cambios (Lautier, 1997)” (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas; 2010).

“La cronología corresponde a la representación de un tiempo objetivo, que necesitamos para situar los acontecimientos históricos, así como para ordenarlos en una sucesión o, en algunos casos, para decidir la simultaneidad de los hechos (...) No sólo debemos enseñar una determinada periodización, sino que también debemos enseñar a periodizar (Ferro, 1991) (...) Una de las dificultades con la que se puede encontrar el alumnado de la enseñanza primaria tiene relación con la duración y su representación cronológica. Existen algunos recursos al respecto relacionados con la construcción de las líneas del tiempo. Uno de ellos es la traducción de la evolución histórica, desde los orígenes a la

actualidad, a partir de la historia de un día (...) Estas actividades facilitan al alumnado la comprensión de unas duraciones tan extensas, y tan abstractas para sus cortas vidas, que si no las visualiza o las concreta se le escapa su significado real”. (Pagès y Santisteban; en Cad. Cedes, Campinas; 2010). En base a estas conclusiones, es posible establecer que los estudiantes de primaria (y por ende secundaria) desarrollan hasta cierto punto, algunas capacidades relacionadas al dominio de los “conceptos temporales” y al “Tiempo histórico”; sin embargo también se deben investigar estas cuestiones, en la realidad educativa peruana, regional y local.

Con respecto a los procesos básicos que permiten promover un aprendizaje significativo, Huerta explica que están relacionados estrechamente con las actividades de aprendizaje y que ocurren durante todo el proceso de aprendizaje en una estrecha concatenación. Por tanto son también importantes para verificar si el aprendizaje de los contenidos históricos es significativo. Resumiendo a Huerta (Aprendizaje estratégico: Como enseñar a aprender y pensar estratégicamente, 2005) los procesos son los siguientes: *Exploración de los conocimientos previos*: Son todos los saberes acumulados (conocimientos y experiencias), por el individuo, hasta antes de iniciar el proceso de aprendizaje. *Conflictos cognitivos*: Es un proceso permanente que se inicia con la puesta en cuestión de los saberes previos, los que continúan de modo permanente durante todo el proceso, en los cuales los conocimientos previos o los nuevos son problematizados, puestos en duda, con el fin de activar el interés por aprender. *Reconciliación integradora*: Este proceso consiste en unir o relacionar dos ideas ya existentes para formar un conocimiento nuevo. Para conseguir la reconciliación, la instrucción debe explorar explícitamente los vínculos entre conceptos y proposiciones, puntualizar sus diferencias y similitudes más saltantes y conciliar las inconsistencias reales o aparentes.

Continuando con el resumen, otros procesos son: *Subsunción significativa*: Este proceso integra los nuevos conocimientos con estrategias cognoscitivas, logrando el crecimiento y la organización del aprendizaje significativo. La subducción permite integrar ideas potencialmente significativas en la estructura ya establecida. La subducción puede ser derivativa (integración) o correlativa (extensión). *Asimilación*: En este proceso la nueva información se enlaza con los conceptos pertinentes que existen en la estructura cognoscitiva, resultando ambos alterados y generando un conocimiento nuevo.

Diferenciación progresiva: Es un proceso de reorganización cognitiva, en el que los conceptos mejoran, se amplían o reorganizan jerárquicamente siguiendo un orden lógico. *Consolidación*: Es el proceso mediante el cual se adquiere el dominio del tema y se integran los conocimientos anteriores y nuevos. La información nueva pasa a ser potencialmente significativa y es incorporada en la estructura cognoscitiva.

En conclusión es necesario investigar si la comprensión de los “conceptos temporales” y por tanto del “tiempo histórico”, determina el aprendizaje significativo de los contenidos históricos; para poder plantear algunas estrategias de enseñanza-aprendizaje que permitan cumplir a la vez con ambos objetivos de aprendizaje. La presente investigación puede ser un punto de partida para posteriores trabajos que analicen el tema.

2.3.- OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de comprensión de los “conceptos temporales” y el aprendizaje significativo de los contenidos históricos, del componente de “Historia” del área de Ciencias Sociales, de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular “Thales de Mileto” del distrito de Socabaya, provincia de Arequipa, región Arequipa en el año 2017.

2.4.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Explicar las definiciones referidas a los “conceptos temporales” (duraciones, periodización, cronología, causalidad, cambio, continuidad, prospectiva, simultaneidad y temporalidad), al tiempo histórico y al aprendizaje significativo, incluyendo los procesos que promueven su desarrollo (exploración de los conocimientos previos, conflictos cognitivos, reconciliación integradora, subsunción significativa, asimilación, diferenciación progresiva, y consolidación).
- Describir la relación teórica que se da entre los “conceptos temporales” y los procesos básicos que promueven el aprendizaje significativo de los contenidos históricos.

- Comparar el nivel de comprensión de los “conceptos temporales”, con el aprendizaje significativo de los contenidos históricos del componente de “Historia”, de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular “Thales de Mileto” del distrito de Socabaya, provincia de Arequipa, región Arequipa, en el año 2017.
- Interpretar el nivel de comprensión de los “conceptos temporales”, y el aprendizaje significativo de los contenidos históricos del componente de “Historia”, de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular “Thales de Mileto” del distrito de Socabaya, provincia de Arequipa, región Arequipa, en el año 2017.

2.5.- PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS

La comprensión de los “conceptos temporales” determina el aprendizaje significativo de los contenidos históricos, del componente de “Historia” del área de Ciencias Sociales, de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular “Thales de Mileto” del distrito de Socabaya, provincia de Arequipa, región Arequipa en el año 2017.

2.6.- MATRIZ DE VARIABLES E INDICADORES

VARIABLES	INDICADORES	ÍTEMS
Independiente: Nivel de comprensión de los “conceptos temporales”	Duraciones	1
	Cambio	2
	Cronología	3
	Simultaneidad	4
	Periodización	5
	Causalidad	6
	Prospectiva	7
	Continuidad	8
	Temporalidad	9
	Tiempo histórico	10
Dependiente: Nivel de los	Exploración de los saberes previos	11, 12, 13 y

procesos básicos del aprendizaje significativo de los contenidos históricos.		14
	Conflicto cognitivo	15
	Reconciliación integradora	16
	Subsunción significativa	17
	Asimilación	18, 19, 20, 21
	Diferenciación progresiva	22
	Consolidación	23

2.7.- MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN

Nivel de investigación: Exploratoria (es aquella que se efectúa sobre un tema u objeto poco conocido o estudiado).

Tipo de investigación: Investigación de campo (consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna).

Técnica: Encuesta.

Instrumento: Cuestionario.

2.8.- POBLACIÓN Y MUESTRA PARA RELIZAR LA INVESTIGACIÓN

La población es de 178 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Particular "Thales de Mileto". La investigación de campo, será realizada a la totalidad de estudiantes por lo tanto es tanto será una investigación censal.

	Nº de estudiantes
Primero	38
Segundo	34
Tercero	35
Cuarto	44
Quinto	27
Total	178

2.9.- INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

2.9.1.- Selección de las técnicas e instrumentos

Encuestas: Se usaran formatos de cuestionarios referidos a los “conceptos temporales” (cuestionario I) y a los procesos básicos del aprendizaje significativo de los contenidos históricos (cuestionario II)

2.9.2.- Recolección de datos

Se realizaran las encuestas a los estudiantes de secundaria en el cuarto bimestre del año 2017, con el fin de saber el nivel de comprensión de los “conceptos temporales” y el nivel de los procesos básicos del aprendizaje significativo de los contenidos históricos.

2.9.3.- Proceso estadístico

Se clasificará, registrará y tabulará la información resultante de las encuestas, usando cuadros de frecuencia y diagramas de barras para cada pregunta de los cuestionarios.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS DE LOS CUESTIONARIOS I y II

3.1.- Análisis e interpretación de datos del cuestionario I

El cuestionario I contó con diez enunciados enumerados del uno al diez, relacionados con los conceptos temporales y el tiempo histórico. En este grupo de enunciados los estudiantes podían marcar solamente una alternativa, de un total de seis. Si todos los estudiantes de secundaria (población de 178) hubieran marcado la alternativa correcta correspondiente a un enunciado, se hubiera obtenido un máximo de 178 puntos en ese enunciado, lo que equivaldría a un 100% en ese cuestionamiento. En base a esta explicación se presenta la siguiente tabla:

Tabla N° 1: Puntajes máximos para los enunciados del cuestionario I

Conceptos temporales y el tiempo histórico	Puntajes Máximos
1) Duraciones	178
2) Cambio	178
3) Cronología	178
4) Simultaneidad	178
5) Periodización	178
6) Causalidad	178
7) Prospectiva	178
8) Continuidad	178
9) Temporalidad	178
10) Tiempo histórico	178

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la valoración cualitativa de los resultados, se usaran los términos alto porcentaje, regular porcentaje, y bajo porcentaje, en razón del nivel alcanzado después de la sumatoria de aciertos, como muestra la siguiente tabla:

Tabla N° 2: Intervalos de porcentajes para la valoración del cuestionario I

Términos cualitativos	Intervalos de porcentajes
Alto porcentaje	66.66 – 100
Regular porcentaje	33.33 - 66.65
Bajo porcentaje	0 - 33.32

Fuente: Elaboración propia

1.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado “duraciones”.

Afirmación correcta: Comprende los niveles del tiempo histórico: la corta duración, la media duración y la larga duración (acontecimientos, coyunturas y estructuras).

Tabla N° 3: Nivel de comprensión del concepto temporal “duraciones”, en el nivel de secundaria

	N°	f	%
Primero	38	7	18.42
Segundo	34	5	14.71
Tercero	35	3	8.57
Cuarto	44	18	40.91
Quinto	27	8	29.63
Total	178	41	
Total de respuestas correctas del nivel secundaria		41	23.03
Total de respuestas incorrectas del nivel secundaria		137	76.97
Total		178	100

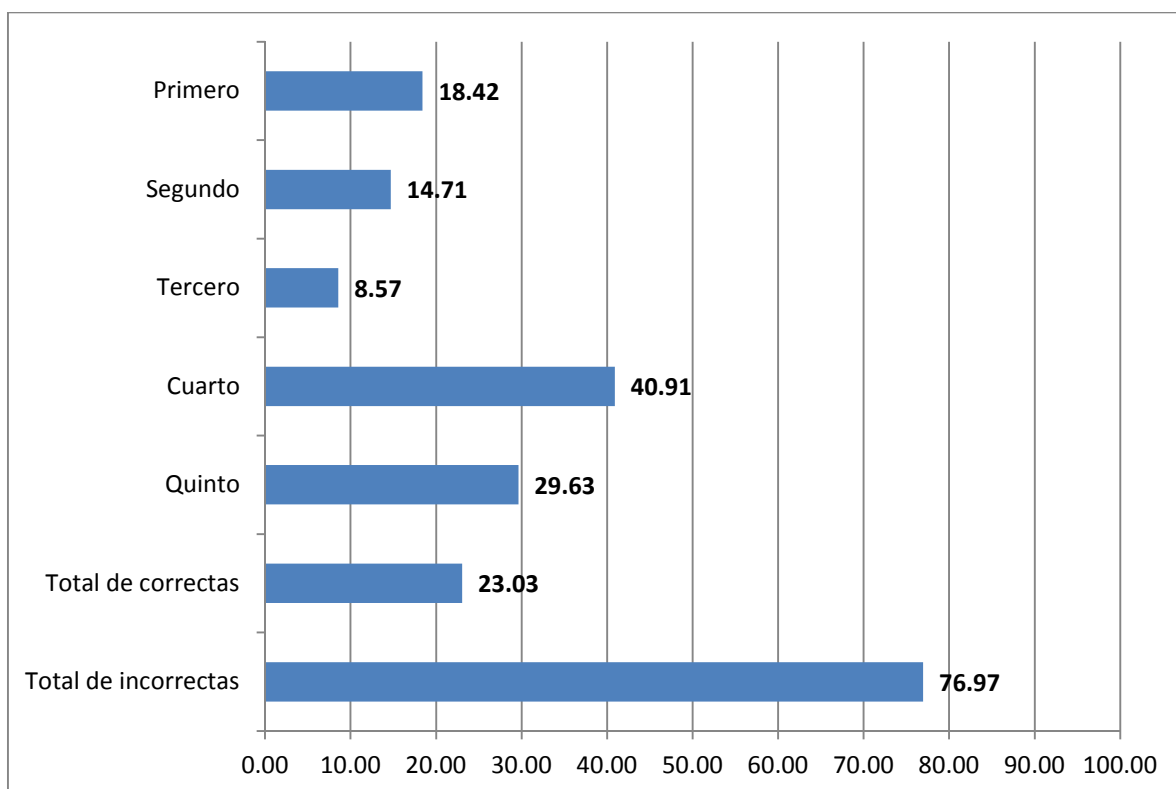
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El bajo porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 24%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar por la poca frecuencia en que el docente de secundaria explica el desarrollo de los hechos y procesos históricos, como partes trascendentes, conectivas o contextuales de ciertas “duraciones”. En otras palabras el docente casi no identifica a los hechos y/o procesos históricos como “acontecimientos”, o como partes importantes de “coyunturas” o “estructuras” en la secuencia de análisis de un periodo histórico determinado. Otra explicación es la actitud del docente de no enseñar este tipo de concepto temporal, refiriéndolo como un dato informativo y no como una herramienta de aprendizaje de contenidos históricos. Por otro lado el Programa curricular de educación secundaria, base de la programación del área, solo menciona el uso de “duraciones” en dos indicadores correspondientes a tercero de secundaria; esto explica también la limitada aplicación del docente de este concepto temporal en las sesiones de aprendizaje. Contradictoriamente tercero de secundaria es el grado con menor acierto en este

enunciado (8.57%), debido a la elección del docente de otros indicadores de desempeño para el desarrollo de la competencia. Sin embargo primero (18.42%) y segundo de secundaria (14.71%), obtienen mejores resultados a comparación de tercero, debido al uso de estrategias relacionadas a la “cronología”, y al uso frecuente del término “acontecimiento” durante las sesiones de aprendizaje. Por otro lado, cuarto de secundaria tienen un mejor acierto en este enunciado (40.91%), seguido por quinto de secundaria (29.63%), debido al mayor nivel de comprensión abstracta de sus edades y por el mayor uso de estrategias temporales que ayudan a distinguir y a analizar la “cronología” y las “duraciones”. En este sentido se cumple la propuesta de Pagès y Santisteban con respecto al aprendizaje-enseñanza de las “duraciones”, el cual se puede logra a través del uso de estrategias temporales (líneas de tiempo, esquemas causales, etc.).

Gráfico N° 1: Porcentajes del nivel de comprensión del concepto temporal “duraciones”, en el nivel de secundaria



Fuente: Elaboración propia

2.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado “cambio”.

Afirmación correcta: Es una relación temporal referida a los procesos de transformación de una sociedad, que tienen un ritmo y una intensidad.

Tabla N° 4: Nivel de comprensión del concepto temporal “cambio”, en el nivel de secundaria

	N°	f	%
Primero	38	8	21.05
Segundo	34	7	20.59
Tercero	35	14	40.00
Cuarto	44	16	36.36
Quinto	27	12	44.44
Total	178	57	
Total de respuestas correctas del nivel secundaria		57	32.02
Total de respuestas incorrectas del nivel secundaria		121	67.98
Total		178	100

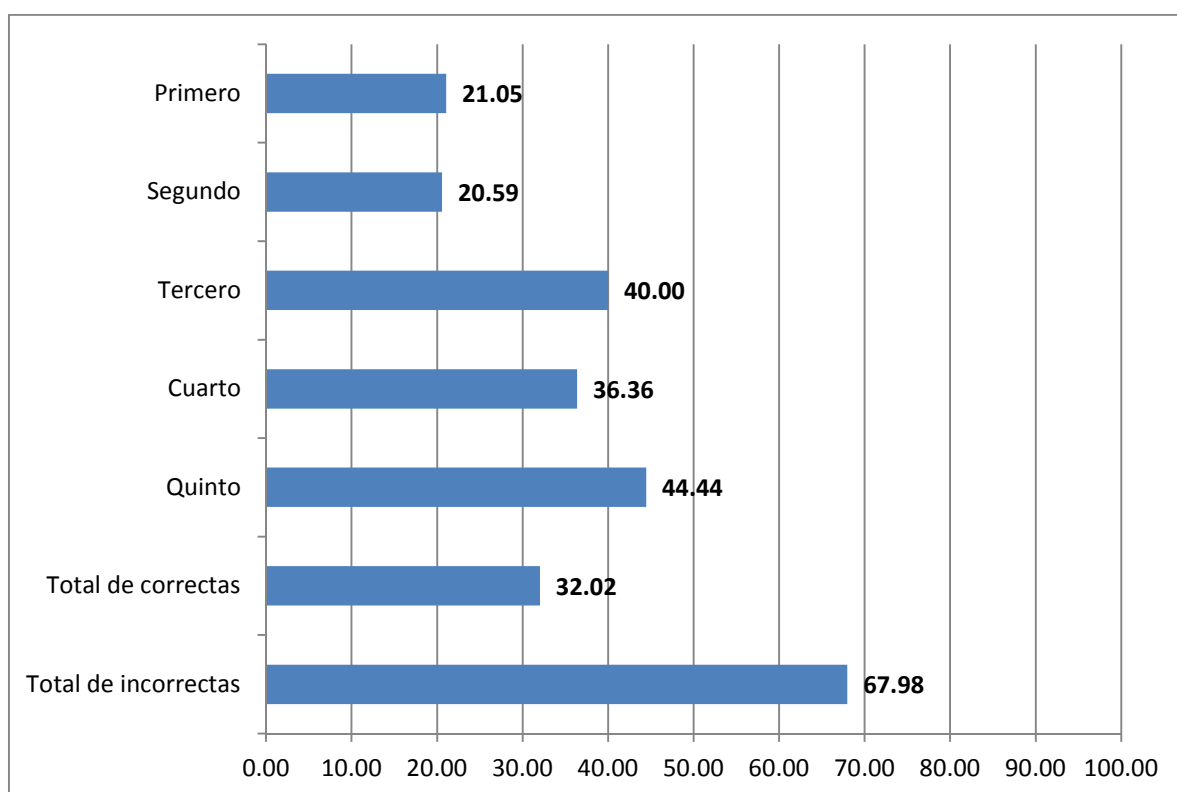
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El bajo porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 33%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: Primero por la poca consideración del docente por analizar los conceptos vinculados al concepto temporal llamado “cambio”, relacionado a las transformaciones de las sociedades a través del tiempo (evolución, revolución, transición, transformación, desarrollo, progreso, decadencia, etc.). En otras palabras el docente solo da énfasis a las explicaciones de algunas causas y características de los hechos y procesos históricos; y da poca importancia al impacto de estos fenómenos históricos en el desarrollo o decadencia de las sociedades estudiadas. Por otro lado el Programa curricular de educación secundaria, base de la programación del área, menciona el manejo del concepto temporal llamado “cambio”, a partir de segundo de secundaria (donde se hace una leve referencia) hasta quinto de secundaria; a través de diversos indicadores que aumentan su complejidad a medida que se avanza de grado. No obstante los resultados de primero (21.05%) y de segundo de secundaria (20.59%) se explican porque algunos estudiantes lograron relacionar el término “transformación” con el término “cambio” para escoger la

alternativa correcta y no por la enseñanza específica de este concepto temporal. Por otro lado, en tercero (40.00%), cuarto (36.36%) y quinto de secundaria (44.44%), se dieron resultados “regulares” que se pueden explicar por la profundidad en el uso del término “cambio” a medida que se avanza de grado (en tercero, la explicación del “cambio” en las sociedades a través del tiempo, en cuarto, la explicación del “cambio” en las sociedades en base a contextos históricos, y en quinto, la explicación del “cambio” en las sociedades usando conceptos relacionados (progreso, decadencia, etc.)). Estas precisiones se equiparan en parte con las investigaciones de Lautier, mencionadas por Pagès y Santisteban, donde se “reconoce la capacidad del alumnado para identificar o explicar los cambios”.

Gráfico N° 2: Porcentajes del nivel de comprensión del concepto temporal “cambio”, en el nivel de secundaria



Fuente: Elaboración propia

3.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado “cronología”.

Afirmación correcta: Se trata del ordenamiento cronológico de los hechos y/o procesos históricos.

Tabla N° 5: Nivel de comprensión del concepto temporal “cronología”, en el nivel de secundaria

	N°	f	%
Primero	38	15	39.47
Segundo	34	14	41.18
Tercero	35	8	22.86
Cuarto	44	27	61.36
Quinto	27	14	51.85
Total	178	78	
Total de respuestas correctas del nivel secundaria		78	43.82
Total de respuestas incorrectas del nivel secundaria		100	56.18
Total		178	100

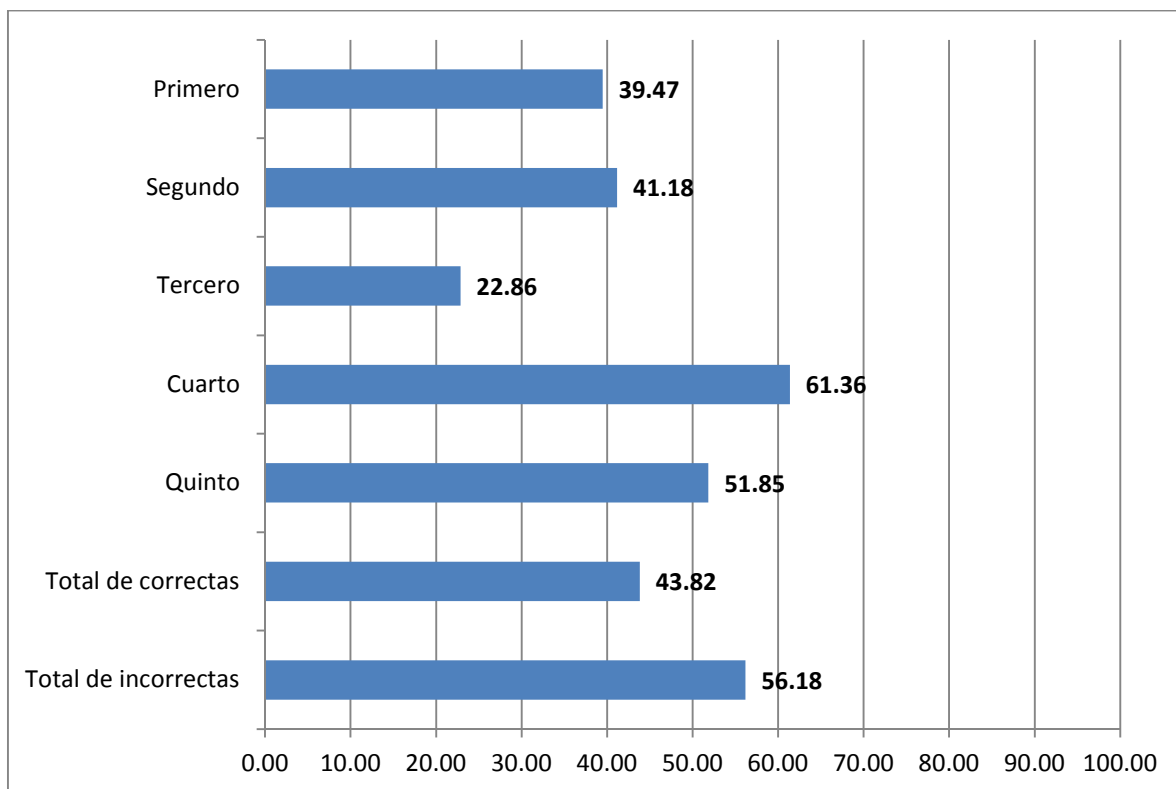
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 44%, lo cual tiene varias explicaciones: En primer lugar, por la mayor consideración del manejo cronológico de los hechos y procesos históricos, por parte del profesor de secundaria; quien frecuentemente utiliza líneas de tiempo o esquemas cronológicos para explicar los contenidos históricos en las sesiones de aprendizaje. Sin embargo el uso frecuente de estrategias cronológicas, no ha implicado necesariamente la explicación teórica de la “cronología” o del “tratamiento cronológico”. No obstante este resultado también se explica por la facilidad que tuvo el estudiante, de relacionar el término “cronología” con el término “cronológico”, para escoger la alternativa correcta. Por otro lado el Programa curricular de educación secundaria, base de la programación del área, solo especifica el manejo cronológico en un indicador de desempeño de primero de secundaria; sin embargo es lógico pensar que este manejo continua durante todos los grados de secundaria, debido a la necesidad de explicar los contenidos históricos a través de conceptos temporales, y de estrategias de carácter cronológico. Por esta razón primero de secundaria (39.47%) no posee un mejor

resultado en este enunciado; a comparación de segundo (41.18%), cuarto (61.36%) y quinto de secundaria (51.85%), quienes han tenido más años de contacto con el manejo cronológico de los hechos y procesos históricos. Sin embargo el bajo resultado de tercero de secundaria (22.86%), solo se explica por un bajo nivel de comprensión lectora al momento de escoger la alternativa correcta. Estos resultados regulares también se explican en la investigación de Páges, quien revela la suma importancia que el profesorado da a la cronología, pero que finalmente los estudiantes no logran dominar.

Gráfico N° 3: Porcentajes del nivel de comprensión del concepto temporal “cronología”, en el nivel de secundaria



Fuente: Elaboración propia

4.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado “simultaneidad”.

Afirmación correcta: Es una relación temporal referida a la coincidencia en el tiempo de dos o más acciones o hechos históricos.

Tabla N° 6: Nivel de comprensión del concepto temporal “simultaneidad”, en el nivel de secundaria

	N°	f	%
Primero	38	7	18.42
Segundo	34	6	17.65
Tercero	35	8	22.86
Cuarto	44	14	31.82
Quinto	27	11	40.74
Total	178	46	
Total de respuestas correctas del nivel secundaria		46	25.84
Total de respuestas incorrectas del nivel secundaria		132	74.16
Total		178	100

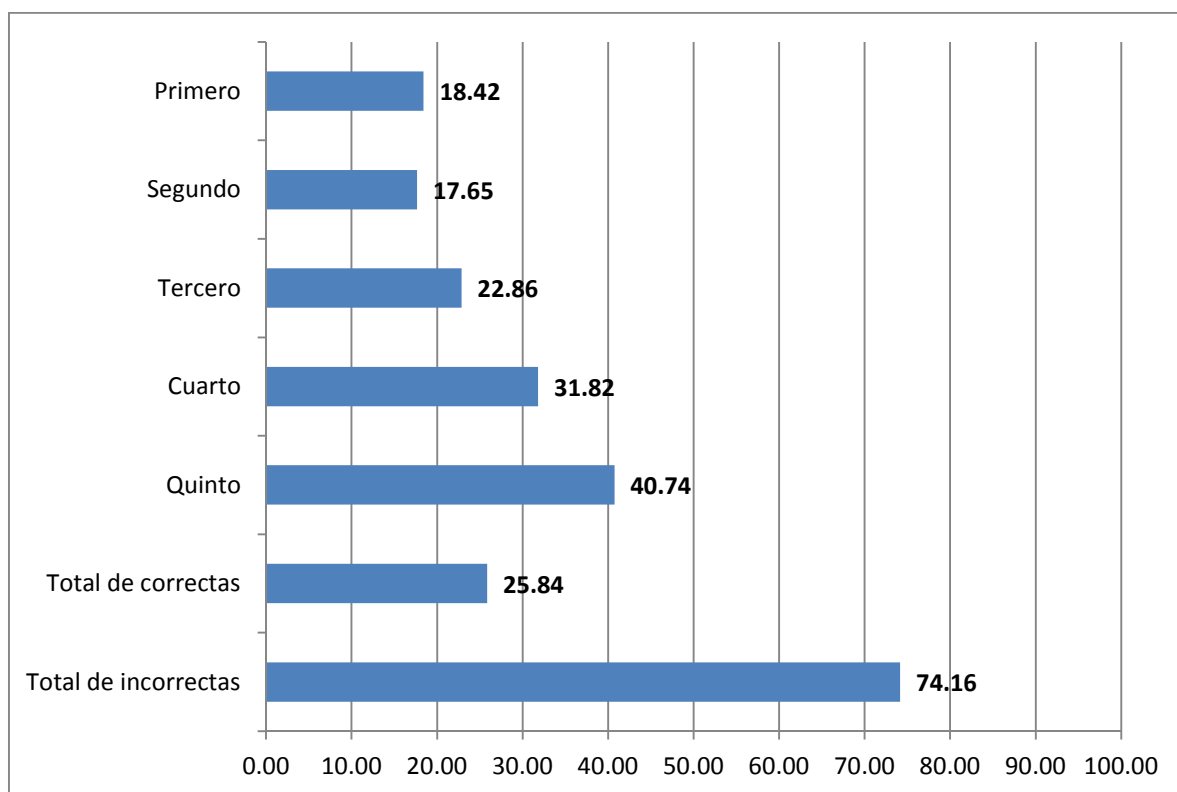
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El bajo porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 26%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar por la muy poca frecuencia en que el docente de secundaria explica los eventos históricos de manera sincrónica durante las sesiones de aprendizaje; en otras palabras el profesor se centran en la secuencia de los hechos y procesos históricos y casi nunca en los paralelismos históricos de mayor trascendencia. Por otro lado el término “simultaneidad” fue muy poco tratado por el docente, quien se limitó a la explicación de la “sincronía” en un tema introductorio del componente de historia. Según los indicadores de desempeño del Programa curricular de educación secundaria, base de la programación del área, los estudiantes de primero y segundo de secundaria, establecen y toman en cuenta el desarrollo de la “simultaneidad” entre diversos eventos históricos; en tercero, los estudiantes identifican los hechos o procesos históricos que ocurren “simultáneamente”, y en cuarto y quinto de secundaria, los estudiantes explican la “simultaneidad” entre hechos o procesos históricos, en base a sus diversos contextos. Por esta causa es que se observa un casi progresivo entendimiento de este concepto

temporal en los grados de secundaria (primero (18.42%), segundo (17.65%), tercero (22.86%), cuarto (31.82%) y quinto de secundaria (40.74%)); sin embargo solo quinto de secundaria obtiene un nivel de comprensión “regular” debido a su mayor capacidad de abstracción. Esto también se debe al manejo cronológico desarrollado por el docente durante las sesiones de aprendizaje, que no permite un análisis temporal completo de los hechos o procesos históricos, relegando en parte el entendimiento y el uso estratégico de la simultaneidad. En otras palabras solo se aplica en parte el aporte teórico de Páges, sobre la necesidad de la cronología para situar los “acontecimientos” y para decidir la simultaneidad de los hechos.

Gráfico N° 4: Porcentajes del nivel de comprensión del concepto temporal “simultaneidad”, en el nivel de secundaria



Fuente: Elaboración propia

5.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado “periodización”.

Afirmación correcta: Comprende la organización cualitativa del tiempo histórico en unidades que son sucesivas e irrepetibles.

Tabla N° 7: Nivel de comprensión del concepto temporal “periodización”, en el nivel de secundaria

	N°	f	%
Primero	38	6	15.79
Segundo	34	4	11.76
Tercero	35	5	14.29
Cuarto	44	4	9.09
Quinto	27	3	11.11
Total	178	22	
Total de respuestas correctas del nivel secundaria		22	12.36
Total de respuestas incorrectas del nivel secundaria		156	87.64
Total		178	100

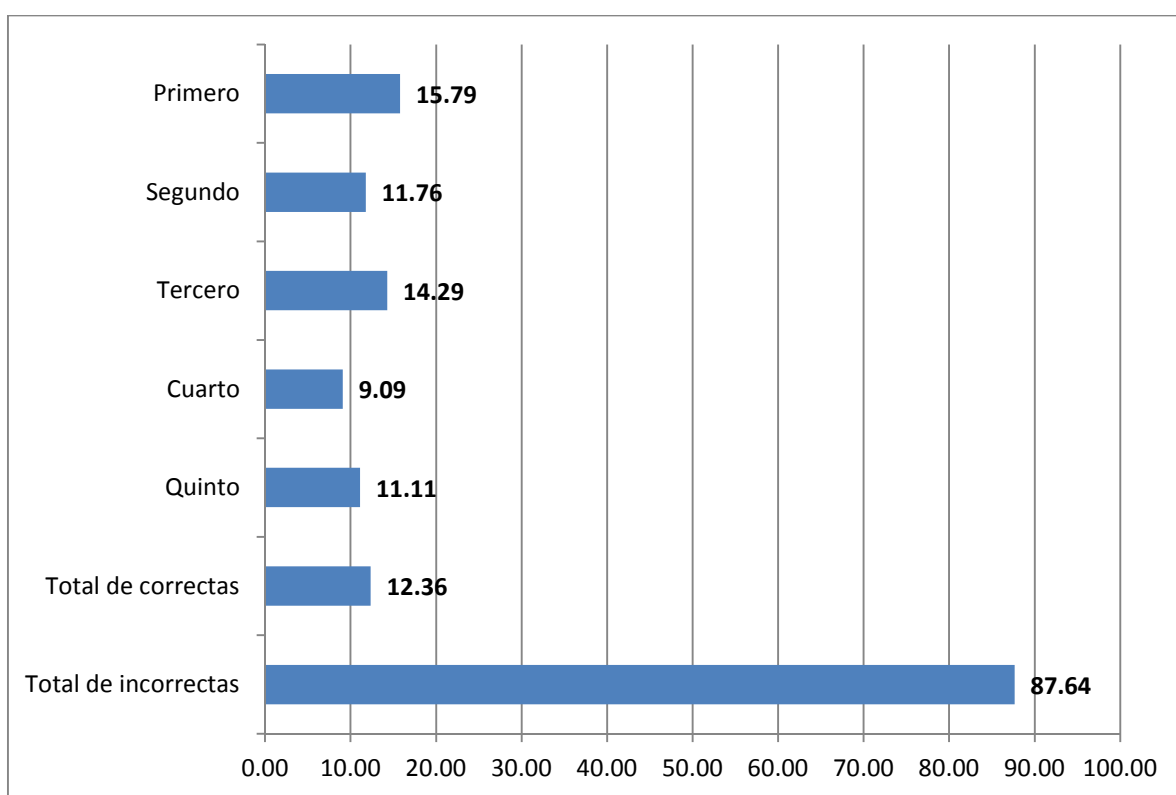
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El bajo porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 13%, lo cual se explica de la siguiente manera: En primer lugar, por la complejidad de la definición de este término temporal, el cual está enunciado en base a su relación teórica con el “tiempo histórico”; en otras palabras, si el estudiante no tenía idea del significado del “tiempo histórico”, difícilmente podía inferir la afirmación correcta. Por otro lado la explicación y manejo de este concepto temporal por parte del docente es casi nula, debido a la complejidad del término y para evitar confusiones con el trámite de la división cronológica. El Programa curricular de educación secundaria, base de la programación del área, al referirse a un indicador de desempeño de primero de secundaria, menciona la práctica cronológica utilizando convenciones temporales y periodificaciones, de esta manera se explica el mejor porcentaje de aciertos de este grado (15.79%) en relación a este enunciado. Por otro lado los demás grados de secundaria, mantienen promedios bajos pero parecidos (segundo (11.76%), tercero (14.29%), cuarto (9.09%) y quinto de secundaria (11.11%)); debido a la poca difusión del docente de explicar los significados, orígenes y características de los diversos

periodos y sus contextos. En otras palabras se contradice el aporte de Ferro de enseñar una determinada periodización y enseñar a periodizar; y el aporte de Cardoso, el cual afirma que las periodizaciones ayudan a establecer sincronías, procesos y categorías conceptuales. En síntesis la falta de comprensión del término se debe al “alejamiento del docente” para evitar confusiones con la cronología, y a la poca importancia que le da el Programa curricular de educación secundaria, a este concepto temporal, al no incorporarlo en más indicadores de desempeño en todos los grados de secundaria.

Gráfico N° 5: Porcentajes del nivel de comprensión del concepto temporal “periodización”, en el nivel de secundaria



Fuente: Elaboración propia

6.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado “causalidad”.

Afirmación correcta: Es una relación temporal referida a las circunstancias únicas que han provocado cierto acontecimiento.

Tabla N° 8: Nivel de comprensión del concepto temporal “causalidad”, en el nivel de secundaria

	N°	f	%
Primero	38	4	10.53
Segundo	34	6	17.65
Tercero	35	12	34.29
Cuarto	44	18	40.91
Quinto	27	8	29.63
Total	178	48	
Total de respuestas correctas del nivel secundaria		48	26.97
Total de respuestas incorrectas del nivel secundaria		130	73.03
Total		178	100

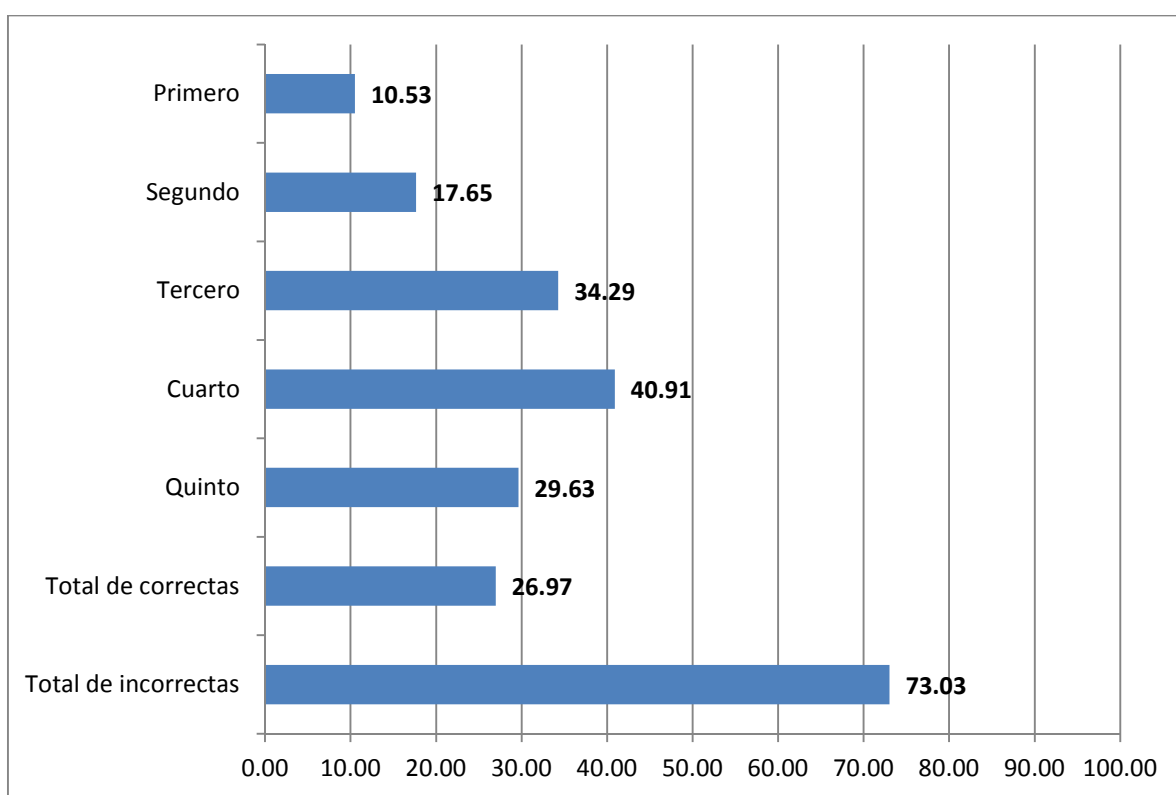
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El bajo porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 27%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar por la poca atención que el docente de secundaria da al desarrollo de explicaciones causales durante la enseñanza de contenidos históricos; en otras palabras el docente desarrolla la secuencia de eventos históricos sin dar mucho tiempo a la búsqueda de sus causas e intenciones. Por otro lado el Programa curricular de educación secundaria, base de la programación del área, refiere en sus desempeños correspondientes al primero de secundaria, la aplicación de la causalidad como base explicativa de hechos y procesos históricos, en segundo de secundaria, la clasificación causal, en tercero de secundaria las causas basadas en duraciones, en cuarto de secundaria el uso de hipótesis, y en quinto de secundaria las jerarquías entre múltiples causas. Esta ascendente complejidad (incorporada en la programación del área), para el entendimiento y el manejo de la causalidad, demuestra el aumento del porcentaje en la comprensión de la causalidad en relación a la jerarquía ascendente de grados (primero (10.53%), segundo (17.65%), tercero (34.29%) y cuarto de secundaria (40.91%)). Por otro lado el bajo porcentaje de

quinto de secundaria (29.63%) no es tan lejano a los obtenidos por cuarto y tercero de secundaria. Otro argumento a la baja comprensión de la causalidad en el nivel secundaria, es la aplicación de estrategias causales de carácter lineal en donde solo se confrontan algunas causas y consecuencias referente a un hecho o un proceso; sin embargo según Liceras no se trata de enfrentar un número más o menos amplio de causas de unos hechos históricos, si no de enseñar y aprender a priorizar las causas, estableciendo cierta jerarquía causal.

Gráfico N° 6: Porcentajes del nivel de comprensión del concepto temporal “causalidad”, en el nivel de secundaria



Fuente: Elaboración propia

7.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado “prospectiva”.

Afirmación correcta: Capacidad intelectual de prever lo que puede pasar, así como el camino que se debería seguir en el futuro teniendo en cuenta el pasado.

Tabla N° 9: Nivel de comprensión del concepto temporal “prospectiva”, en el nivel de secundaria

	N°	f	%
Primero	38	20	52.63
Segundo	34	21	61.76
Tercero	35	24	68.57
Cuarto	44	18	40.91
Quinto	27	16	59.26
Total	178	99	
Total de respuestas correctas del nivel secundaria		99	55.62
Total de respuestas incorrectas del nivel secundaria		79	44.38
Total		178	100

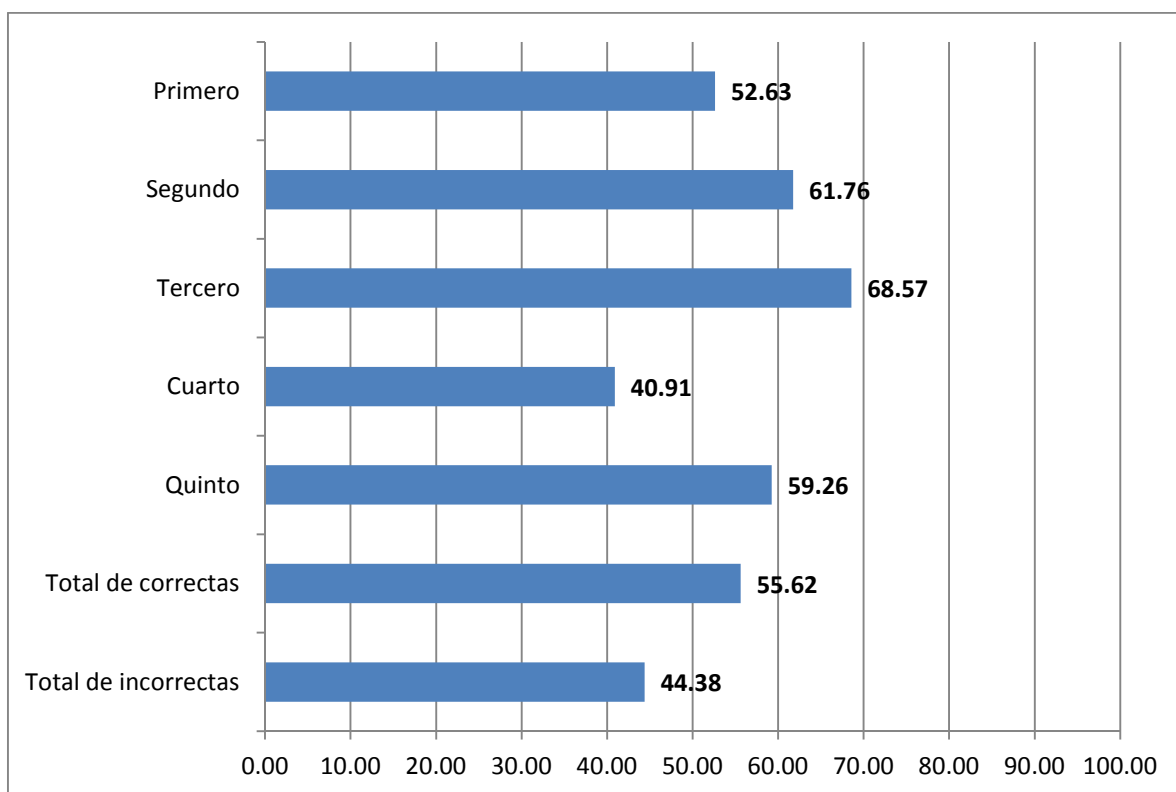
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 56%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar por la gran atención que el docente de secundaria presta al desarrollo de la prospectiva durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de historia. Esto se logró por medio de estrategias basadas en la temporalidad, relacionadas a la comparación y análisis de los hechos y procesos históricos, con los eventos de actualidad, y con posibles y probables eventos futuros. Por otro lado el Programa curricular de educación secundaria, base de la programación del área, no hace mención directa de la prospectiva en ninguno de los indicadores de desempeño; sin embargo se sobreentiende su aplicación al hacer referencia al manejo de la “temporalidad” (conciencia del pasado, presente y futuro). Estos porcentajes son los mejores en comparación de los demás resultados de los conceptos temporales, (primero (52.63%), segundo (61.76%), tercero (68.57%) cuarto (40.91%) y quinto de secundaria (59.26%). Estos resultados se explican por el énfasis del docente de aplicar en la sesión de aprendizaje, líneas de tiempo complejas, que permiten el desarrollo de comparaciones, críticas y propuestas

futuristas por parte de los estudiantes. Por otro lado Hobsbawm, mencionado por Pagès y Santisteban, reivindica una nueva concepción de la temporalidad para una nueva interpretación de la historia, que permita a la ciudadanía pensar futuros en alternativos. Este argumento fundamenta la posición del docente de apoyarse en la temporalidad para pensar en el futuro. Y también Hicks, mencionado por Pagès y Santisteban, considera que la construcción del futuro parte de la reflexión sobre los diversos futuros: posibles, probables y deseables. Por tanto estos argumentos sostienen la iniciativa del docente de usar estrategias prospectivas, que abran la mente del estudiante a futuros alternativos, basados en eventos actuales y en fenómenos históricos.

Gráfico N° 7: Porcentajes del nivel de comprensión del concepto temporal “prospectiva”, en el nivel de secundaria



Fuente: Elaboración propia

8.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado “continuidad”

Afirmación correcta: Es una relación temporal referida a aquello que permanece a lo largo del tiempo. Según este principio la historia es el resultado del acontecer cotidiano, que se da ininterrumpidamente, sin rupturas ni cambios bruscos.

Tabla N° 10: Nivel de comprensión del concepto temporal “continuidad”, en el nivel de secundaria

	N°	f	%
Primero	38	13	34.21
Segundo	34	14	41.18
Tercero	35	14	40.00
Cuarto	44	13	29.55
Quinto	27	14	51.85
Total	178	68	
Total de respuestas correctas del nivel secundaria		68	38.20
Total de respuestas incorrectas del nivel secundaria		110	61.80
Total		178	100

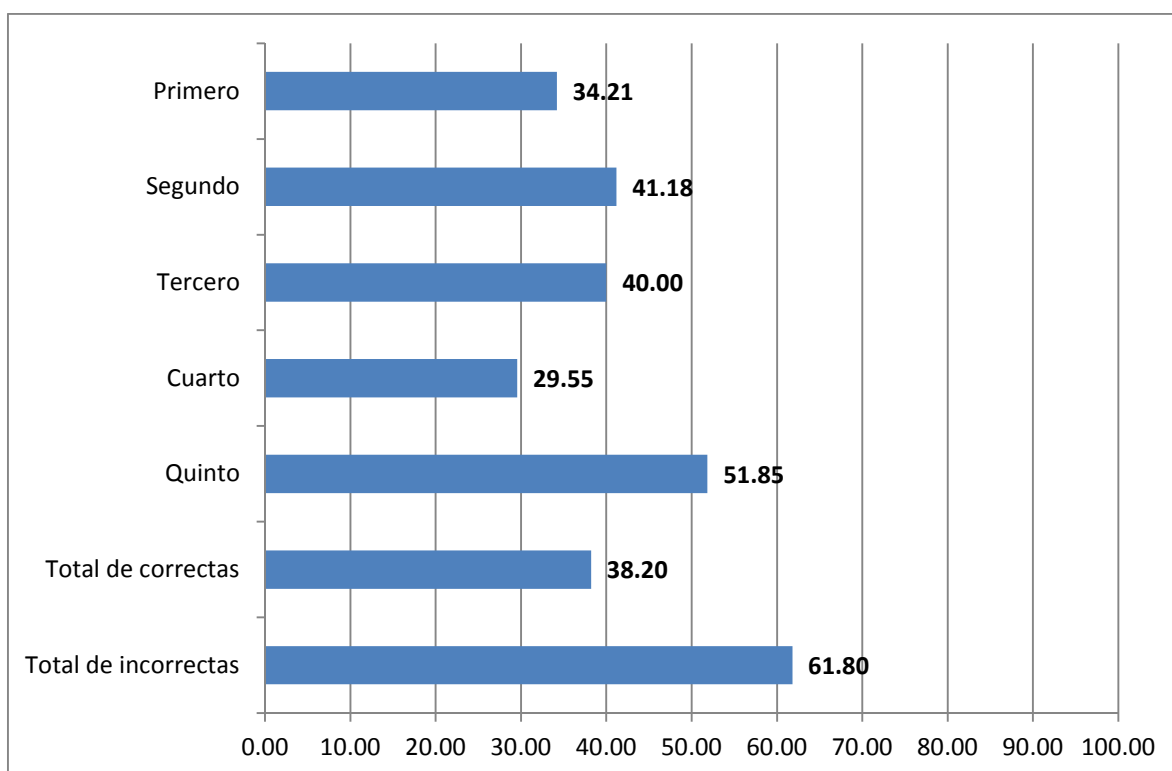
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 39%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: Primero por la moderada consideración del docente de secundaria para analizar el concepto de “continuidad”, en relación al desenvolvimiento de las sociedades pasadas y presentes; en otras palabras el profesor requiere la crítica del estudiante sobre un conjunto de diversos sucesos históricos lineales, para que estos elaboren una interpretación histórica que revele los “cambios en la sociedad” o el “continuismo de la sociedad” (reproducción continua de su “estructura”). Por otro lado los indicadores del Programa curricular de educación secundaria, base de la programación del área, en primero de secundaria no refieren ninguna explicación sobre la continuidad, en segundo de secundaria mencionan aspectos que permanecen, en tercero de secundaria se explican permanencias sociales como consecuencia de hechos o procesos históricos, en cuarto y quinto de secundaria se explican permanencias generadas por hechos o procesos utilizando diversos contextos históricos. Por tanto esta ascendente complejidad del

manejo de la continuidad aplicada por el docente en las sesiones de aprendizaje, demuestra en parte el aumento del porcentaje en la comprensión de la “continuidad” en relación a la jerarquía ascendente de grados (primero (34.21%), segundo (41.18%), tercero (40.00%) y quinto de secundaria (51.85%)). Es posible que el bajo porcentaje de cuarto de secundaria (29.55%) se deba al mayor énfasis del docente en analizar lo relacionado a la “causalidad”, dejando de la lado a la “continuidad” en la enseñanza de este grado. Otra explicación es el poco reparo de los estudiantes y del docente, al “estado de continuidad histórica” de nuestra sociedad; que según Pascual es el resultado del acontecer cotidiano, que, de forma ininterrumpida, sin rupturas ni cambios bruscos, va fundamentando lo que se considera el avance o el progreso social.

Gráfico N° 8: Porcentajes del nivel de comprensión del concepto temporal “continuidad”, en el nivel de secundaria



Fuente: Elaboración propia

9.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado “temporalidad”.

Afirmación correcta: Es el tiempo vivido por la conciencia como un presente, que permite enlazar con el pasado y el futuro.

Tabla N° 11: Nivel de comprensión del concepto temporal “temporalidad”, en el nivel de secundaria

	N°	f	%
Primero	38	11	28.95
Segundo	34	12	35.29
Tercero	35	3	8.57
Cuarto	44	13	29.55
Quinto	27	11	40.74
Total	178	50	
Total de respuestas correctas del nivel secundaria		50	28.09
Total de respuestas incorrectas del nivel secundaria		128	71.91
Total		178	100

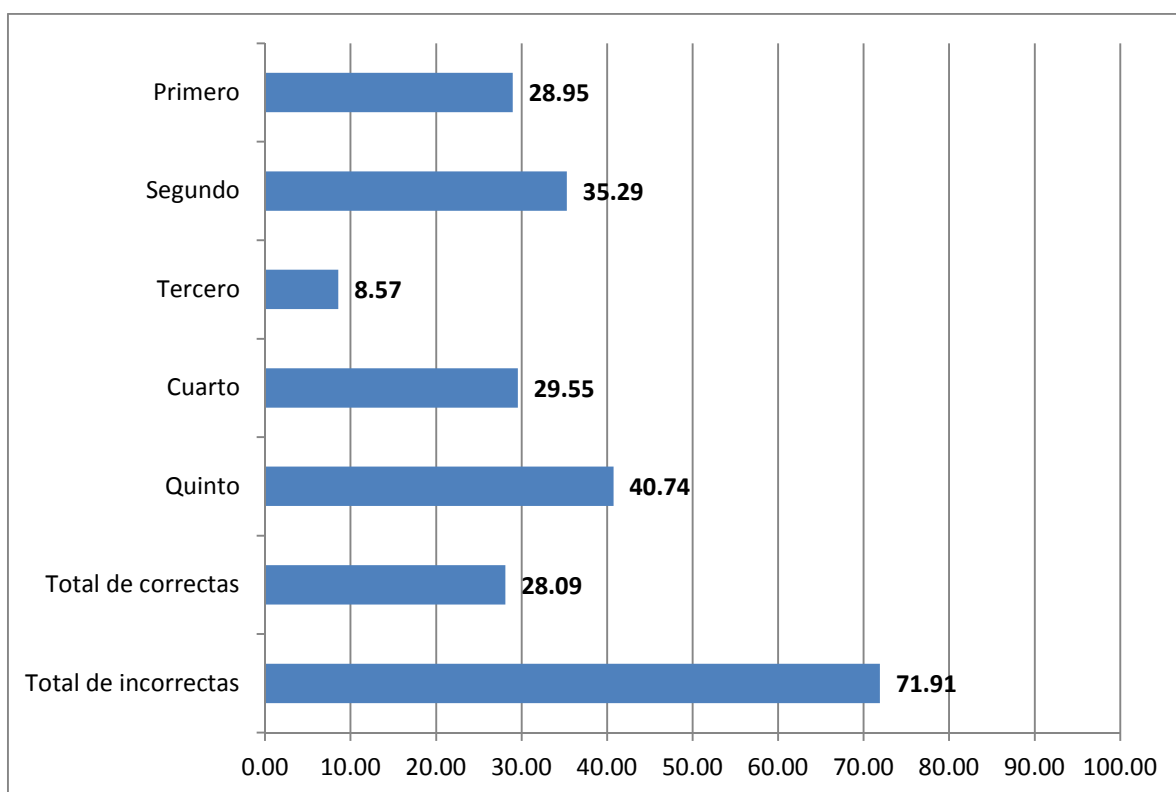
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El bajo porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 29%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, a pesar de la gran atención que el docente ha dado al desarrollo de estrategias relacionadas con la “temporalidad”, no ha logrado que los estudiantes de secundaria consoliden la definición de este concepto temporal, posiblemente por dar más énfasis al manejo de la “prospectiva” mientras se usaban estas estrategias, y por prestar menos atención a la influencia del “pasado en el presente” y del “presente en el futuro”. Por otro lado el Programa curricular de educación secundaria, base de la programación del área, menciona que solo un indicador de desempeño en quinto de secundaria establece la relación entre los hechos y procesos históricos con los eventos recientes o de actualidad. Esto también explica el regular porcentaje de acierto en quinto de secundaria (40.74%), en donde el docente utilizó estrategias que combinaron esquemas cronológicos con apreciaciones críticas del pasado y del presente. En el caso de primero (28.95%), segundo (35.29%) y cuarto de secundaria (29.55%), la aplicación de estrategias relacionadas a la temporalidad y a la prospectiva, no fueron acompañadas por un

enfoque crítico del pasado y del presente. Y el bajo porcentaje de tercero de secundaria (8.57%), se debe a que la enseñanza se limitó al tema prospectivo, sin la aplicación de una estrategia cronológica específica. Otra explicación a estos resultados es la falta de uso de estrategias metacognitivas que permitan a los estudiantes alcanzar la conciencia histórica o en otras palabras la plena conciencia de querer convertirse en autor de la historia como miembro responsable de la sociedad; esta explicación se basa en la idea de Saab, mencionado por Muñoz y Pagès, quien explica que la formación de la temporalidad o conciencia histórica es el objetivo prioritario de la enseñanza de la historia y por tanto carece de legitimidad una enseñanza de la historia que evada la consideración del presente.

Gráfico N° 9: Porcentajes del nivel de comprensión del concepto temporal “temporalidad”, en el nivel de secundaria



Fuente: Elaboración propia

10.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto de “tiempo histórico”

Afirmación correcta: Se define como la simultaneidad de duraciones, movimientos y cambios diversos que se dan en una colectividad humana a lo largo de un periodo determinado.

Tabla N° 12: Nivel de comprensión del “tiempo histórico”, en el nivel de secundaria

	N°	f	%
Primero	38	7	18.42
Segundo	34	8	23.53
Tercero	35	12	34.29
Cuarto	44	11	25.00
Quinto	27	5	18.52
Total	178	43	
Total de respuestas correctas del nivel secundaria		43	24.16
Total de respuestas incorrectas del nivel secundaria		135	75.84
Total		178	100

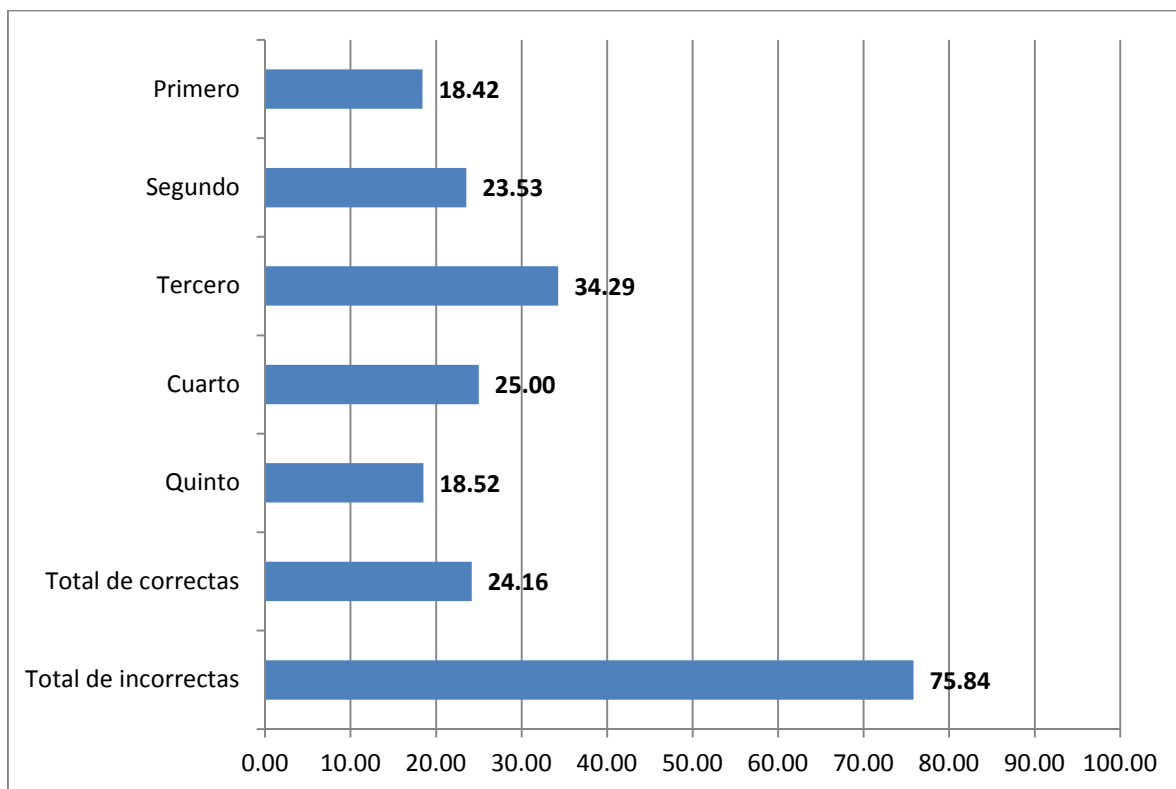
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El bajo porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 25%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, por la escasa explicación y manejo estratégico de este concepto temporal por parte del docente; esto se debe a la complejidad del término temporal y a la falta de tiempo en las sesiones de aprendizaje para abordar un tema que requiere ser analizado desde diversos ángulos. En otras palabras si los estudiantes de secundaria difícilmente aplican estrategias relacionadas a la cronología, la temporalidad o la prospectiva; les será aún más complejo, una reflexión profunda del tiempo como una “simultaneidad de duraciones en un periodo histórico determinado”. Por otro lado el Programa curricular de educación secundaria, base de la programación del área, no hace mención directa del tiempo histórico en ninguno de los indicadores de desempeño; sin embargo por la teoría analizada, se entiende que la mayoría de indicadores relacionados a los conceptos temporales apuntan a su comprensión. Es por ello que una de las capacidades de la competencia se refiere a la “comprensión del tiempo histórico”. Esto también demuestra la baja comprensión de este concepto (primero (18.42%), segundo (23.53%), tercero

(34.29%), cuarto (25.00%) y quinto de secundaria (18.52%)); ya que los indicadores no están estructurados para ser usados como una secuencia progresiva que permita el dominio del “tiempo histórico”; sino como una “vitrina de indicadores”, donde el docente escoge indicadores según su criterio para lograr la comprensión y el manejo de algunos conceptos temporales, y no necesariamente del tiempo histórico. En resumen es necesario organizar y aplicar los indicadores de desempeño a través de estrategias, para poder analizar y comprender el tiempo histórico, ya que según Trepát los conceptos temporales son la base del tiempo histórico.

Gráfico N° 10: Porcentajes del nivel de comprensión del “tiempo histórico”, en el nivel de secundaria



Fuente: Elaboración propia

Resultados consolidados del cuestionario I

Tabla N° 13: Nivel de comprensión de los “conceptos temporales” y del “tiempo histórico”, en el nivel de secundaria

	N°	1.- Duraciones	2.- Cambio	3.- Cronología	4.- Simultaneidad	5.- Periodización	6.- Causalidad	7.- Prospectiva	8.- Continuidad	9.- Temporalidad	10.- Tiempo histórico	% Total
Primero	38	18.42	21.05	39.47	18.42	15.79	10.53	52.63	34.21	28.95	18.42	25.79
Segundo	34	14.71	20.59	41.18	17.65	11.76	17.65	61.76	41.18	35.29	23.53	28.53
Tercero	35	8.57	40.00	22.86	22.86	14.29	34.29	68.57	40.00	8.57	34.29	29.43
Cuarto	44	40.91	36.36	61.36	31.82	9.09	40.91	40.91	29.55	29.55	25.00	34.55
Quinto	27	29.63	44.44	51.85	40.74	11.11	29.63	59.26	51.85	40.74	18.52	37.78
Correctas	552	23.03	32.02	43.82	25.84	12.36	26.97	55.62	38.20	28.09	24.16	31.01
Incorrectas	1228	76.97	67.98	56.18	74.16	87.64	73.03	44.38	61.80	71.91	75.84	68.99

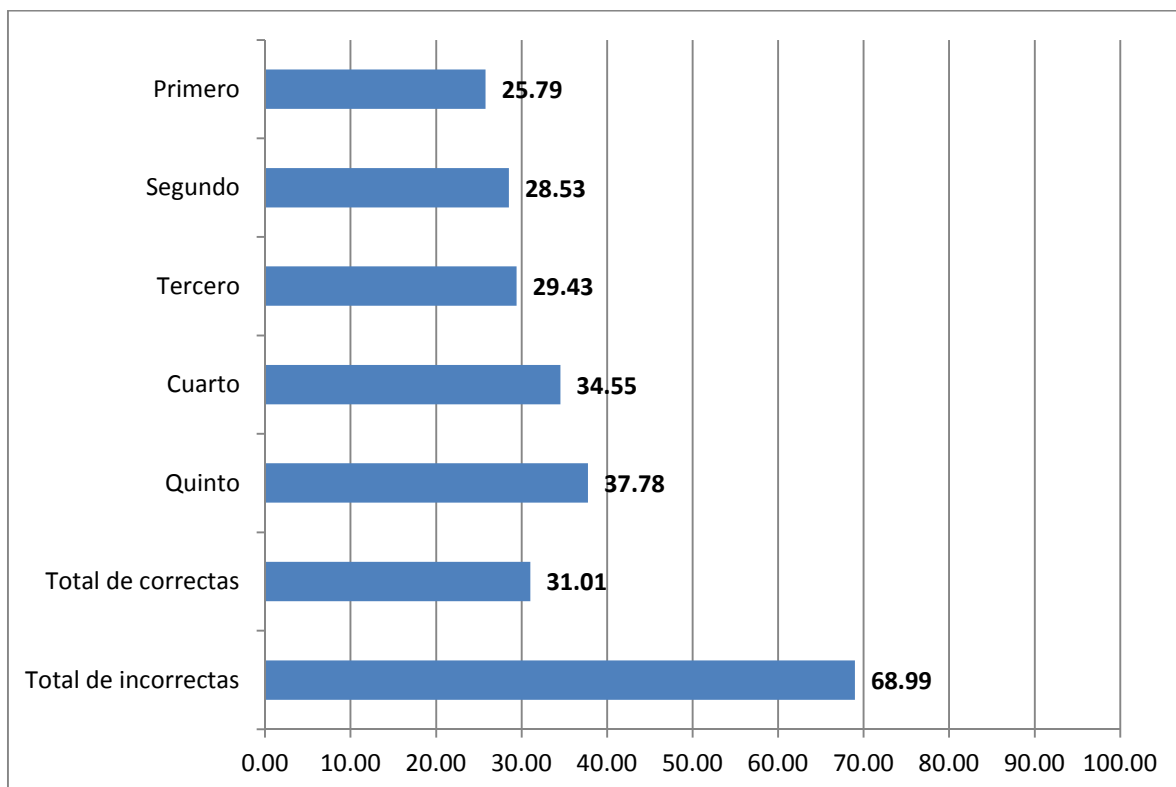
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El bajo porcentaje promedio total, obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 32%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, la variedad y complejidad de los términos históricos y/o categorías temporales, que generalmente el estudiante, no considera como importantes o útiles para el aprendizaje de la historia o para su desarrollo ciudadano. Y por otro lado, la falta de consideración del docente por explicar y demostrar la utilidad de estos conceptos temporales; tomándolos como interesantes complementos estratégicos para la toma de conciencia histórica o como innecesarios glosarios teóricos complementarios de los contenidos históricos. En otro plano, el Programa curricular de educación secundaria, base de la programación del área, hace mención directa de algunos conceptos temporales como la causalidad, la continuidad, el cambio, y la simultaneidad; sin embargo explica limitadamente las duraciones, la cronología y la periodización; por otro lado no menciona directamente la temporalidad, la prospectiva y el tiempo histórico. Estas preferencias del programa curricular y de la programación del área (exceptuando la prospectiva) también demuestran la baja comprensión promedio de los conceptos

temporales en primero (25.79%), segundo (28.53%), y tercero de secundaria; (29.43%); sin embargo cuarto (34.55%) y quinto de secundaria (37.78%) logran por poco un porcentaje regular, debido a un mayor uso de estrategias temporales y por una mayor capacidad de abstracción.

Gráfico N° 11: Porcentajes del nivel de comprensión de los “conceptos temporales” y del “tiempo histórico”, en el nivel de secundaria



Fuente: Elaboración propia

3.2.- Análisis e interpretación de datos del cuestionario II

El cuestionario II, contó con trece preguntas enumeradas del once al veintitrés, relacionadas con los procesos básicos del aprendizaje significativo de contenidos históricos. En este grupo de preguntas los estudiantes podían marcar varias o todas las alternativas positivas (indicando un desarrollo pleno), de un total de cinco; o marcar la alternativa negativa (indicando un desarrollo nulo). Si todos los estudiantes de secundaria (población de 178) hubieran marcado todas las alternativas positivas correspondientes a una pregunta, se hubieran obtenido un máximo de 890 puntos en esa pregunta, lo que equivaldría a un 100% en ese cuestionamiento. Por consiguiente, se muestra la siguiente tabla:

Tabla N° 14: Puntajes máximos para las preguntas del cuestionario II

Procesos básicos del aprendizaje significativo de contenidos históricos	Puntaje Máximo
11) Recuperación de saberes previos políticos históricos	890
12) Recuperación de saberes previos sociales históricos	890
13) Recuperación de saberes previos económicos históricos	890
14) Recuperación de saberes previos culturales históricos	890
15) Conflicto cognitivo de conceptos históricos	890
16) Reconciliación integradora de conceptos históricos	890
17) Subsunción significativa de conceptos históricos	890
18) Asimilación de conceptos políticos históricos	890
19) Asimilación de conceptos sociales históricos	890
20) Asimilación de conceptos económicos históricos	890
21) Asimilación de conceptos culturales históricos	890
22) Diferenciación progresiva de conceptos históricos	890
23) Consolidación de conceptos históricos	890

Fuente: Elaboración propia

La valoración cualitativa de los resultados, se explica en la siguiente tabla:

Tabla N° 15: Intervalos de porcentajes para la valoración del cuestionario II

Términos cualitativos	Intervalos de porcentajes
Alto porcentaje	66.66 – 100
Regular porcentaje	33.33 - 66.65
Bajo porcentaje	0 - 33.32

Fuente: Elaboración propia

11.- ¿Qué tipos de conceptos o explicaciones de carácter político, que ya conocías, pudiste recordar y/o anotar, al iniciar tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 16: Nivel del proceso básico “Recuperación de saberes previos políticos históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	98	190	51.58		
Segundo	34	99	170	58.24		
Tercero	35	90	175	51.43		
Cuarto	44	124	220	56.36		
Quinto	27	62	135	45.93		
Promedio				52.71		
Alternativa “a”		118	473	24.95	52.71	13.15
Alternativa “b”		103	473	21.78	52.71	11.48
Alternativa “c”		88	473	18.60	52.71	9.81
Alternativa “d”		85	473	17.97	52.71	9.47
Alternativa “e”		79	473	16.70	52.71	8.80
Total		473		100.00		52.71
Alternativa “f”		7	890	0.79		

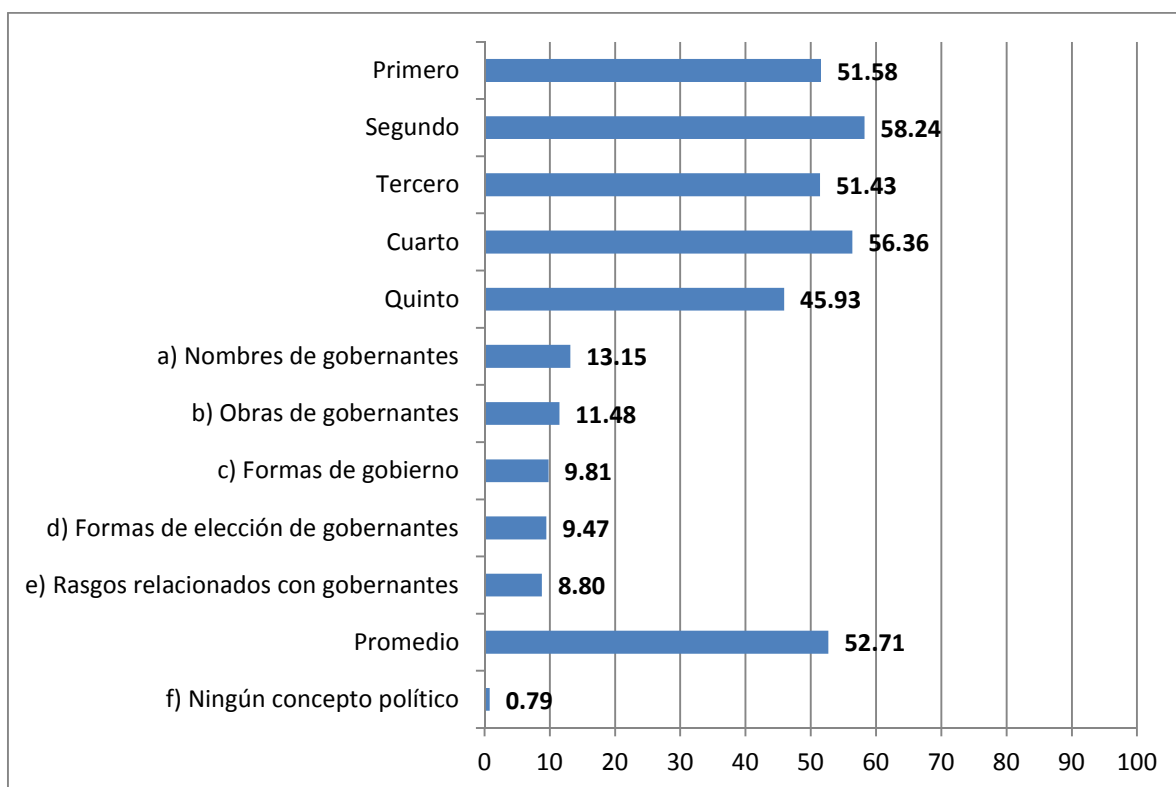
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 53%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, por la cierta facilidad de los estudiantes de secundaria de recordar los nombres de personajes importantes de la historia peruana y universal; debido a la frecuencia de veces en que los estudiantes, profesores, padres de familia y ciudadanía en general, toman como referencia positiva o negativa a estos personajes del pasado cercano o remoto. Estas afirmaciones se basan en la idea de Louise, quien afirma que los saberes previos no solo son fruto del estudio del conocimiento humano sino también de la experiencia social del estudiante. Por esta razón también se explica un mejor desarrollo en la alternativa “a” (13.15%) referente a los nombres de los gobernantes, seguido por la alternativa “b” (11.48%), referente a “sus obras”, decisión que se explica por el continuo juzgamiento que escuchan los estudiantes de los hechos de las diversas autoridades del pasado y del presente. No obstante las demás alternativas no están

alejadas de los porcentajes anteriores (“c” (9.81%) referente a las formas de gobierno, “d” (9.47%) referente a la forma de elección, “e” (8.80%) referente a otros rasgos de los gobiernos); elecciones que se explica por el relativo conocimiento de las secuencias de gobierno y sus contextos históricos. Con respecto a las diferencias porcentuales entre los grados de secundaria, el desarrollo demostrado en esta pregunta es relativamente parecido destacando un poco segundo (58.24%) y cuarto de secundaria (56.36%); posiblemente por el recuerdo de temas más detallados (política inca); a comparación de primero (51.58%) tercero (51.43%) y quinto de secundaria (45.93%) que recibieron contenidos más generales en las sesiones de aprendizaje.

Gráfico N° 12: Porcentajes del nivel del proceso básico “Recuperación de saberes previos políticos históricos”, en el nivel de secundaria



12.- ¿Qué tipos de conceptos o explicaciones de carácter social, que ya conocías, pudiste recordar y/o anotar, al iniciar tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 17: Nivel del proceso básico “Recuperación de saberes previos sociales históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	74	190	38.95		
Segundo	34	101	170	59.41		
Tercero	35	83	175	47.43		
Cuarto	44	101	220	45.91		
Quinto	27	65	135	48.15		
Promedio				47.97		
Alternativa “a”		73	424	17.22	47.97	8.26
Alternativa “b”		68	424	16.04	47.97	7.69
Alternativa “c”		112	424	26.42	47.97	12.67
Alternativa “d”		76	424	17.92	47.97	8.60
Alternativa “e”		95	424	22.41	47.97	10.75
Total		424		100.00		47.97
Alternativa “f”		12	890	1.35		

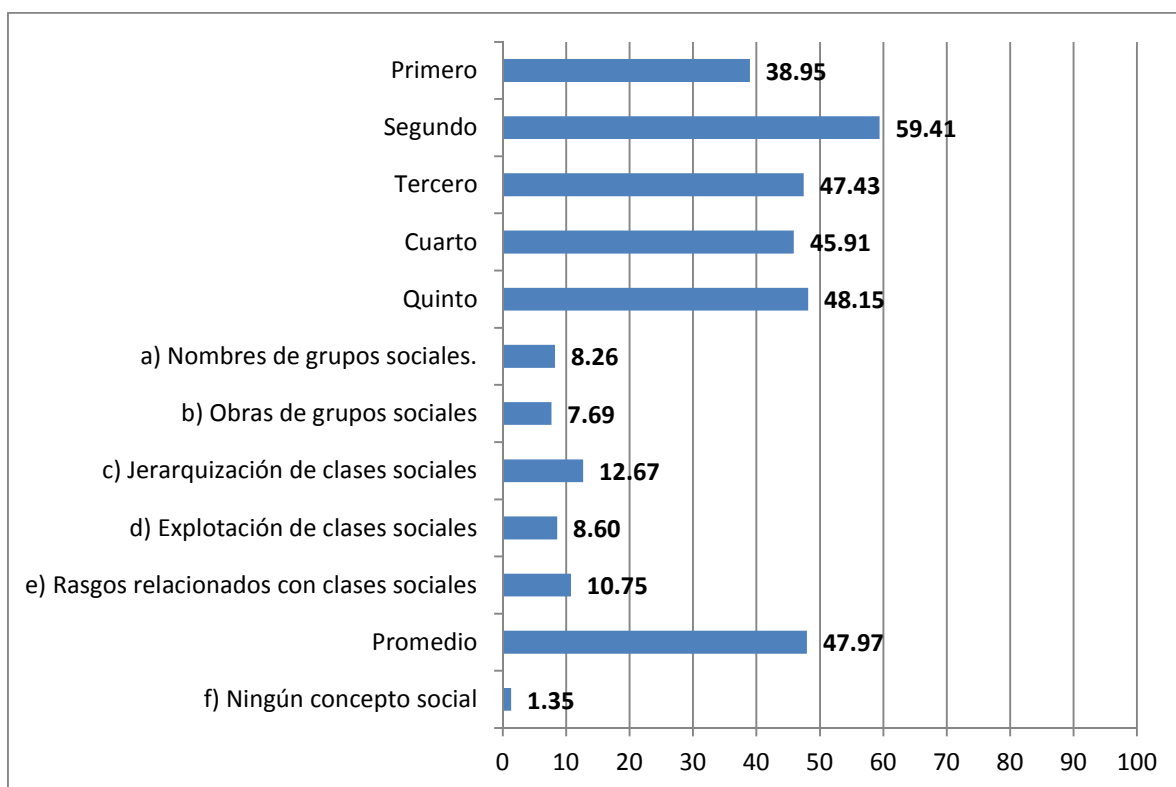
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 48%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, porque los estudiantes de secundaria tienen cierto recuerdo de las diferencias que habían entre las personas que pertenecían a distintos grupos o clases sociales del pasado; en otras palabras los estudiantes recapitaron en los juicios sociales de “ser pobres”, “ser ricos” o “ser de condición media”, para comparar las condiciones de las personas del presente con las situaciones de ciertos personajes del pasado, y así comprender que grupos de personas del pasado (siervos, esclavos, nobles o aristócratas) tuvieron mejores privilegios o posiciones que otros. Esto se basa en la idea de Liceras sobre los saberes previos, de ir de lo más cercano y concreto a lo más alejado y abstracto, en un proceso inductivo. Por esta razón se explica un mejor desarrollo en la alternativa “c” (12.67%), referente a la jerarquía de las clases sociales, seguida por la alternativa “e” (10.75%), relacionada a los rasgos de los miembros de cada clase social

(decisión que se explica por la imagen y descripción típica que se tiene de los personajes pertenecientes a estos grupos sociales del pasado); a comparación de un resultado inferior al 9% de las demás alternativas, referentes a los nombres, obras y formas de explotación de las diversas clases sociales del pasado. Con respecto a las diferencias porcentuales entre los grados de secundaria, el desarrollo demostrado en esta pregunta es relativamente parecido (primero (38.95%), segundo (59.41%), tercero (47.43%), cuarto (45.91%) y quinto de secundaria (48.15%)) destacando nuevamente segundo de secundaria; posiblemente por la estrategia aplicada en el tema del feudalismo en su contexto social.

Gráfico N° 13: Porcentajes del nivel del proceso básico “Recuperación de saberes previos sociales históricos”, en el nivel de secundaria



13.- ¿Qué tipos de conceptos o explicaciones de carácter económico, que ya conocías, pudiste recordar y/o anotar, al iniciar tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 18: Nivel del proceso básico “Recuperación de saberes previos económicos históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	87	190	45.79		
Segundo	34	104	170	61.18		
Tercero	35	96	175	54.86		
Cuarto	44	130	220	59.09		
Quinto	27	62	135	45.93		
Promedio				53.37		
Alternativa “a”		114	479	23.80	53.37	12.70
Alternativa “b”		82	479	17.12	53.37	9.14
Alternativa “c”		94	479	19.62	53.37	10.47
Alternativa “d”		103	479	21.50	53.37	11.48
Alternativa “e”		86	479	17.95	53.37	9.58
Total		479		100.00		53.37
Alternativa “f”		8	890	0.90		

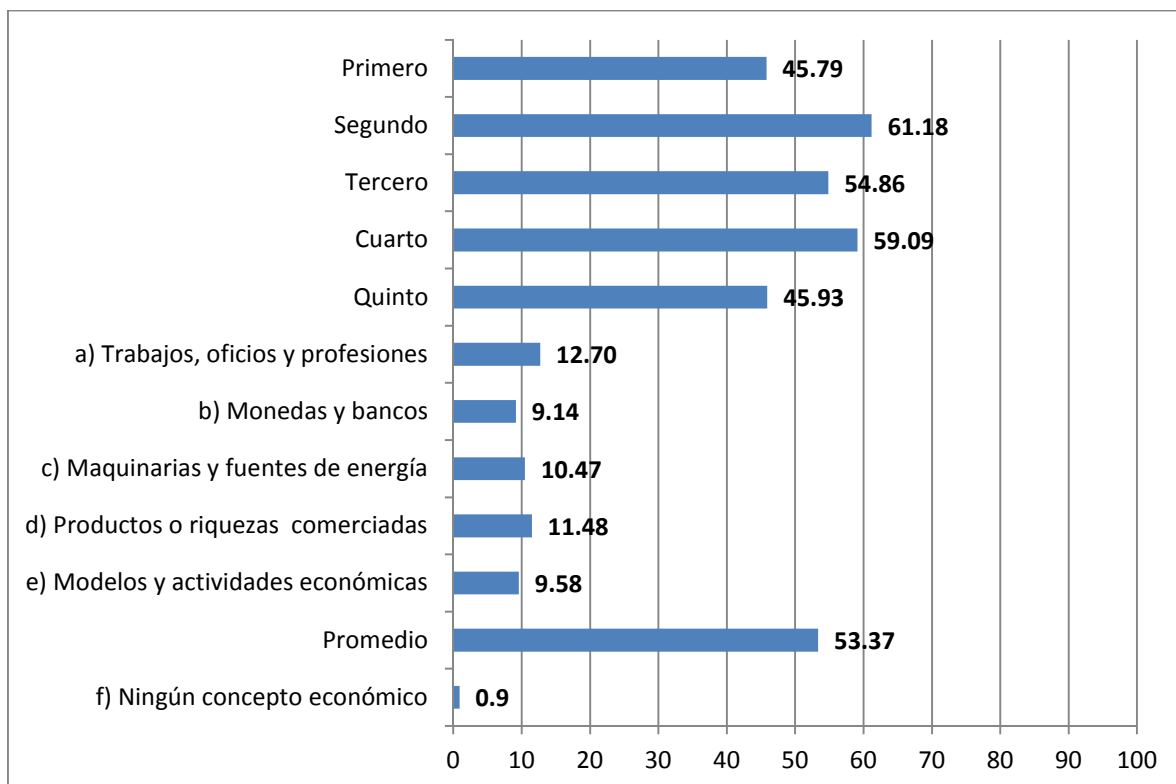
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 54%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, por el fácil recuerdo que realizan los estudiantes de los diversos tipos de trabajos, oficios y profesiones que se han ejercido a lo largo de la historia; los cuales pueden ser muy antiguos como los agricultores y ceramistas, o modernos como los programadores de computadoras o los astronautas. Según Louise los saberes previos son la base de la iniciación del proceso de aprendizaje, por tanto, distinguir los tipos de trabajos, ayuda a entender diversos de contenidos históricos de carácter económico. Por otro lado los estudiantes relacionan la economía con la obtención de riquezas, idea que les permite recordar las grandes riquezas que tenían los imperios y naciones del pasado y también de que manera las perdieron. Por estas razones se explica un mejor desarrollo en la alternativa “a” (12.70%), referente a los tipos de trabajos, seguida por la alternativa “d” (11.48%), relacionada a la riqueza; sin embargo los resultados de las demás

alternativas no son alejados (superiores al 9%) debido al cierto conocimiento del estudiante del uso de la moneda, y las relaciones entre el trabajador, los medios de producción y sistemas económicos de cada época. Con respecto a las diferencias entre los resultados de los grados de secundaria, el desarrollo demostrado en esta pregunta es relativamente parecido (primero (45.79%), segundo (61.18%), tercero (54.86%), cuarto (59.09%) y quinto de secundaria (45.93%)), destacando nuevamente segundo y cuarto de secundaria; posiblemente por tratamiento detallado de la economía inca durante las sesiones de aprendizaje.

Gráfico N° 14: Porcentajes del nivel del proceso básico “Recuperación de saberes previos económicos históricos”, en el nivel de secundaria



14.- ¿Qué tipos de conceptos o explicaciones de carácter cultural, que ya conocías, pudiste recordar y/o anotar, al iniciar tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 19: Nivel del proceso básico “Recuperación de saberes previos culturales históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	103	190	54.21		
Segundo	34	110	170	64.71		
Tercero	35	108	175	61.71		
Cuarto	44	126	220	57.27		
Quinto	27	66	135	48.89		
Promedio				57.36		
Alternativa “a”		95	513	18.52	57.36	10.62
Alternativa “b”		129	513	25.15	57.36	14.42
Alternativa “c”		59	513	11.50	57.36	6.60
Alternativa “d”		107	513	20.86	57.36	11.96
Alternativa “e”		123	513	23.98	57.36	13.75
Total		513		100.00		57.36
Alternativa “f”		4	890	0.45		

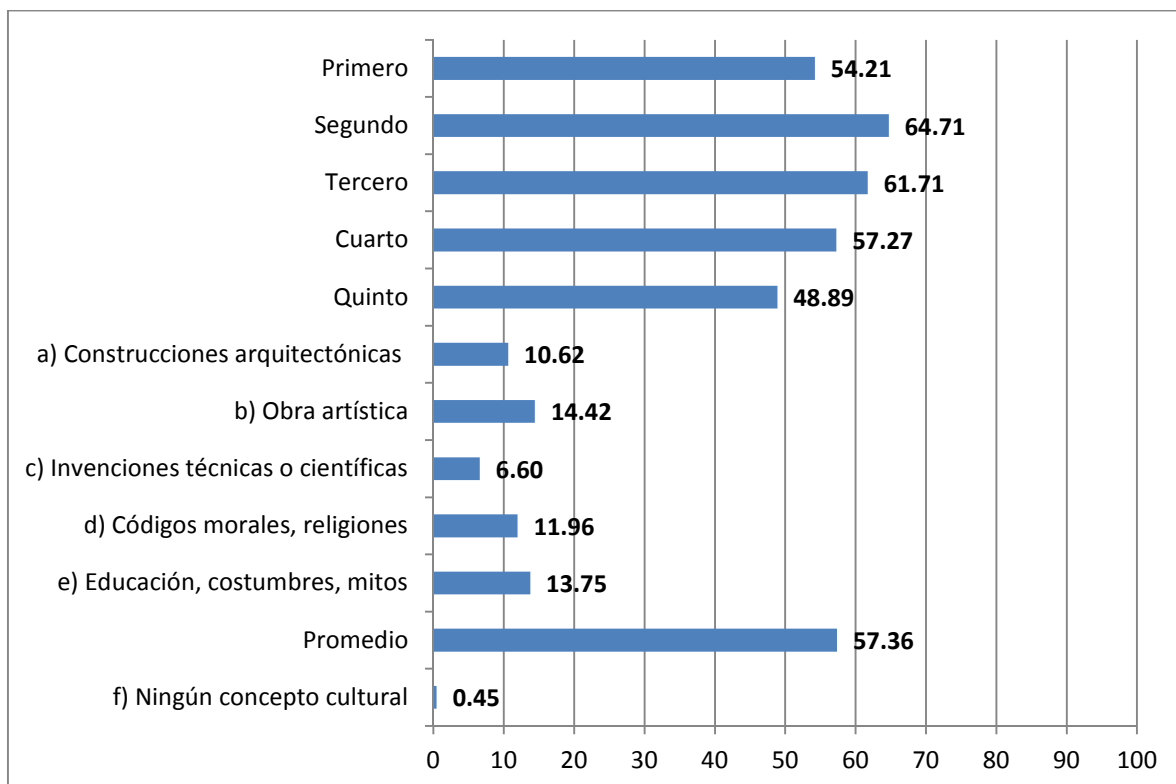
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 58%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, por la relativa facilidad del estudiante de recordar los nombres de diversas manifestaciones artísticas pertenecientes a la historia del Perú y a la historia universal. Esto es posible por la mejor capacidad de retención de los estudiantes de imágenes concretas del pasado relacionadas con interpretaciones históricas o contextos históricos que explican el origen y el significado social de dichas obras de arte. Por esta razón se da un mejor resultado en la alternativa “b” (14.42%), referente a las obras de arte del pasado. El segundo mejor porcentaje pertenece a la alternativa “e” (13.75%), relacionada a la educación, costumbres y mitos del pasado; debido al recuerdo de los estudiantes de las peculiaridades de cada cultura a través del tiempo (vestimenta, ritos, personajes míticos, etc.), que fácilmente son recordadas por los estudiantes de secundaria. Con respecto a las otras alternativas, el desarrollo es relativamente parecido

a las anteriores, exceptuando la alternativa “c” (6.60%) relacionada a la “técnica y la ciencia” del pasado; debido a la falta de uso de estrategias temporales que ayuden a analizar y a criticar la evolución de las invenciones científicas y tecnológicas del ser humano en el tiempo. Por otro lado las diferencias entre los resultados de los grados de secundaria no son alejadas (primero (54.21%), segundo (64.71%), tercero (61.71%), cuarto (57.27%) y quinto de secundaria (48.89%)), ya que en todos los grados se aplicaron estrategias de reconocimiento visual, para identificar diversos objetos del pasado.

Gráfico N° 15: Porcentajes del nivel del proceso básico “Recuperación de saberes previos culturales históricos”, en el nivel de secundaria



15.- ¿En qué situaciones tuviste dudas o cuestionamientos que finalmente pudiste resolver, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 20: Nivel del proceso básico “Conflicto cognitivo de conceptos históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	58	190	30.53		
Segundo	34	70	170	41.18		
Tercero	35	57	175	32.57		
Cuarto	44	78	220	35.45		
Quinto	27	48	135	35.56		
Promedio				35.06		
Alternativa “a”		56	311	18.01	35.06	6.31
Alternativa “b”		67	311	21.54	35.06	7.55
Alternativa “c”		60	311	19.29	35.06	6.76
Alternativa “d”		68	311	21.86	35.06	7.67
Alternativa “e”		60	311	19.29	35.06	6.76
Total		311		100.00		35.06
Alternativa “f”		21	890	2.4		

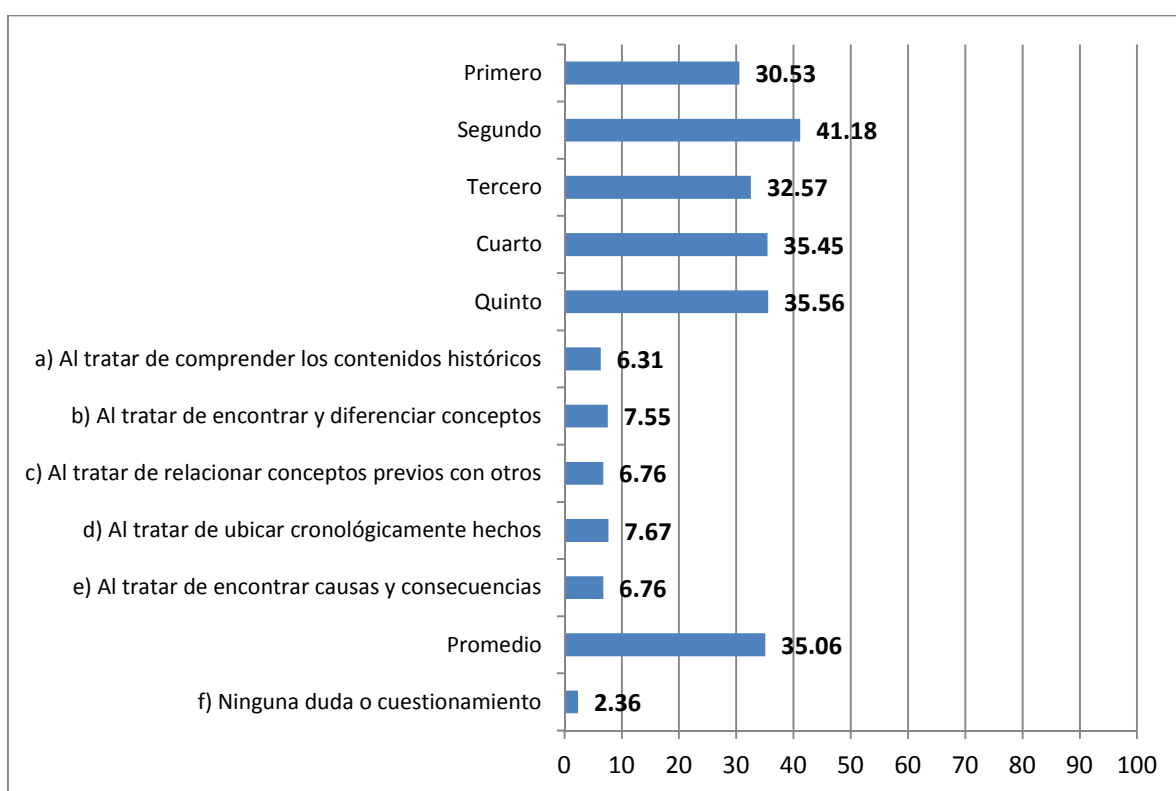
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 36%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, debido a la relativa facilidad del estudiante de cuestionar sus conocimientos históricos y de poner en duda los contenidos del componente de historia que se le imparten; sin embargo, este regular resultado, también demuestra la falta de interés del estudiante por cuestionar seriamente los conocimientos que encierra el componente de historia, aceptando fácilmente cualquier enseñanza que el docente le pueda impartir. Por esta razón se explica un desarrollo paralelo de todas las alternativas (la alternativa “a” (6.31%) referente a la comprensión de los contenidos históricos, la alternativa “b” (7.55%), referente a la búsqueda y diferenciación de conceptos históricos, la alternativa “c” (6.76%) referente a la relación de los conceptos previos con los nuevos, la alternativa “d” (7.67%) referente a la ubicación cronológica de los hecho, y la alternativa “e” (6.76%) referente a la causalidad). Es otras palabras, pocas veces los estudiantes de secundaria cuestionaron los contenidos del componente de historia en el

ejercicio de los procedimientos expresados en las alternativas, durante las sesiones de aprendizaje. Por otro lado los resultados porcentuales entre grados son bastante acercados (primero (30.53%), segundo (41.18%), tercero (32.57%), cuarto (35.45%) y quinto de secundaria (35.56%)), destacando levemente segundo de secundaria, debido posiblemente a una mayor visión contextual de la historia, de sus integrantes. Esta situación respalda la idea de Louise, de problematizar el conocimiento previo y el nuevo, a fin de activar el interés por aprender.

Gráfico N° 16: Porcentajes del nivel del proceso básico “Conflicto cognitivo de conceptos históricos”, en el nivel de secundaria



16.- Al relacionar entre si los conceptos o explicaciones de carácter político, social, económico y/o cultural, que ya conocías ¿Qué tipo de nuevos conceptos o explicaciones lograste crear y/o anotar, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 21: Nivel del proceso básico “Reconciliación integradora de conceptos históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	82	190	43.16		
Segundo	34	70	170	41.18		
Tercero	35	71	175	40.57		
Cuarto	44	103	220	46.82		
Quinto	27	54	135	40.00		
Promedio				42.34		
Alternativa “a”		87	380	22.89	42.34	9.69
Alternativa “b”		72	380	18.95	42.34	8.02
Alternativa “c”		71	380	18.68	42.34	7.91
Alternativa “d”		84	380	22.11	42.34	9.36
Alternativa “e”		66	380	17.37	42.34	7.35
Total		380		100.00		42.34
Alternativa “f”		25	890	2.81		

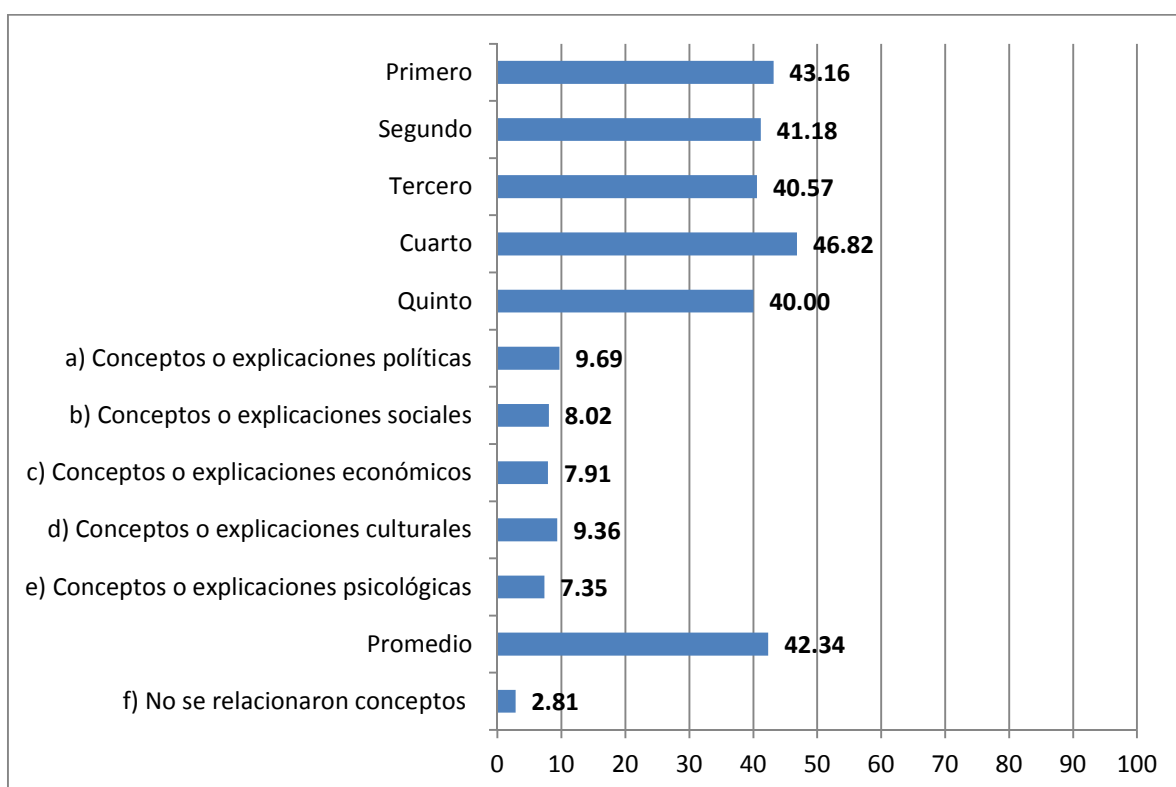
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 43%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, por la relativa facilidad del estudiante de repensar sus conocimientos históricos para formular nuevos conocimientos. Esto se basa en la idea de Louise de relacionar dos ideas ya existentes para formar un conocimiento nuevo; en otras palabras es el proceso de creatividad que permite al estudiante utilizar lo que sabe para llegar a nuevas conclusiones. Por otro lado el porcentaje de las alternativas propuestas, es muy parejo (la alternativa “a” (9.69%) referente a conceptos políticos, la alternativa “b” (8.02%), referente a conceptos sociales, la alternativa “c” (7.91%) referente a conceptos económicos, la alternativa “d” (9.36%) referente a conceptos culturales, y la alternativa “e” (7.35%) referente a conceptos psicológicos); lo cual se debe al uso de estrategias por parte del docente que promueven el uso de saberes previos para solucionar

situaciones problemáticas de actualidad. En otras palabras se puede inferir, que a mayor bagaje de conocimientos previos, mayores relaciones de reconciliación integradora se pueden dar. Paralelamente los resultados porcentuales entre grados son bastante cercanos (primero (43.16%), segundo (41.18%), tercero (40.57%), cuarto (46.82%) y quinto de secundaria (40.00%)), destacando levemente cuarto de secundaria, debido a una mayor capacidad crítica de la historia, por parte de sus integrantes.

Gráfico N° 17: Porcentajes del nivel del proceso básico “Reconciliación integradora de conceptos históricos”, en el nivel de secundaria



17.- ¿En qué situaciones pudiste conectar y/o anotar, los conceptos y explicaciones encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno, a los conceptos y explicaciones que ya conocías, logrando así la integración de “nuevos aprendizajes” a tus aprendizajes anteriores, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 22: Nivel del proceso básico “Subsunción significativa de conceptos históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	69	190	36.32		
Segundo	34	61	170	35.88		
Tercero	35	71	175	40.57		
Cuarto	44	89	220	40.45		
Quinto	27	50	135	37.04		
Promedio				38.05		
Alternativa “a”		85	340	25.00	38.05	9.51
Alternativa “b”		59	340	17.35	38.05	6.60
Alternativa “c”		78	340	22.94	38.05	8.73
Alternativa “d”		67	340	19.71	38.05	7.50
Alternativa “e”		51	340	15.00	38.05	5.71
Total		340		100.00		38.05
Alternativa “f”		19	890	2.13		

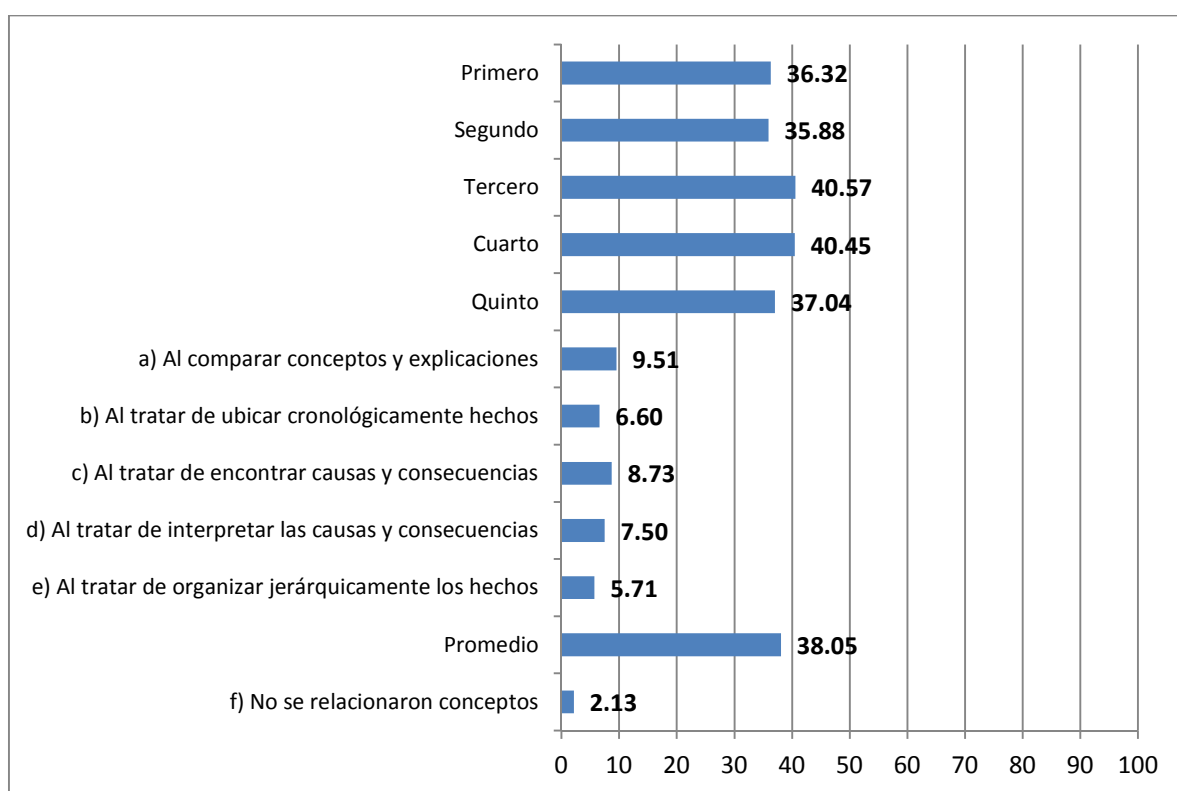
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 39%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, debido a la relativa facilidad del estudiante de conectar la nueva información propuesta en las sesiones de aprendizaje, a sus conocimientos históricos aprendidos previamente. Esta idea es apoyada por Louise, quien reconoce el proceso de integración de los nuevos aprendizajes a los aprendizajes existentes con anterioridad. Por otro lado el porcentaje de las alternativas propuestas son poco parejos (la alternativa “b” (6.60%), referente a la búsqueda y diferenciación de conceptos históricos, la alternativa “c” (8.73%) referente a la relación de los conceptos previos con los nuevos, la alternativa “d” (7.50%) referente a la ubicación cronológica de los hecho, y la alternativa “e” (5.71%) referente a la causalidad), observándose un mejor desarrollo de la alternativa “a” (9.51%), referida a la comparación de conceptos históricos. Esto se explica por ser

la estrategia más desarrollada en las sesiones de aprendizaje, basada en esquemas que compararon los fenómenos históricos con eventos de la actualidad, para postular mejores futuros. Por otro lado los resultados porcentuales entre grados son bastante cercanos (primero (36.32%), segundo (35.88%), tercero (40.57%), cuarto (40.45%) y quinto de secundaria (37.04%)); lo cual se explica por el regular uso de estrategias comparativas y causales impartidas en todos los grados de secundaria, y que han permitido hasta cierto punto la facultad general de los estudiantes de integrar conceptos.

Gráfico N° 18: Porcentajes del nivel del proceso básico “Subsunción significativa de conceptos históricos”, en el nivel de secundaria



18.- Después de conectar y/o anotar, los conceptos y explicaciones encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno, a los conceptos y explicaciones que ya conocías ¿Qué tipos de nuevos conceptos o explicaciones de carácter político pudiste obtener y/o anotar, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 23: Nivel del proceso básico “Asimilación de conceptos políticos históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	70	190	36.84		
Segundo	34	92	170	54.12		
Tercero	35	82	175	46.86		
Cuarto	44	110	220	50.00		
Quinto	27	64	135	47.41		
Promedio				47.04		
Alternativa “a”		109	418	26.08	47.04	12.27
Alternativa “b”		80	418	19.14	47.04	9.00
Alternativa “c”		77	418	18.42	47.04	8.67
Alternativa “d”		72	418	17.22	47.04	8.10
Alternativa “e”		80	418	19.14	47.04	9.00
Total		418		100.00		47.04
Alternativa “f”		10	890	1.12		

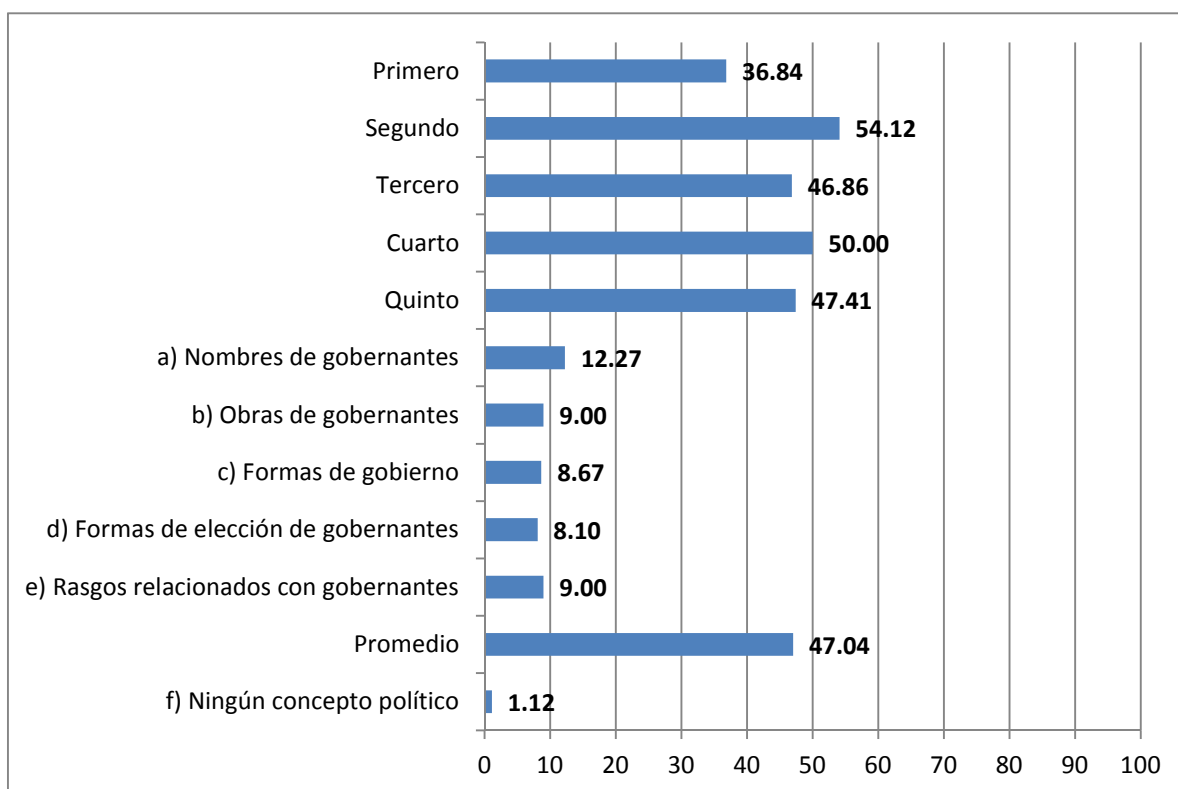
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 48%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, por la cierta facilidad de los estudiantes de integrar los saberes previos históricos de carácter político, con la nueva información política impartida en las sesiones de aprendizaje. Es decir, el estudiante vincula fácilmente los conceptos e imágenes de los gobernantes aprendidos en grados inferiores, con nuevos contextos políticos históricos de mayor complejidad. Esta idea se apoya en la explicación de Huerta sobre la asimilación, en la cual la nueva información se enlaza con los conceptos pertinentes que existen en la estructura cognoscitiva del estudiante, generando un nuevo conocimiento. Por otro lado casi todos los porcentajes de aciertos en las alternativas propuestas son parejos (la alternativa “b” (9.00%), referente a “sus obras”, la alternativa “c” (8.67%) referente a las formas de gobierno, la alternativa “d” (8.10%) referente a la forma de

elección, y la alternativa “e” (9.00%) referente a otros rasgos de los gobiernos); debido al regular uso de estrategias cronológicas al explicar los periodos de gobierno. Sin embargo la alternativa “a” (12.27%) referente a los nombres de los gobernantes, supera a las demás debido a la mayor evocación del docente de estos nombres al momento de criticarlos positiva o negativamente. Sobre las diferencias porcentuales entre grados, estas se mantienen cercanas (primero (36.84%), segundo (54.12%), tercero (46.86%), cuarto (50.00%) y quinto de secundaria (47.41%)), destacando segundo y cuarto de secundaria debido a sus mejores porcentajes en los saberes previos político. Finalmente el porcentaje de los saberes previos políticos es superior al porcentaje de la “asimilación política”; debido a la mayor cantidad de saberes políticos obtenido en los grados anteriores y por la poca asimilación de contenidos políticos durante este año.

Gráfico N° 19: Porcentajes del nivel del proceso básico “Asimilación de conceptos políticos históricos”, en el nivel de secundaria



19.- Después de conectar y/o anotar, los conceptos y explicaciones encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno, a los conceptos y explicaciones que ya conocías ¿Qué tipos de nuevos conceptos o explicaciones de carácter social pudiste obtener y/o anotar, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 24: Nivel del proceso básico “Asimilación de conceptos sociales históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	71	190	37.37		
Segundo	34	91	170	53.53		
Tercero	35	76	175	43.43		
Cuarto	44	100	220	45.45		
Quinto	27	52	135	38.52		
Promedio				43.66		
Alternativa “a”		81	390	20.77	43.66	9.07
Alternativa “b”		79	390	20.26	43.66	8.84
Alternativa “c”		86	390	22.05	43.66	9.63
Alternativa “d”		62	390	15.90	43.66	6.94
Alternativa “e”		82	390	21.03	43.66	9.18
Total		390		100.00		43.66
Alternativa “f”		8	890	0.90		

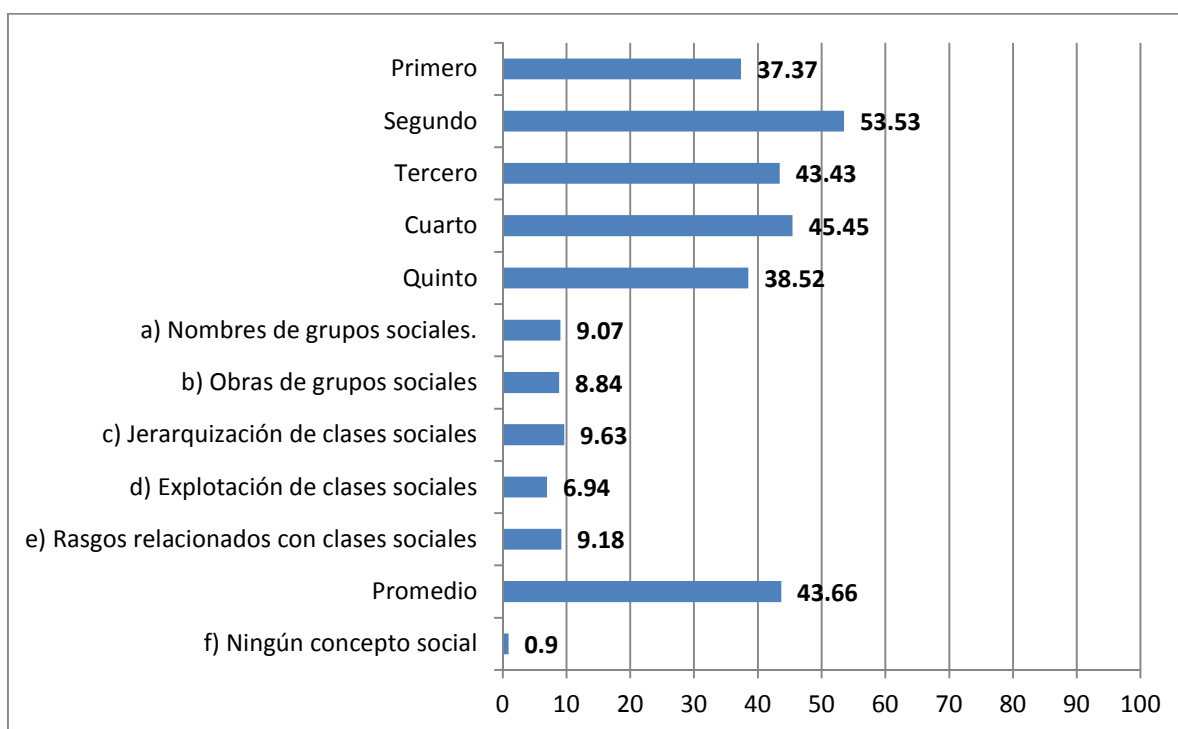
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 44%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, por la cierta facilidad de los estudiantes de integrar los saberes previos históricos de carácter social con la nueva información social impartida en las sesiones de aprendizaje. En decir, el estudiante vincula fácilmente las ideas que tiene sobre las clases sociales aprendidas anteriormente, con algunas descripciones más profundas sobre las jerarquías sociales en el tiempo. Estas explicaciones se apoyan en Huerta, quien afirma que el anclaje entre el saber previo y la nueva información, se organiza mentalmente como un “aprendizaje nuevo”. Por otro lado los porcentajes de las alternativas propuestas son casi parejos (la alternativa “a” (9.07%) relacionada a los nombres de los grupos sociales, la alternativa “b” (8.84%) referente a las obras de estas clases, la alternativa “c” (9.63%) referente a la jerarquía de las clases sociales, y la

alternativa “e” (9.18%) relacionada a los rasgos de los miembros de cada clase social); lo cual se debe a la interrelación de los temas sociales expuestos en estas alternativas, que describen globalmente los rasgos de un grupo o clase social. Sin embargo la alternativa “d” (6.94%) referente a la explotación entre clases sociales, presenta un menor porcentaje con respecto a las demás, debido a la poca aplicación de estrategias “causales” al momento de presentar los nuevos contenidos que explicarían el porqué de la explotación social. No obstante las diferencias porcentuales entre los grados de secundaria también son parejas (primero (37.37%), tercero (43.43%), cuarto (45.45%) y quinto de secundaria (38.52%)), debido al uso de estrategias relacionadas a la temporalidad histórica; sin embargo destaca segundo de secundaria (54.12%), por su alto porcentaje en los saberes previos sociales. El porcentaje de los saberes previos sociales es superior al porcentaje de la “asimilación social”, por la mayor cantidad de saberes históricos sociales acumulados.

Gráfico N° 20: Porcentajes del nivel del proceso básico “Asimilación de conceptos sociales históricos”, en el nivel de secundaria



20.- Después de conectar y/o anotar, los conceptos y explicaciones encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno, a los conceptos y explicaciones que ya conocías ¿Qué tipos de nuevos conceptos o explicaciones de carácter económico pudiste obtener y/o anotar, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 25: Nivel del proceso básico “Asimilación de conceptos económicos históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	71	190	37.37		
Segundo	34	90	170	52.94		
Tercero	35	82	175	46.86		
Cuarto	44	108	220	49.09		
Quinto	27	66	135	48.89		
Promedio				47.03		
Alternativa “a”		92	417	22.06	47.03	10.38
Alternativa “b”		80	417	19.18	47.03	9.02
Alternativa “c”		73	417	17.51	47.03	8.23
Alternativa “d”		85	417	20.38	47.03	9.59
Alternativa “e”		87	417	20.86	47.03	9.81
Total		417		100.00		47.03
Alternativa “f”		14	890	1.57		

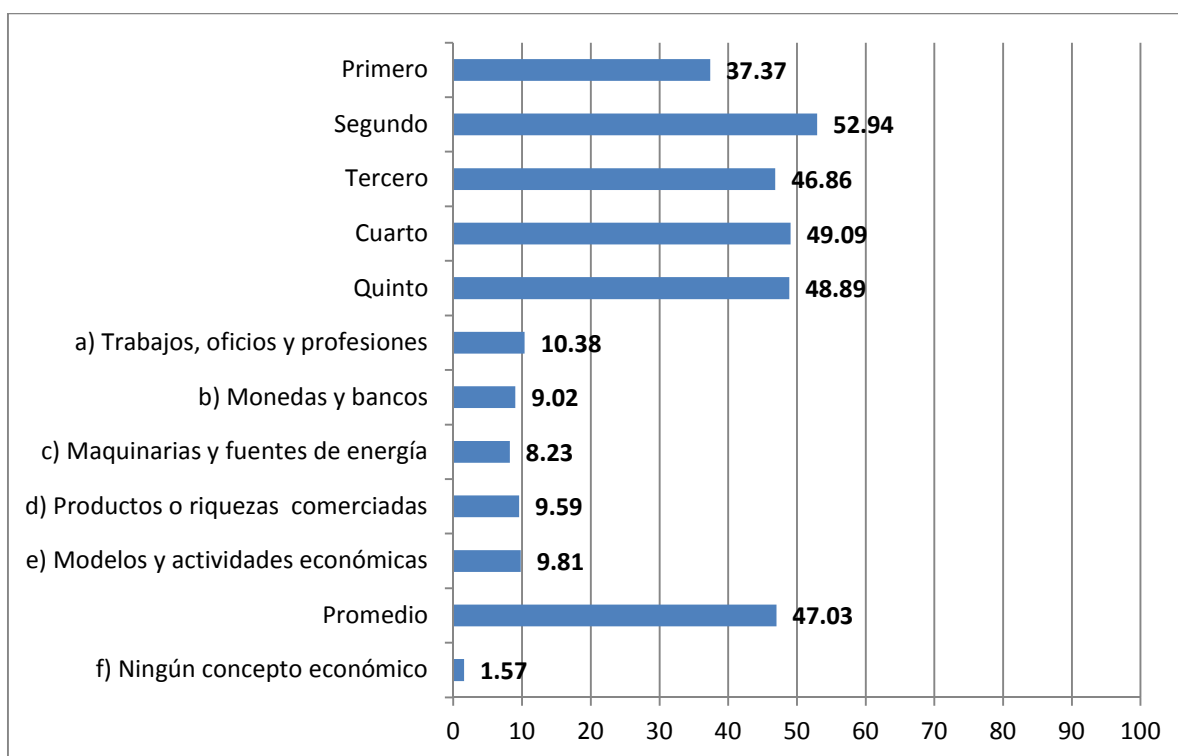
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 48%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, por la cierta facilidad de los estudiantes de integrar los saberes previos históricos de carácter económico con la nueva información económica impartida en las sesiones de aprendizaje. Es decir, el estudiante vincula fácilmente aspectos económicos de ciertas civilizaciones aprendidas en grados inferiores, con nuevos datos propuestos en las sesiones, referentes a la producción, apogeo o decadencia económica de dichas civilizaciones. Estas ideas se apoyan en la explicación de Huerta sobre la asimilación, la cual se basa en la estructuración cognitiva producto de la unión de los saberes previos y nuevos. Por otro lado los porcentajes de las alternativas propuestas son parejos (la alternativa “b” (9.02%) referente a las monedas y bancos, la alternativa “c” (8.23%) referente a las maquinarias y energía, la alternativa “d” (9.59%) referente a la riqueza, y

la alternativa “e” (9.81%) referente a los modelos y actividades económicas); debido a la estrecha relación entre los conceptos económicos propuestos en estas alternativas y al uso de estrategias que comparan la realidad económica con el contexto económico del pasado. Sin embargo, destaca la alternativa “a” (10.38%) referente a los tipos de trabajos, oficios y profesiones; debido al mayor nivel de porcentaje obtenido en los saberes económicos previos. Sobre las diferencias porcentuales entre grados, la mayoría se mantienen cercanas (segundo (52.94%), tercero (46.86%), cuarto (49.09%) y quinto de secundaria (48.89%)), exceptuando la caída de primero de secundaria (37.37%), por un bajo porcentaje en los saberes previos económicos. El porcentaje de los saberes previos económicos es superior al porcentaje de la “asimilación económica” debido a la mayor cantidad de conocimientos económicos obtenidos en los grados anteriores y por la poca asimilación de contenidos económicos durante este año.

Gráfico N° 21: Porcentajes del nivel del proceso básico “Asimilación de conceptos económicos históricos”, en el nivel de secundaria



21.- Después de conectar y/o anotar, los conceptos y explicaciones encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno, a los conceptos y explicaciones que ya conocías ¿Qué tipos de nuevos conceptos o explicaciones de carácter cultural pudiste obtener y/o anotar, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 26: Nivel del proceso básico “Asimilación de conceptos culturales históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	67	190	35.26		
Segundo	34	96	170	56.47		
Tercero	35	89	175	50.86		
Cuarto	44	99	220	45.00		
Quinto	27	58	135	42.96		
Promedio				46.11		
Alternativa “a”		73	409	17.85	46.11	8.23
Alternativa “b”		76	409	18.58	46.11	8.57
Alternativa “c”		74	409	18.09	46.11	8.34
Alternativa “d”		93	409	22.74	46.11	10.48
Alternativa “e”		93	409	22.74	46.11	10.48
Total		409		100.00		46.11
Alternativa “f”		9	890	1.01		

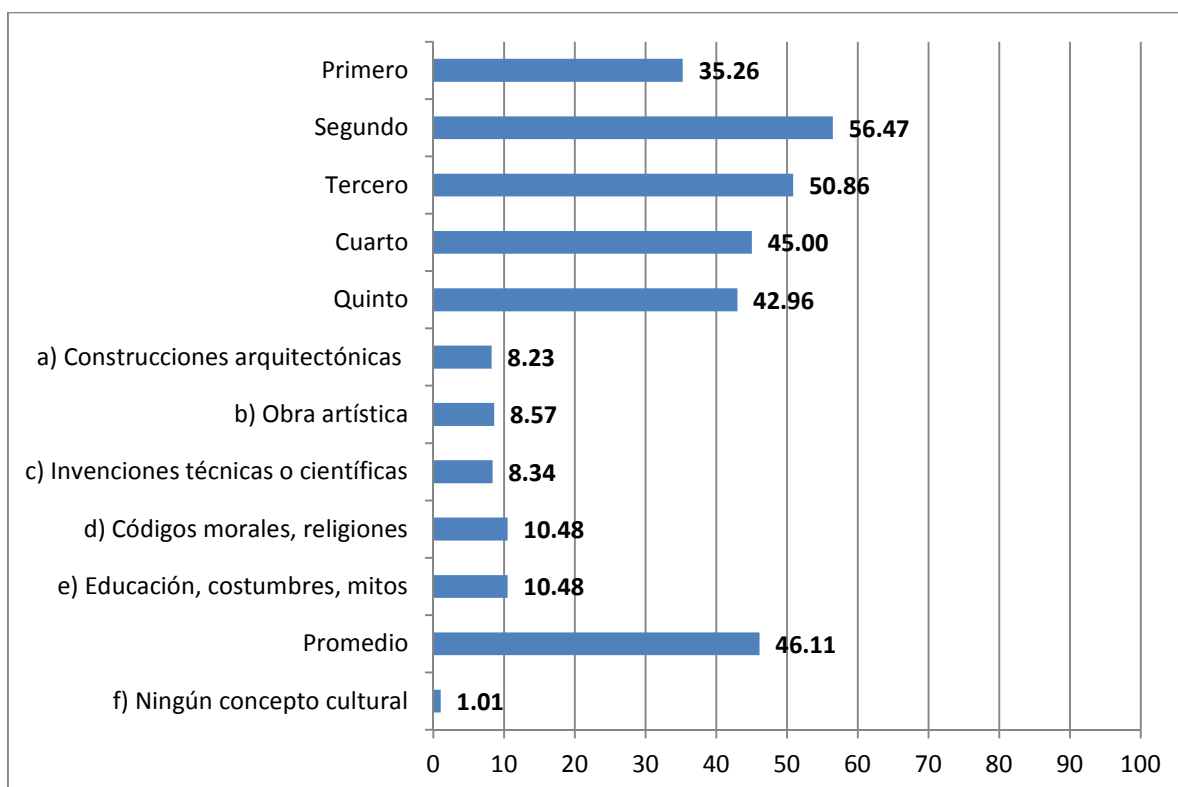
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 47%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, por la cierta facilidad de los estudiantes de integrar los saberes previos históricos de carácter cultural con la nueva información cultural impartida en las sesiones de aprendizaje. Es decir, el estudiante relaciona fácilmente rasgos de la cultura regional, nacional y universal aprendidos en los grados inferiores, con la nueva información cultural relacionada a las antiguas sociedades y civilizaciones del pasado. Por otro lado los porcentajes en las alternativas “d” (10.48%) referida a la religión y “e” (10.48%) referida a la educación, son idénticas y superiores a las demás; debido a la mayor información de carácter mítico, educativo y moral, obtenida en los años anteriores en el componente de historia. Sin embargo los resultados de las alternativas “a” (8.23%)

referente a la arquitectura, “b” (8.57%) referente a las obras de arte, y “c” (8.34%) referente a la técnica y la ciencia, son muy parejas y menores que las demás, debido al menor uso de estrategias que relacionen los conocimientos previos de tipo arquitectónico, artístico, técnico y científico; con los nuevos contextos culturales de las sociedades y civilizaciones antiguas. Con respecto a las diferencias porcentuales entre grados, tres de ellos se mantienen cercanos (tercero (50.86%), cuarto (45.00%) y quinto de secundaria (42.96%)) debido al regular uso de estrategias que relacionen conceptos culturales. No obstante destaca segundo secundaria (56.47%), debido a sus altos porcentajes en los saberes previos culturales y primero de secundaria (35.26%) por sus bajos porcentajes en estos saberes previos. En conclusión el porcentaje de los saberes previos culturales es superior al porcentaje de la “asimilación cultural”, por la mayor cantidad de saberes culturales acumulados en los años anteriores.

Gráfico N° 22: Porcentajes del nivel del proceso básico “Asimilación de conceptos culturales históricos”, en el nivel de secundaria



22.- ¿Qué tipos de nuevos conceptos o explicaciones lograste reorganizar jerárquicamente, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 27: Nivel del proceso básico “Diferenciación progresiva de conceptos históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	87	190	45.79		
Segundo	34	73	170	42.94		
Tercero	35	64	175	36.57		
Cuarto	44	100	220	45.45		
Quinto	27	55	135	40.74		
Promedio				42.30		
Alternativa “a”		84	379	22.16	42.30	9.38
Alternativa “b”		78	379	20.58	42.30	8.71
Alternativa “c”		73	379	19.26	42.30	8.15
Alternativa “d”		78	379	20.58	42.30	8.71
Alternativa “e”		66	379	17.41	42.30	7.37
Total		379		100.00		42.30
Alternativa “f”		19	890	2.13		

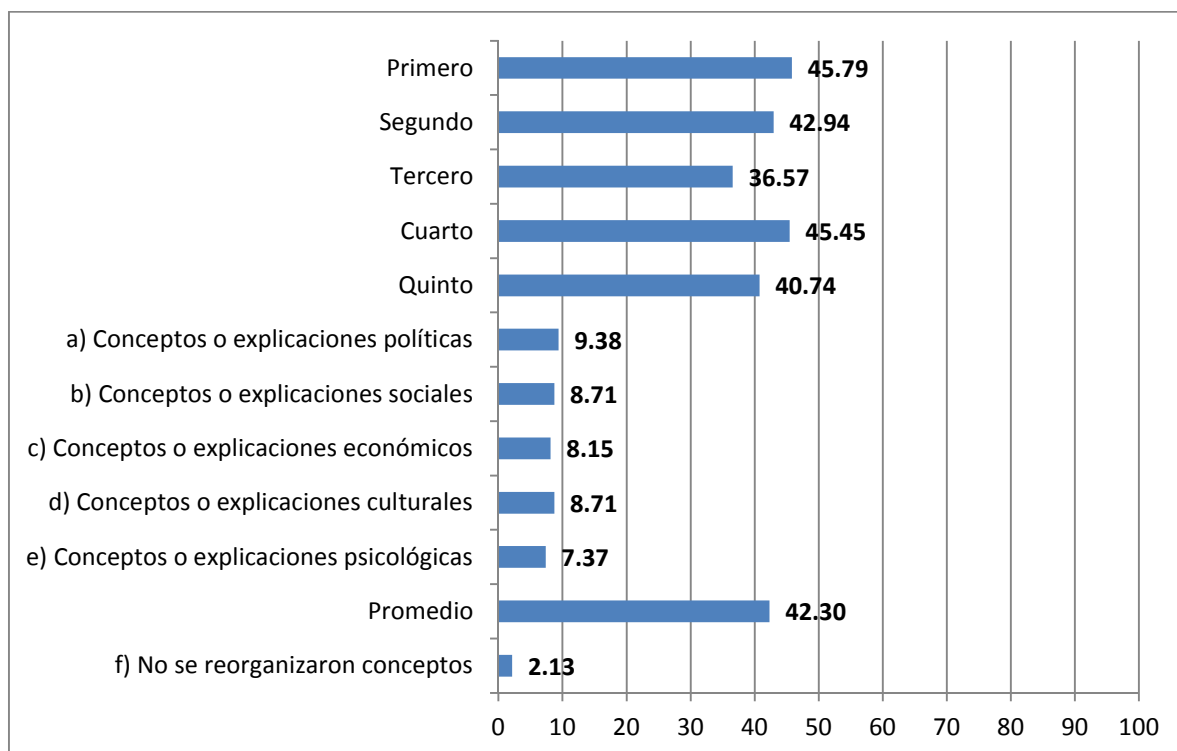
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 43%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, por la relativa facilidad del estudiante de reorganizar sus conocimientos históricos a medida que logra “nuevos aprendizajes históricos”; esto se basa en la explicación de Louise sobre el orden jerárquico de los conceptos, cuando menciona que los conceptos mejoran, se amplían o reorganizan jerárquicamente. En otras palabras el estudiante organiza los nuevos contextos políticos, sociales, económicos y culturales, de un determinado hecho o proceso histórico ya aprendido, u organiza un grupo de nuevos hechos o procesos históricos relacionados a periodo históricos o duraciones ya entendidos; de manera jerárquica, reorganizando su estructura cognitiva. Por otro lado los porcentajes de las alternativas propuestas son parejos (la alternativa “b” (8.71%) referente a conceptos sociales, la alternativa “c” (8.15%) referente a conceptos económicos, la alternativa “d” (8.71%) referente a conceptos culturales, y la alternativa “e” (7.37%) referente a conceptos psicológicos); debido al uso paralelo de mapas

mentales durante el tratamiento jerárquico de los diversos contextos históricos. No obstante sobresale la alternativa “a” (9.38%), referida a conceptos políticos; debido al alto porcentaje logrado en los saberes previos políticos y el alto porcentaje en la “asimilación histórica política”. Por otro lado los resultados porcentuales entre grados son cercanos (primero (45.79%), segundo (42.94%), tercero (36.57%), cuarto (45.45%) y quinto de secundaria (40.74%)); debido al uso de estrategias para la organización del conocimiento en todos los grados de secundaria. Sin embargo el bajo porcentaje de tercero de secundaria, solo se explica por el menor uso de “estrategias organizadoras” en este grado. Finalmente el porcentaje de la “diferenciación progresiva histórica” es inferior al porcentaje de la “asimilación histórica”, debido al poco tiempo destinado en las sesiones de aprendizaje para usar estrategias que reestructuren íntegramente el conocimiento histórico de los estudiantes, luego de verificar la existencia de “nuevos aprendizajes”.

Gráfico N° 23: Porcentajes del nivel del proceso básico “Diferenciación progresiva de conceptos históricos”, en el nivel de secundaria



23.- ¿Qué tipos de nuevos conceptos y explicaciones lograste dominar (saber explicar) al finalizar tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

Tabla N° 28: Nivel del proceso básico “Consolidación de conceptos históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	f	Puntaje máximo	%	% Máximo	% Final
Primero	38	71	190	37.37		
Segundo	34	56	170	32.94		
Tercero	35	64	175	36.57		
Cuarto	44	91	220	41.36		
Quinto	27	44	135	32.59		
Promedio				36.17		
Alternativa “a”		62	326	19.02	36.17	6.88
Alternativa “b”		67	326	20.55	36.17	7.43
Alternativa “c”		70	326	21.47	36.17	7.77
Alternativa “d”		72	326	22.09	36.17	7.99
Alternativa “e”		55	326	16.87	36.17	6.10
Total		326		100.00		36.17
Alternativa “f”		31	890	3.48		

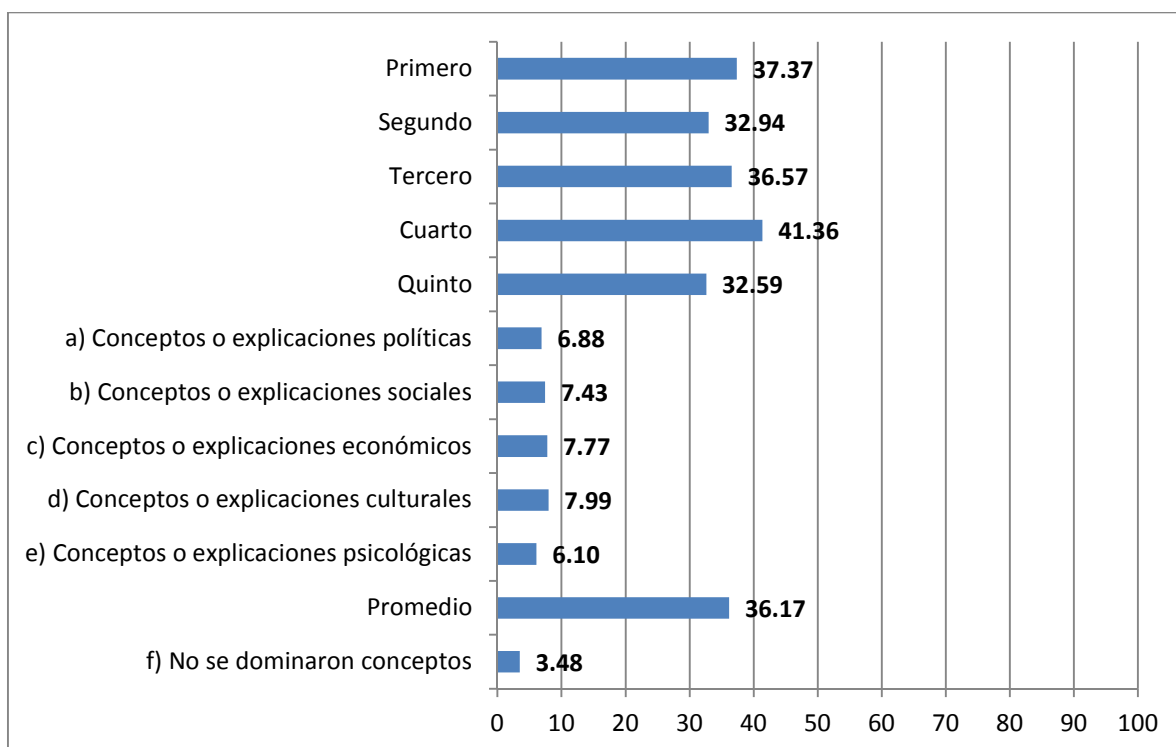
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 37%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, por la relativa facilidad del estudiante de explicar hechos y procesos históricos recién aprendidos, de acuerdo al ordenamiento cognitivo que ha logrado sobre estos conocimientos; en otras palabras, según Louise, es la etapa del “dominio de saberes” en donde la información nueva pasa a ser potencialmente significativa y es incorporada en la estructura cognoscitiva. Dicho de otra forma el estudiante explica conceptos históricos, elabora juicios críticos y construye argumentos históricos; solamente después de asimilar “conocimientos históricos” y de jerarquizar sus “nuevos aprendizajes”. Por otro lado los porcentajes de las alternativas propuestas son inferiores a las anteriores preguntas, y a la vez son muy parejos (la alternativa “a” (6.88%) referente a conceptos políticos, la alternativa “b” (7.43%) referente a conceptos sociales, la alternativa “c” (7.77%) referente a conceptos económicos, y la alternativa “d” (7.99%) referente a conceptos culturales); esto se debe a la falta de tiempo en las sesiones de aprendizaje

para desarrollar regularmente exposiciones orales o exámenes de tipo ensayo. No obstante el porcentaje más bajo corresponde a la alternativa “e” (6.10%) referente a conceptos psicológicos, debido a la falta de apreciación crítica de los contenidos por parte de los estudiantes, relacionada a juicios éticos, estéticos o de calidad. Por otro lado los resultados porcentuales entre grados son casi regulares pero cercanos (primero (37.37%), segundo (32.94%), tercero (36.57%), cuarto (41.36%) y quinto de secundaria (32.59%)), a causa del poco tiempo destinado en las sesiones de aprendizaje de todos los grados, para la desenvolvimiento cognitivo de los estudiantes a través de exposiciones, debates, paneles, sociodramas, etc. Finalmente el porcentaje de la “consolidación histórica” es inferior al porcentaje de la “diferenciación progresiva histórica”, debido al irregular uso de estrategias que ayuden a consolidar los conocimientos históricos recién estructurados cognitivamente.

Gráfico N° 24: Porcentajes del nivel del proceso básico “Consolidación de conceptos históricos”, en el nivel de secundaria



Resultados consolidados del cuestionario II

Tabla N° 29: Nivel de los Procesos básicos del aprendizaje significativo de los contenidos históricos, en el nivel de secundaria.

		11	12	13	14		15	16	17	18	19	20	21		22	23	
	N o					Recuperación de saberes previos históricos	Conflictos cognitivos de conceptos históricos	Reconciliación integradora de conceptos históricos	Subsuncción significativa de conceptos históricos					Asimilación de conceptos históricos	Diferenciación progresiva de conceptos históricos	Consolidación de conceptos históricos	% Total
Primero	38	51.58	38.95	45.79	54.21	47.63	30.53	43.16	36.32	36.71	37.37	37.37	35.26	36.71	45.79	37.37	39.64
Segundo	34	58.24	59.41	61.18	64.71	60.88	41.18	41.18	35.88	54.26	53.53	52.94	56.47	54.26	42.94	32.94	44.18
Tercero	35	51.43	47.43	54.86	61.71	53.86	32.57	40.57	40.57	47.00	43.43	46.86	50.86	47.00	36.57	36.57	41.10
Cuarto	44	56.36	45.91	59.09	57.27	54.66	35.45	46.82	40.45	47.39	45.45	49.09	45.00	47.39	45.45	41.36	44.51
Quinto	27	45.93	48.15	45.93	48.89	47.22	35.56	40.00	37.04	44.44	38.52	48.89	42.96	44.44	40.74	32.59	39.66
Nivel alcanzado		52.71	47.97	53.37	57.36	52.85	35.06	42.34	38.05	45.96	43.66	47.03	46.11	45.96	42.30	36.17	41.82
Porcentaje restante		47.29	52.03	46.63	42.64	47.15	64.94	57.66	61.95	54.04	56.34	52.97	53.89	54.04	57.70	63.83	58.18

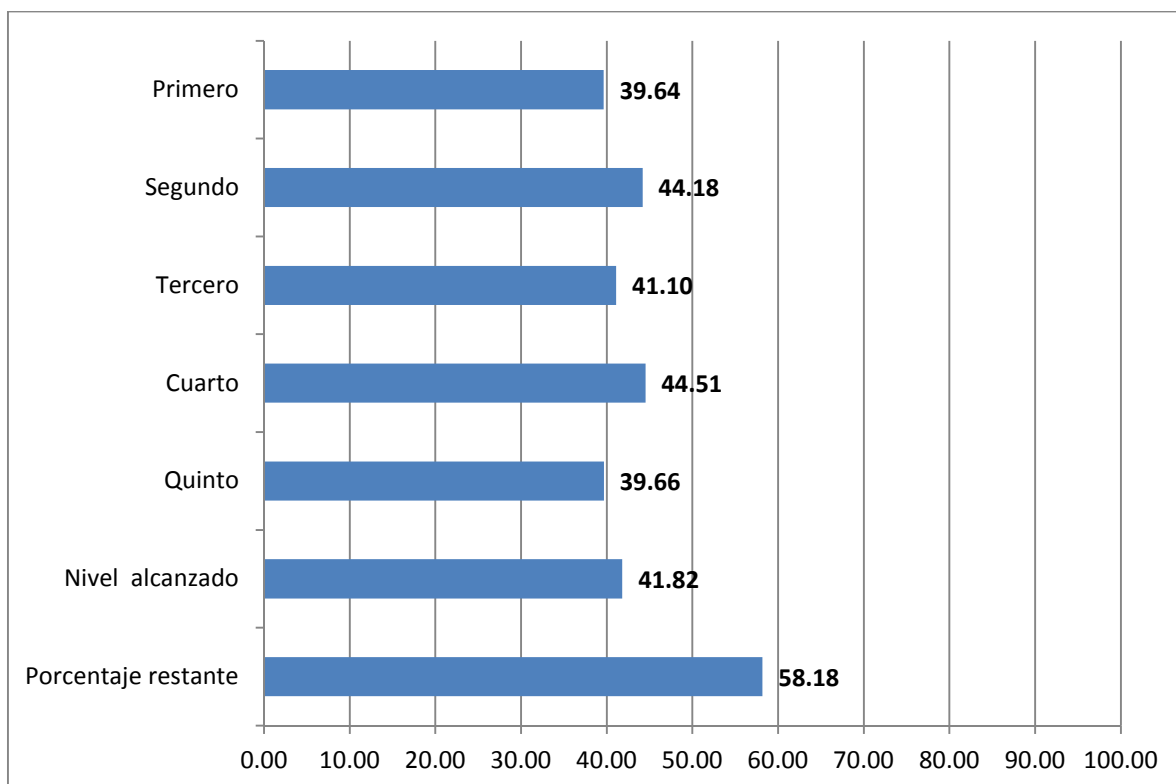
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El regular porcentaje promedio total, obtenido por la mayoría de los estudiantes de secundaria, es inferior al 45%, lo cual tiene las siguientes explicaciones: En primer lugar, por la relativa facilidad del estudiante de secundaria para ejecutar algunos procesos básicos del aprendizaje significativo de contenidos históricos, sin embargo este desarrollo aún es limitado, ya que el nivel de porcentaje de la “consolidación histórica” es el más bajo con respecto a los demás procesos. En otras palabras, de nada sirve unos regulares porcentajes en la recuperación de saberes previos históricos y en la asimilación histórica, si finalmente no se pueden dominar los contenidos. Esta explicación se apoya en Louise, quien afirma que los procesos básicos permiten promover aprendizajes significativos si están relacionados estrechamente con las actividades de aprendizaje, durante todo el proceso de aprendizaje, en una estrecha

concatenación. No obstante, el papel del docente en la aplicación irregular de estrategias de carácter significativo para el aprendizaje de contenidos históricos (líneas de tiempo, cuadros sinópticos, mapas mentales, cuadros comparativos, etc.); explica el resultado regular en el desarrollo de estos procesos. Por otro lado los resultados por grados son también regulares y bastante cercanos (primero (39.64%), segundo (44.18%), tercero de secundaria (41.10%), cuarto (44.51%), y quinto de secundaria (39.66%)); a causa de la regular consolidación de conceptos y explicaciones históricas, y del irregular manejo de estrategias significativas por parte del docente.

Gráfico N° 25: Porcentajes del nivel de los Procesos básicos del aprendizaje significativo de los contenidos históricos, en el nivel de secundaria



Comparación de los resultados totales del cuestionario I y del cuestionario II

Tabla N° 30: Comparación del nivel de comprensión de los conceptos temporales y del tiempo histórico con el nivel de los procesos básicos del aprendizaje significativo de contenidos históricos”, en el nivel de secundaria

	N°	% total de los conceptos temporales y el tiempo histórico	% total de los procesos básicos del aprendizaje significativo de contenidos históricos
Primero	38	25.79	39.64
Segundo	34	28.53	44.18
Tercero	35	29.43	41.10
Cuarto	44	34.55	44.51
Quinto	27	37.78	39.66
Total / Promedio	178	31.01	41.82
Respuestas correctas y nivel alcanzado		31.01	41.82
Respuestas incorrectas y porcentaje restante		68.99	58.18
Total		100	100

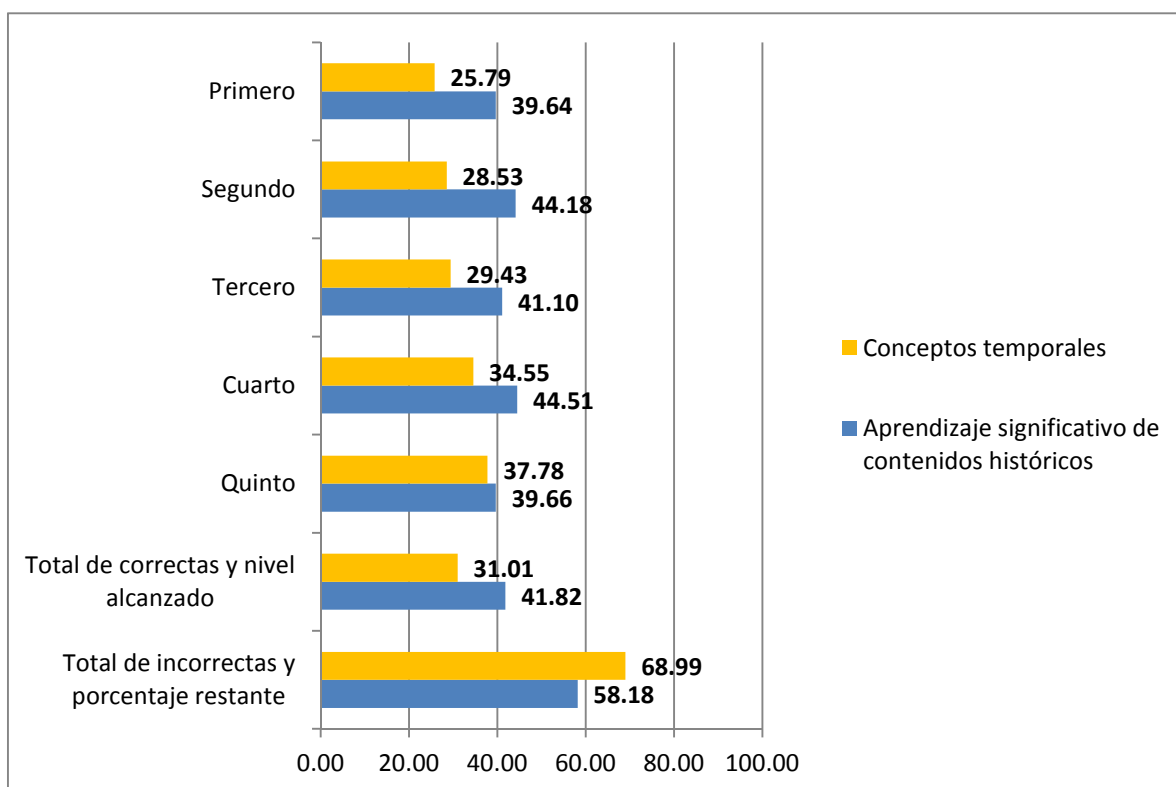
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Estos porcentajes demuestran la cierta cercanía entre el nivel de comprensión de los conceptos temporales y del tiempo histórico (31.01%), con el nivel de los procesos básicos del aprendizaje significativo de contenidos históricos (41.82%). En otras palabras a pesar del bajo porcentaje en la comprensión de conceptos temporales, su promedio es cercano al porcentaje regular del aprendizaje significativo de contenidos históricos. Esto comprueba lo dicho por Barton, que el aprendizaje de estas categorías (conceptos temporales) se asocia a la oportunidad de acceder a información histórica significativa. De esta manera se concluye que la comprensión de los conceptos temporales, determina el aprendizaje significativo de contenidos históricos. Por otro lado se puede observar que el nivel de comprensión de los conceptos temporales asciende con el grado de estudio en el nivel secundaria (primero (25.79%), segundo (28.53%), tercero (29.43%), cuarto (34.55%) y quinto de secundaria (37.78%)); este resultado concuerda con la afirmación de Licerias de que la enseñanza del tiempo histórico debe partir de los conocimientos previos referidos a cuestiones temporales,

para actuar en función de ellos, de lo más cercano y concreto a lo más alejado y abstracto, en un proceso inductivo. Paralelamente los porcentajes del aprendizaje significativo de contenidos históricos muestran cierta cercanía (primero (39.64%), segundo (44.18%), tercero de secundaria (41.10%), cuarto (44.51%) y quinto de secundaria (39.66)); debido a la irregular aplicación de las mismas estrategias significativas por parte del docente en todos los grados y por la falta de uso de estrategias metacognitivas por parte de los estudiantes. Finalmente en ningún caso la comprensión temporal fue superior al aprendizaje significativo de contenidos históricos, a causa de la aplicación de estrategias significativas relacionadas con algunos conceptos temporales y por la cierta comprensión de los estudiantes de estos conceptos.

Gráfico N° 26: Comparación de los porcentajes del nivel de comprensión de los conceptos temporales y del tiempo histórico, con el nivel de los procesos básicos del aprendizaje significativo de contenidos históricos”, en el nivel de secundaria



CAPÍTULO IV
ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

4.1.- Sobre los indicadores de desempeño relacionados a la capacidad “Comprende el tiempo histórico” de la competencia “Construye interpretaciones históricas”

De manera general los indicadores de desempeño relacionados a la capacidad “Comprende el tiempo histórico” de la competencia “Construye interpretaciones históricas”, no muestran un ordenamiento sistemático, claro y contundente, que permita al docente reconocer una guía segura y estratégica que conduzca al logro de la capacidad en los estudiantes. En otras palabras un ordenamiento completo y articulado de los indicadores de desempeño relacionados a la capacidad “Comprende el tiempo histórico”, permitirían al docente escoger y aplicar estrategias de carácter significativo en la enseñanza aprendizaje de los contenidos históricos. No obstante tanto los indicadores de desempeño como las estrategias de enseñanza aprendizaje deberán corresponder al nivel de comprensión formal de los estudiantes, que generalmente está ligado a los grado de estudio del nivel secundaria. Por tal razón se proponen para cada grado, algunos indicadores relacionados a conceptos temporales que no han sido considerados para la comprensión del tiempo histórico:

En primero de secundaria ya existen indicadores referentes a la cronología, la simultaneidad, la periodización y la causalidad; sin embargo estos indicadores están desconectados entre sí, por la falta del siguiente indicador relacionado a las “duraciones”: “analiza los hechos y procesos históricos como acontecimientos y/o coyunturas”. En otras palabras al realizar el ordenamiento cronológico y al establecer la periodización, el estudiante debe ubicar acontecimientos o coyunturas dentro de un periodo histórico determinado, para luego verificar la simultaneidad de hechos o procesos históricos y la causalidad lineal que hay entre ellos. Además se puede aplicar un indicador sencillo referente a la temporalidad: “Compara las acciones de los personajes importantes, relacionados a los acontecimientos y/o coyunturas estudiados, con las acciones de los personajes destacados de la actualidad”. Y un indicador sencillo relacionado a la prospectiva: “Propone acciones para un futuro positivo”. *En segundo de secundaria* ya existen indicadores referentes a la simultaneidad, el cambio, la continuidad y la clasificación de la causalidad; sin embargo no se aprovecha el dominio de la cronología, la simultaneidad y la periodización, obtenido en el año anterior, a través de un indicador que sintetice estos procesos (“organiza temporalmente los hechos y procesos históricos”). Por otro lado hace falta un mayor manejo de las “duraciones”, a

través del siguiente indicador: “Explica acontecimientos y/o coyunturas de un periodo histórico determinado”. Paralelamente se deben seguir aplicando los indicadores referentes a la temporalidad y a la prospectiva, no solo analizando personajes importantes sino también grupos o clases sociales. *En tercero de secundaria* ya existen indicadores referentes al cambio, la continuidad, la simultaneidad, y la causalidad en base a las duraciones; sin embargo se olvida nuevamente la “organización temporal de los hechos y procesos históricos” para manejar eficazmente los conceptos temporales mencionados. Por otro lado el entendimiento y el manejo de las “duraciones” debe ser pleno (“Explica acontecimientos, coyunturas y/o estructuras de un periodo histórico determinado”) para intentar encontrar y distinguir sus respectivas causas e intenciones. Además se debe continuar aplicando indicadores referentes a la temporalidad y a la prospectiva, que abarquen desarrollos locales, regionales o nacionales. *En cuarto de secundaria* ya existen indicadores referentes al cambio, la continuidad, la simultaneidad, la temporalidad, las duraciones y la causalidad compleja en base a evidencias e hipótesis históricas; sin embargo no se toma en cuenta el ordenamiento temporal para ejecutar eficazmente los procesos referidos en estos indicadores. No obstante el mayor uso eficiente de indicadores referidos a conceptos temporales, permite la aplicación de un indicador apropiado para la comprensión del tiempo histórico: “Analiza el desarrollo y decadencia de una civilización en base a las “duraciones” que ha experimentado en su respectivo periodo histórico”.

Finalmente se deben usar indicadores relacionados a la prospectiva que propongan “posibles” y “probables” contextos futuros, para un mejor desarrollo de la sociedad. *En quinto de secundaria* ya existen indicadores referentes al cambio, la continuidad, la simultaneidad, las duraciones, la temporalidad y la causalidad compleja; sin embargo nuevamente se pierde de vista el ordenamiento temporal de los hechos y procesos históricos vinculados a las duraciones. No obstante por el manejo paralelo de varios indicadores de desempeño relacionados a conceptos temporales, se propone el siguiente indicador de desempeño relacionado al tiempo histórico: “Analiza y compara los desarrollos y decadencias de diversas civilizaciones, en base a las “duraciones” que han experimentado en sus respectivos periodos históricos”. Finalmente la propuesta prospectiva, será en base al resultado del análisis del indicador relacionado al tiempo histórico.

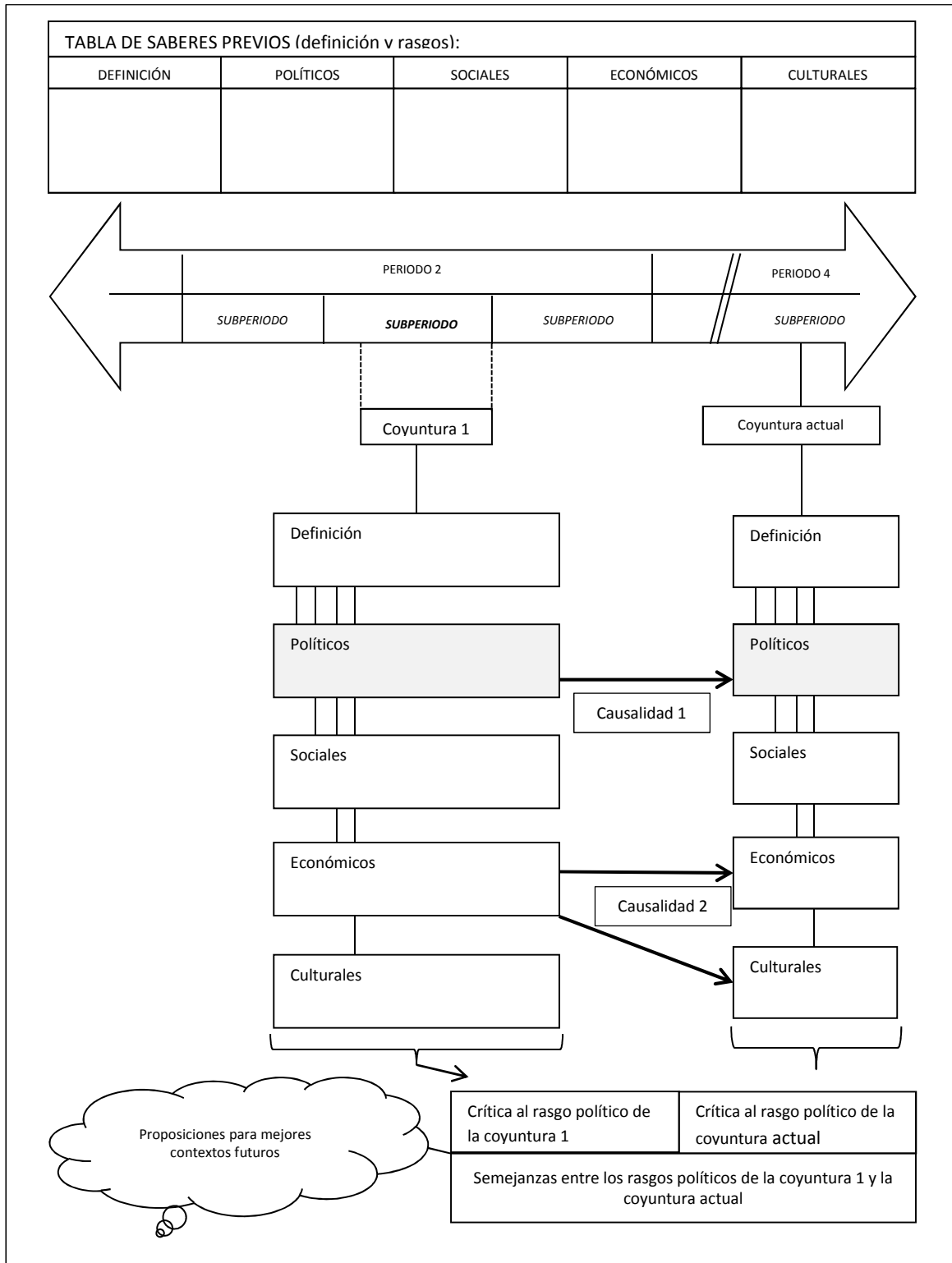
4.2.- Sobre el manejo de estrategias en las sesiones de aprendizaje para lograr un aprendizaje significativo de los contenidos históricos

A continuación se proponen algunas estrategias de enseñanza aprendizaje, relacionadas a los conceptos temporales con el fin de lograr el aprendizaje significativo de los contenidos históricos:

Delinear una “Tabla de saberes previos históricos”, donde los estudiantes expliquen sintéticamente, sus conocimientos históricos previos, correspondientes a los acontecimientos, coyunturas o estructuras indicados en el tema de estudio; distinguiendo algunas definiciones y algunos rasgos contextuales importantes (políticos, sociales, económicos y culturales). *Construir una “Línea de tiempo compleja”,* donde los estudiantes grafiquen un eje principal y ejes secundarios. En el eje central, ubicarán los periodos históricos cercanos al tema de estudio y los sub periodos más importantes de estas etapas. Luego ubicarán ejes secundarios relacionados a los acontecimientos o coyunturas principales relacionadas al tema de estudio. Además los estudiantes de secundaria deben hacer un “corte” a la “línea de tiempo compleja”, para trabajar también la etapa de la edad contemporánea correspondiente a los “eventos de la actualidad”. *Organizar “Redes semánticas verticales”,* para que los estudiantes analicen las “duraciones” y los eventos de actualidad, especificando brevemente las definiciones de los acontecimientos o coyunturas tratados en el tema de estudio, y los rasgos contextuales de tales duraciones (políticos, sociales, económicos y culturales); relacionando causalmente los contextos del pasado con los contextos del presente. *Elaborar un “cuadro comparativo de contextos”,* donde los estudiantes comparen los rasgos contextuales del pasado y del presente que estén unidos por una línea de causalidad, en base a juicios críticos de sus semejanzas y diferencias. *Elaborar un “listado de propuestas”,* donde los estudiantes expliquen proposiciones para mejores contextos futuros, basadas en los contextos comparados anteriormente.

Imagen N° 1

Esquema unificado de estrategias para el aprendizaje significativo de los contenidos históricos en base a conceptos temporales



CONCLUSIONES

Primera: Las definiciones de los “conceptos temporales” (duraciones, periodización, cronología, causalidad, cambio, continuidad, prospectiva, simultaneidad y temporalidad), y del tiempo histórico no son difundidas ni desarrolladas entre los contenidos históricos del Programa curricular de educación secundaria; sin embargo se pretende su dominio estratégico al incorporarlos en los indicadores de desempeño de dicho programa. Por otro lado las definiciones de los procesos básicos que promueven el aprendizaje significativo (exploración de los conocimientos previos, conflictos cognitivos, reconciliación integradora, subsunción significativa, asimilación, diferenciación progresiva, y consolidación); tampoco son difundidas en el Currículo Nacional de la Educación Básica, ni en Programa curricular de educación secundaria; sin embargo estos documentos pretenden que los estudiantes desarrollen diversas competencias, sin dar prioridad a los fundamentos del proceso de aprendizaje.

Segunda: La relación teórica que se da entre los “conceptos temporales” y los procesos básicos que promueven el aprendizaje significativo de los contenidos históricos es evidente; dado que los “conceptos temporales” actúan como organizadores cognitivos de los saberes históricos, relacionando saberes previos con nuevas informaciones históricas (estrategias relacionadas con la temporalidad y la cronología), vinculando saberes previos históricos entre sí (estrategias relacionadas con la temporalidad, la periodización, las duraciones y la cronología), creando nuevos conocimientos históricos en base a la fusión de saberes previos y nuevos (estrategias relacionadas al cambio, la simultaneidad, la continuidad, y la causalidad), jerarquizando los nuevos saberes históricos y consolidando la visión general de los hechos y procesos históricos (estrategias relacionadas a la temporalidad, la prospectiva y el tiempo histórico).

Tercera: El nivel de comprensión de los “conceptos temporales” y del tiempo histórico (31.01%), es cercano y menor con respecto al nivel del aprendizaje significativo de los contenidos históricos (41.82%), de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular “Thales de Mileto” del distrito de Socabaya, provincia de Arequipa, región Arequipa, en el año 2017. Esto se explica por la irregular aplicación de estrategias de enseñanza aprendizaje relacionadas a “conceptos temporales” por parte del docente; y por la poca apertura de estrategias para el aprendizaje significativo de contenidos históricos por parte de los estudiantes de secundaria.

Cuarta: El nivel de comprensión de los “conceptos temporales” con respecto al nivel del aprendizaje significativo de los contenidos históricos, de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular “Thales de Mileto” del distrito de Socabaya, provincia de Arequipa, región Arequipa, en el año 2017; se marca como una relación vinculante en donde el nivel de comprensión de conceptos temporales determina un mayor nivel del aprendizaje significativo de contenidos históricos. Esta afirmación se basa también en las relaciones que se dieron en todos los grados del nivel secundaria en donde también se mantuvieron cercanos y bajos los porcentajes de las dos variables.

BIBLIOGRAFÍA

Acuña J. Huentupil, K. “La enseñanza-aprendizaje de la temporalidad en la historia de Chile: una propuesta didáctica para segundo año medio”. Tesis para optar al grado de magíster en enseñanza de las ciencias sociales. Universidad del Bío-Bío. Red de Bibliotecas. Chillán, 2013.

http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/348/1/Acuna_Parra_Juan.pdf
(Pág. 40)

ASENSIO, M.; POZO, J. I., y CARRETERO, M. (1989). La comprensión del tiempo histórico. En Asensio, M.; J. L., y Carretero, M. (Eds.) La enseñanza de las ciencias sociales. Madrid: Visor.

Berritzegune Nagusia, “Ciencias Sociales, Geografía e Historia”, Gobierno Vasco, Departamento de educación universidades e investigación.

http://nagusia.berritzeguneak.net/gaitasun/docs/orientaciones/ciencias_sociales.pdf
(pp. 29 – 30)

Bertrand, Michel. Microanálisis, historia social y acontecimiento histórico. Universidad de Toulouse, Revista Historia, ISSN: 1012-9790, No. 63-64, enero-diciembre 2011. / pp. 141 - 149

<file:///C:/Users/Administrador/Downloads/4586-9769-1-SM.pdf> (pp. 143, 144)

Cardoso, Ciro F. S. Introducción al trabajo de la investigación histórica. Crítica. Barcelona, 1985/ pp. 206-207.

Tomado de la página web de Recursos educativos Abiertos - Plan Ceibal, El Tiempo Histórico

http://rea.ceibal.edu.uy/contenidos//areas_conocimiento/cs_sociales/tiempo/eltempohistorico.pdf (Pág. 2)

Carrera, María; Inciarte, Alicia; Marín, Freddy. Sistema metodológico de investigación desde la perspectiva crítica de diversos actores sociales, vol. 12, Multiciencias, Universidad del Zulia Punto Fijo, Venezuela, enero-diciembre, 2012/pp. 81-87

<http://www.redalyc.org/pdf/904/90431109013.pdf> (Pág. 1)

Choquehuanca Quispe Walter. Didáctica de la Geografía. Ed. UNAS, 2013. 420.p.

Dale H. Schunk .Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa Sexta edición PEARSON EDUCACIÓN, ISBN: 978-607-32-1475-9, México, 2012.

https://cife.edu.mx/Libros/6/SEXTA_EDICION_TEORIAS_DEL_APRENDIZAJE%20-%20DALE%20H%20SCHUNK.pdf (pp. 3, 69, 114, 160, 274, 274)

Díaz Barriga Arceo, Frida y Gerardo Hernández Rojas. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una Interpretación constructivista. Editorial McGraw-Hill, México, 1998

<https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Diaz-Barriga-Estrategias-de-ensenanza.pdf>(pp. 69 – 71)

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. Editorial McGraw-Hill, México, 2002

<https://jeffreydiaz.files.wordpress.com/2008/08/estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>(pp. 43 – 47)

Fidias G. El Proyecto De Investigación, Editorial Episteme, Oriol Ediciones, Caracas, 1999

<http://www.monografias.com/trabajos-pdf/proyecto-investigacion/proyecto-investigacion.pdf>

Huerta, M. “El currículo escolar: Del proyecto curricular de centro a la programación de aula”. Ed. San Marcos. 2003.

Lara Guerrero Juan y Lara Ragel Lorena. “Recursos para un aprendizaje significativo”. Universidad de Granada. Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Campus Universitario de Ceuta, C/El Greco, 10. 51002 Ceuta

BIBLID [0212-5374 (2004) 22; 341-568]

http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:20306/recursos_aprendizaje.pdf(pp. 242 – 243)

LICERAS RUIZ, A., Dificultades en el aprendizaje de las ciencias sociales. Una perspectiva psicodidáctica. GEU. Granada. 1997

Maticorena, M y Jorge Basadre. Teoría del Perú e historicismo. Investigaciones Sociales, 7 (11), 2003 /pp. 1-9.

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_sociales/N11_2003/a13.pdf (p. 240 y 243)

MATOZZI, I. I bambini, il tempo, la storia: educazione temporale e curricolo di storia nella scuola elementare. In: C.I.D.I. di Firenze (a cura di). Tempo e spazio, dimensioni del sapere. Dalle ipotesi teoriche alle pratiche didattiche. Milano: Mondadori, 1988. p. 65-81.

Microsoft® Encarta® 2009 [DVD]. Microsoft Corporation, 2008. Diccionarios: DRAE, periodización.

Microsoft® Encarta® 2009 [DVD]. Microsoft Corporation, 2008. Diccionarios: DRAE, periodizar.

Ministerio de Educación, Programa curricular de Educación Secundaria, 2016

MINEDU, Currículo Nacional de la Educación Básica, 2016

MONTAGERO, J. (1984). Perspectives actuelles sur la psychogenèse du temps. L'Année Psychologique, 84, pp. 433-460.

Moreira, M.A., Caballero, M.C. y Rodríguez, M.L. Actas del Encuentro Internacional sobre el Aprendizaje Significativo. Burgos, España, 1997/ pp. 19-44.

<https://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigsubesp.pdf>

Muñoz Reyes, E.; Pagès Blanch, J. La relación pasado-presente en la enseñanza de la historia en la educación secundaria obligatoria catalana. Clío & Asociados (16), 2012/pp. 11-38.

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5538/pr.5538.pdf (Pág. 13)

Pagès, J.; Santisteban, A. La enseñanza del tiempo histórico: una propuesta para superar viejos problemas. In: AAVV. Un currículum de Ciencias Sociales para el siglo XXI. Qué contenidos y para qué. Sevilla, Díada, 1999/ pp. 187-207.

<http://www.e-historia.cl/cursosudla/12->

[EDU603/textos/10%20%E2%80%9320Joan%20Pages%20-%20La%20ense%C3%B1anza%20del%20tiempo%20hist%C3%B3rico%20\(187-207\).pdf](http://www.e-historia.cl/cursosudla/12-EDU603/textos/10%20%E2%80%9320Joan%20Pages%20-%20La%20ense%C3%B1anza%20del%20tiempo%20hist%C3%B3rico%20(187-207).pdf) (Pág. 194)

Pagès, J., Santisteban, A. La enseñanza y el aprendizaje del tiempo Histórico en la educación primaria, vol. 30, n. 82, , Cad. Cedes, Campinas 2010/ p. 281-309

<http://www.scielo.br/pdf/ccedes/v30n82/02.pdf> (Pág. 296)

Pascual, E. “El Principio De Continuidad Histórica En Unamuno”, Ediciones Universidad de Salamanca Cuad. Cát. M. de Unamuno, 43, 1-2007/pp. 53-87

Piaget, J. El desarrollo de la noción de tiempo en el niño. Fondode, Cultura económica. México, 1978.

<http://www.redalyc.org/pdf/773/77321592025.pdf>

Pimienta Prieto, Julio Herminio, Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias, Pearson Educación, México, 2012

<https://educacionmediagt.files.wordpress.com/2015/10/estrategias-de-ensenanza-aprendizaje-docencia-universitaria-basada-en-competencias-1a-edicion-2012-1.pdf>

Prats Joaquim . "La selección de contenidos históricos para la educación secundaria. Coherencia y autonomía respecto a los avances de la ciencia histórica". Número 12 .IBER Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia. Barcelona,1997

http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=79:la-seleccion-de-contenidos-historicos-para-la-educacion-secundaria-coherencia-y-autonomia-respecto-a-los-avances-ciencia-historica&catid=24:articulos-cientificos&Itemid=118

Prats J. y Santacana J. "Ciencias Sociales". En: Enciclopedia General De La Educación. Tomado de Histodidactica (Vol. 3), Océano Grupo Editorial. Barcelona, 1998.

http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=75:ensenar-historia-y-geografia-principios-basicos&catid=24:articulos-cientificos&Itemid=118

RICHARDS, D.D. (1982). Children's time concepts: Going the distance, en Friedman, W.J. (ed.). The Developmental Psychology of Time. Nova York: Academic Press.

Rodríguez, L y García, N. (Coordinación general). "Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica". Dirección General de Desarrollo Curricular, que pertenece a la Subsecretaría de Educación Básica, de la Secretaría de Educación Pública, con la colaboración de la Universidad Pedagógica Nacional. Primera edición, 2011 D.R. © Secretaría de Educación Pública, 2011 Argentina 28, Centro, CP 06020 Cuauhtémoc, México, D.F. ISBN: 978-607-467-051-6

http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/ensenanza_aprendizaje_historia_educacion_basica.pdf.(pp. 120 – 125)

Santisteban Fernández, Antoni. Enseñanza de las ciencias sociales, una investigación sobre cómo se aprende a enseñar el tiempo histórico. Universitat Rovira i Virgili, 2007

antoni.santisteban@urv.cat

Torres, P. "Enseñanza del tiempo histórico. Historia, Kairós y Cronos. Una unidad didáctica para el aula de ESO", Ediciones de la Torre, Madrid, 2001. <https://books.google.com.pe> (Pág. 54)

Trepal Cristófol A. Procedimientos en historia, España, Grao/Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad de Barcelona, 2006/pp. 233-247

http://rubenama.com/articulos/aplicacion_categorias_temporales_trepal.pdf

Valledor, Laura. "La Comprensión del Tiempo Histórico en Estudiantes Chilenos. Enseñanza de las Ciencias Sociales", núm. 12, enero-diciembre .Universidad de Barcelona. Barcelona, España, 2013/pp. 3-12.

<http://www.redalyc.org/pdf/3241/324134669002.pdf>

WEBGRAFIA

Centro de Estudios Prospectivos de la UNALM
<http://www.degerencia.com/articulo/que-es-prospectiva>

Equipo Educación y Equipo Poder Local CEDIB. “¿Qué es y cómo se hace Análisis de Coyuntura?”, Taller de Análisis de la Realidad (TAR IV) MÓDULO 12. Cochabamba, Bolivia. Noviembre de 2006 • www.cedib.org
<http://www.centrodeestudiosestrategicos-cee-panama.org/files/Qu%C3%A9%20es%20y%20c%C3%B3mo%20se%20hace%20An%C3%A1lisis%20de%20Coyuntura%20-%20CEDIB%20-%202029%20p..pdf>. pp. 2 - 6

Florián B., Víctor - Diccionario de filosofía: Panamericana Editorial, 2012
[https://es.wikipedia.org/wiki/Causalidad_\(filosof%C3%ADa\)#cite_ref-1](https://es.wikipedia.org/wiki/Causalidad_(filosof%C3%ADa)#cite_ref-1)

Minedu Rutas de aprendizaje, Versión 2015 CICLO VII Área Curricular Historia, Geografía y Economía 3.º, 4.º y 5.º grados de Educación Secundaria
<http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/pdf/documentos-secundaria-historiageografia-vii.pdf>

Portal académico de la universidad nacional autónoma de México, Duración
(<http://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiauniversal1/unidad1/categoriasConceptos/tiempoHistorico>)

ANEXOS

CUESTIONARIO I

Marca con una "X" la letra de la alternativa correcta (antes de marcar lee con atención el enunciado y todas sus alternativas)

1.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado "duraciones":

- a) Se trata del ordenamiento espacial de los hechos y/o procesos históricos.
- b) Comprende los niveles del tiempo histórico: la corta duración, la media duración y la larga duración (acontecimientos, coyunturas y estructuras).
- c) Comprende la organización cuantitativa del tiempo histórico en unidades que son sucesivas e irrepetibles.
- d) Es el tiempo vivido por la conciencia como un pasado, que permite enlazar con el presente y el futuro.
- e) Capacidad intelectual de prever lo que puede pasar, así como el camino que se debería seguir en el presente teniendo en cuenta el futuro.
- f) Ninguna de las afirmaciones corresponde a las "duraciones".

2.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado "cambio":

- a) Es una relación temporal referida a las circunstancias únicas que han provocado cierta interpretación.
- b) Se define como la simultaneidad de épocas, movimientos y cambios diversos que se dan en una colectividad humana a lo largo de un año determinado.
- c) Es una relación temporal referida a los procesos de transformación de una sociedad, que tienen un ritmo y una intensidad.
- d) Es una relación temporal referida a aquello que no permanece a lo largo del tiempo. Según este principio la historia es el resultado del acontecer cotidiano, que se da ininterrumpidamente, sin rupturas ni cambios bruscos.
- e) Es una relación temporal referida a la coincidencia en el espacio de dos o más acciones o hechos históricos.
- f) Ninguna de las afirmaciones corresponde al "cambio".

3.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado "cronología":

- a) Se trata del ordenamiento cronológico de los hechos y/o procesos históricos.
- b) Comprende los niveles del tiempo histórico (origen, apogeo y decadencia).
- c) Comprende la organización cualitativa del tiempo histórico en unidades que son negativas o positivas.
- d) Es el tiempo vivido por la conciencia como un futuro, que permite enlazar con el pasado y el presente.
- e) Capacidad intelectual de prever lo que puede pasar, así como el camino que se debería seguir en el futuro teniendo en cuenta solo el presente.
- f) Ninguna de las afirmaciones corresponde a la "cronología".

4.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado "simultaneidad":

- a) Es una relación temporal referida a las circunstancias únicas que han provocado cierta ideología.
- b) Se define como la simultaneidad de periodos, movimientos y cambios diversos que se dan en una colectividad humana a lo largo de un siglo determinado.
- c) Es una relación temporal referida a los procesos de transformación de un territorio, que tienen un ritmo y una intensidad.
- d) Es una relación temporal referida a aquello que permanece a lo largo del tiempo. Según este principio la historia es el resultado del conjunto de cambios trascendentales.

- e) Es una relación temporal referida a la coincidencia en el tiempo de dos o más acciones o hechos históricos.
- f) Ninguna de las afirmaciones corresponde a la "simultaneidad".

5.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado "periodización":

- a) Se trata del ordenamiento cronológico de años, siglos y milenios.
- b) Comprende los niveles del tiempo histórico (eras, periodos y sucesos).
- c) Comprende la organización cualitativa del tiempo histórico en unidades que son sucesivas e irrepetibles.
- d) Es el tiempo vivido por la conciencia como un día, que permite enlazar los periodos y los hechos.
- e) Capacidad intelectual de adivinar un posible futuro, así como el camino que se debería seguir en el presente teniendo en cuenta el pasado.
- f) Ninguna de las afirmaciones corresponde a la "periodización".

6.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado "causalidad":

- a) Es una relación temporal referida a las circunstancias únicas que han provocado cierto acontecimiento.
- b) Se define como la continuidad de duraciones, movimientos y cambios diversos que se dan en una colectividad humana a lo largo de un periodo determinado.
- c) Es una relación temporal referida a los procesos de destrucción de una sociedad, que tienen una causa y una intensidad.
- d) Es una relación temporal referida a aquello que permanece a lo largo del tiempo. Según este principio la historia es el resultado de la casualidad, que se da ininterrumpidamente, sin hechos predecibles ni cambios bruscos.
- e) Es una relación temporal referida a la inconsistencia en el tiempo de dos o más acciones o hechos históricos.
- f) Ninguna de las afirmaciones corresponde a la "causalidad".

7.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado "prospectiva":

- a) Se trata del ordenamiento cronológico de días, años y siglos.
- b) Comprende los niveles del tiempo histórico (sincronía y diacronía).
- c) Comprende la organización cualitativa del tiempo cronológico en unidades que son sucesivas e irrepetibles.
- d) Es el tiempo vivido por el subconsciente como un presente, que permite enlazar con el pasado y el futuro.
- e) Capacidad intelectual de prever lo que puede pasar, así como el camino que se debería seguir en el futuro teniendo en cuenta el pasado.
- f) Ninguna de las afirmaciones corresponde a la "prospectiva".

8.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado "continuidad":

- a) Es una relación temporal referida a las circunstancias aleatorias que han provocado cierto acontecimiento.
- b) Se define como el ordenamiento de días, meses y años que se dan en una colectividad humana a lo largo de un periodo determinado.
- c) Es una relación temporal referida a los procesos de organización de una sociedad, que tienen un ritmo y una intencionalidad.
- d) Es una relación temporal referida a aquello que permanece a lo largo del tiempo. Según este principio la historia es el resultado del acontecer cotidiano, que se da ininterrumpidamente, sin rupturas ni cambios bruscos.

- e) Es una relación temporal referida a la coincidencia en el tiempo de dos o más ideologías o pensamientos filosóficos.
- f) Ninguna de las afirmaciones corresponde a la "continuidad".

9.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto temporal llamado "temporalidad":

- a) Se trata del ordenamiento arbitrario de los hechos y/o procesos históricos.
- b) Comprende los niveles del tiempo histórico (recuerdo, conciencia y prospectiva).
- c) Comprende la organización cuantitativa del tiempo cotidiano en unidades que son sucesivas e irrepetibles.
- d) Es el tiempo vivido por la conciencia como un presente, que permite enlazar con el pasado y el futuro.
- e) Capacidad intelectual de analizar lo que puede pasar, así como el camino que se debió seguir en el pasado teniendo en cuenta el presente.
- f) Ninguna de las afirmaciones corresponde a la "temporalidad".

10.- Una de las siguientes afirmaciones corresponde a la explicación del concepto de "tiempo histórico":

- a) Es una relación temporal referida a las circunstancias únicas que han provocado cierto desastre.
- b) Se define como la simultaneidad de duraciones, movimientos y cambios diversos que se dan en una colectividad humana a lo largo de un periodo determinado.
- c) Es una relación temporal referida a los procesos de colonización de una sociedad, que tienen una conquista y una independencia.
- d) Es una relación temporal referida a aquello que se transforma a lo largo del tiempo. Según este principio la historia es el resultado del acontecer cotidiano, que se da ininterrumpidamente, sin rupturas ni cambios bruscos.
- e) Es una relación temporal referida a la organización del tiempo en base a dos o más acciones o hechos históricos.
- f) Ninguna de las afirmaciones corresponde al "tiempo histórico".

CUESTIONARIO II

Marca con una "X" las letras de las alternativas que consideres correctas (antes de marcar lee con atención la pregunta y todas sus alternativas)

11.- ¿Qué tipos de conceptos o explicaciones de carácter político, que ya conocías, pudiste recordar y/o anotar, al iniciar tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Algunos nombres o títulos de gobernantes y/o demás autoridades
- b) Algunas obras o actos positivos o negativos de algún o algunos gobernantes.
- c) Algunas formas de gobierno y/o algunos reglamentos o leyes de estos gobiernos.
- d) Algunas formas de elección de los gobernantes y/o sucesión de gobernantes.
- e) Algunos territorios, poblaciones, ejércitos, riquezas, colonias, símbolos, y/o distintivos relacionados con algún gobernante o sus autoridades.
- f) Ningún tipo de concepto o explicación de carácter político

12.- ¿Qué tipos de conceptos o explicaciones de carácter social, que ya conocías, pudiste recordar y/o anotar, al iniciar tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Algunos nombres y/o tipos de grupos sociales.
- b) Algunas obras o actos positivos o negativos de algún o algunos grupos sociales.
- c) Algunas distribuciones de clases sociales y/o pirámides sociales.
- d) Algunos grupos sociales débiles explotados por grupos fuertes.
- e) Algunos territorios, símbolos, trabajos, riquezas, viviendas, vestimentas, utensilios, cementerios, religión, costumbres y/o distintivos relacionados con algún o algunos grupos sociales.

f) Ningún tipo de concepto o explicación de carácter social

13.- ¿Qué tipos de conceptos o explicaciones de carácter económico, que ya conocías, pudiste recordar y/o anotar, al iniciar tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Algunos trabajos, oficios y/o profesiones.
- b) Algunas monedas y/o bancos, casas comerciales, etc.
- c) Algunas herramientas, maquinarias, transporte y/o fuente de energía para el trabajo o la producción.
- d) Algunos productos o riquezas que se comerciaban o intercambiaban.
- e) Algunos modelos económicos y/o actividades económicas.
- f) Ningún tipo de concepto o explicación de carácter económico

14.- ¿Qué tipos de conceptos o explicaciones de carácter cultural, que ya conocías, pudiste recordar y/o anotar, al iniciar tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Algunas construcciones arquitectónicas y/o urbanísticas.
- b) Alguna obra artística destacada en escultura, pintura, orfebrería, cerámica, música, xilografía, textilera, música, danza, literatura, etc.
- c) Algunas invenciones técnicas o científicas y/o teorías o modelos científicos.
- d) Algunas creencias, códigos morales, cosmovisiones, religiones, dioses, ritos, libros sagrados, etc.
- e) Algunas formas de educar, tradiciones, costumbres, usos, mitos, leyendas, historias, formas de diversión, etc.
- f) Ningún tipo de concepto o explicación de carácter cultural

15.- ¿En qué situaciones tuviste dudas o cuestionamientos que finalmente pudiste resolver, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Al tratar de comprender los contenidos históricos ubicado en la guía de estudio o en el cuaderno.
- b) Al tratar de encontrar y diferenciar conceptos y explicaciones, de carácter político, social, económico y/o cultural, en la guía de estudio o en el cuaderno.
- c) Al tratar de relacionar los conceptos y explicaciones que ya sabías, con los conceptos y explicaciones encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno.
- d) Al tratar de ubicar cronológicamente hechos y procesos históricos, encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno.
- e) Al tratar de encontrar las causas y consecuencias de los hechos y procesos históricos, ubicados en la guía de estudio o en el cuaderno.
- f) No tuviste dudas o cuestionamientos.

16.- Al relacionar entre si los conceptos o explicaciones de carácter político, social, económico y/o cultural, que ya conocías ¿Qué tipo de nuevos conceptos o explicaciones lograste crear y/o anotar, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Conceptos o explicaciones políticas.
- b) Conceptos o explicaciones sociales.
- c) Conceptos o explicaciones económicos.
- d) Conceptos o explicaciones culturales.
- e) Conceptos o explicaciones psicológicas
- f) No relacionaste ningún tipo de concepto o explicación que ya conocías.

17.- ¿En qué situaciones pudiste conectar y/o anotar, los conceptos y explicaciones encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno, a los conceptos y explicaciones que ya conocías, logrando así la integración de “nuevos aprendizajes” a tus aprendizajes anteriores, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Al comparar conceptos y explicaciones, de carácter político, social, económico y/o cultural, encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno.

- b) Al tratar de ubicar cronológicamente hechos y procesos históricos, encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno.
- c) Al tratar de encontrar causas y consecuencias entre los hechos y procesos históricos, ubicados en la guía de estudio o en el cuaderno.
- d) Al tratar de interpretar las causas y consecuencias de los hechos y procesos históricos, encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno..
- e) Al tratar de organizar conceptual y jerárquicamente los hechos y procesos históricos, encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno.
- f) No relacionaste ningún tipo de concepto o explicación.

18.- Después de conectar y/o anotar, los conceptos y explicaciones encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno, a los conceptos y explicaciones que ya conocías ¿Qué tipos de nuevos conceptos o explicaciones de carácter político pudiste obtener y/o anotar, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Algunos nombres o títulos de gobernantes y/o demás autoridades
- b) Algunas obras o actos positivos o negativos de algún o algunos gobernantes.
- c) Algunas formas de gobierno y/o algunos reglamentos o leyes de estos gobiernos.
- d) Algunas formas de elección de los gobernantes y/o sucesión de gobernantes.
- e) Algunos territorios, poblaciones, ejércitos, riquezas, colonias, símbolos, y/o distintivos relacionados con algún gobernante o sus autoridades.
- f) Ningún tipo de concepto o explicación de carácter político

19.- Después de conectar y/o anotar, los conceptos y explicaciones encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno, a los conceptos y explicaciones que ya conocías ¿Qué tipos de nuevos conceptos o explicaciones de carácter social pudiste obtener y/o anotar, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Algunos nombres y/o tipos de grupos sociales.
- b) Algunas obras o actos positivos o negativos de algún o algunos grupos sociales.
- c) Algunas clases sociales y/o pirámides sociales.
- d) Algunos grupos sociales débiles explotados por grupos fuertes.
- e) Algunos territorios, símbolos, trabajos, riquezas, viviendas, vestimentas, utensilios, cementerios, religión, costumbres y/o distintivos relacionados con algún o algunos grupos sociales.
- f) Ningún tipo de concepto o explicación de carácter social

20.- Después de conectar y/o anotar, los conceptos y explicaciones encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno, a los conceptos y explicaciones que ya conocías ¿Qué tipos de nuevos conceptos o explicaciones de carácter económico pudiste obtener y/o anotar, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Algunos trabajos, oficios y/o profesiones.
- b) Algunas monedas y/o bancos, casas comerciales, etc.
- c) Algunas herramientas, maquinarias, transporte y/o fuente de energía para el trabajo o la producción.
- d) Algunos productos o riquezas que se comerciaban o intercambiaban.
- e) Algunos modelos económicos y/o actividades económicas.
- f) Ningún tipo de concepto o explicación de carácter económico

21.- Después de conectar y/o anotar, los conceptos y explicaciones encontrados en la guía de estudio o en el cuaderno, a los conceptos y explicaciones que ya conocías ¿Qué tipos de nuevos conceptos o explicaciones de carácter cultural pudiste obtener y/o anotar, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Algunas construcciones arquitectónicas y/o urbanísticas.
- b) Alguna obra artística destacada en escultura, pintura, orfebrería, cerámica, música, xilografía, textilera, música, danza, literatura, etc.
- c) Algunas invenciones técnicas o científicas y/o teorías o modelos científicos.

- d) Algunas creencias, códigos morales, cosmovisiones, religiones, dioses, ritos, libros sagrados, etc.
- e) Algunas formas de educar, tradiciones, costumbres, usos, mitos, leyendas, historias, formas de diversión, etc.
- f) Ningún tipo de concepto o explicación de carácter cultural.

22.- ¿Qué tipos de nuevos conceptos o explicaciones lograste reorganizar jerárquicamente, durante tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Conceptos o explicaciones políticas.
- b) Conceptos o explicaciones sociales.
- c) Conceptos o explicaciones económicos.
- d) Conceptos o explicaciones culturales.
- e) Conceptos o explicaciones psicológicas
- f) No reorganizaste jerárquicamente ningún tipo de nuevo concepto o explicación.

23.- ¿Qué tipos de nuevos conceptos y explicaciones lograste dominar (saber explicar) al finalizar tu estudio personal del curso de Historia en el año 2017?

- a) Conceptos o explicaciones políticas.
- b) Conceptos o explicaciones sociales.
- c) Conceptos o explicaciones económicos.
- d) Conceptos o explicaciones culturales.
- e) Conceptos o explicaciones psicológicas
- f) No lograste dominar ningún nuevo concepto y explicación.