



UNSA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN

FACULTAD DE MEDICINA

“FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ESCOLAR EN ALUMNOS DESAPROBADOS DE NIVEL SECUNDARIO EN UN COLEGIO NACIONAL - AREQUIPA 2018”

Tesis presentada por:

Bachiller de Medicina Humana KIMBERLY XIOMARA LUQUE FLORES

Para optar el TÍTULO PROFESIONAL DE MÉDICO CIRUJANO

Asesora:

Dra. Zeida Cáceres Cabana

Arequipa – Perú

2018

DEDICATORIA

A Dios por haberme dado la sabiduría para entender que todo llega a su tiempo, que con amor y compromiso se logra mucho.

A mis padres, Julio y Magaly, por su incondicional apoyo, amor, por esas palabras de aliento que han sido inspiración e incentivo para seguir adelante

A esas grandes personas que estuvieron allí, demostrándome que la amistad verdadera existe.

AGRADECIMIENTOS

A la Dra. Zeida Cáceres Cabana, por el apoyo y las enseñanzas brindadas durante los años de carrera y en la preparación de este trabajo de investigación.

A mis jurados, Dr. Ismael Cornejo, Dra. Claudia Taypicahuana y Dr. Juan Pacheco, por haber contribuido con consejos y recomendaciones para la realización del presente trabajo.

A las autoridades encargadas de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar, por haberme permitido, con mucho entusiasmo y cordialidad, realizar el presente trabajo en dicha institución, por apoyar la investigación y desarrollo académico en pro de un mejor desarrollo escolar.

A todos mis doctores de la universidad, a los que conocí en el internado y aquellas personas con las que tuve la dicha de compartir momentos de conocimientos y experiencias de vida.

ÍNDICE

RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	3
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	4
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	7
CAPÍTULO III. MATERIAL Y MÉTODOS.....	24
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	32
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....	38
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	43
CAPÍTULO VIII. BIBLIOGRAFÍA.....	45
ANEXOS.....	51

RESUMEN

El rendimiento escolar es un factor importante para el desarrollo tanto personal como para el crecimiento y avance de una sociedad que progresa, es por esto que analizar los factores que impiden cumplir las metas implicadas a un buen desarrollo académico es de suma importancia, por lo que el presente estudio se basa en buscar la relación y asociación entre estos factores y el rendimiento escolar de los alumnos desaprobados. **OBJETIVO:** Determinar si los factores: exposición a la violencia, funcionamiento familiar, nivel socioeconómico, adicción a videojuegos, adicción a internet, el riesgo de consumo problemático, abuso o dependencia de alcohol y otras drogas se asocian al rendimiento escolar en alumnos desaprobados de nivel secundario en un colegio nacional. **MÉTODOS:** Estudio de tipo observacional, prospectivo y transversal con propósito estadístico de tipo de asociación con relación de dependencia. Se empleó la técnica de entrevista, llenado de encuestas y test. Se tomó como población a los alumnos del 3ero, 4to, 5to de secundaria que se encuentren llevando clases de nivelación durante el verano, tras haber desaprobado cursos durante el año escolar 2017, siendo un total de 152 alumnos de la I.E. Gran Unidad Escolar – Mariano Melgar. **RESULTADOS:** El 53,90% de la población estudiada fue del sexo masculino, el 62,50% de la población fueron del 3er grado del nivel secundario, Los alumnos que están expuestos a la violencia, en el 66,20% tuvieron mal rendimiento escolar, el 70,8% presentaron disfunción familiar, el 43,1% y el 40% de estudiantes con medio y bajo nivel socioeconómico, respectivamente, mostraron mal rendimiento escolar. En relación a la adicción al internet, el 38,50% de estudiantes tiene mal rendimiento escolar, y el riesgo de consumo de sustancias se presentó con un nivel de significancia alto ($p < 0,00$) además de ser una variable protectora. Solo un 7,70% de alumnos con mal rendimiento también presentaron adicción a los videojuegos y no presento un valor significativo ($p > 0,05$). **CONCLUSIÓN:** Existe asociación entre el mal rendimiento escolar de los alumnos desaprobados con la exposición a la violencia; disfunción familiar; nivel socioeconómico medio y bajo; adicción a internet y el riesgo de consumo problemático y abuso o dependencia de alcohol u otras drogas.

PALABRAS CLAVE: Rendimiento académico, violencia, funcionalidad familiar, nivel socioeconómico, videojuegos, internet, consumo problemático.

ABSTRACT

School performance is an important factor for the personal development as well as for the growth and advancement of a society that progresses, that is why analyzing the factors that impede the achievement of the goals involved in a good academic development is of the utmost importance. The present study is based on finding the relationship and association between these factors and the school performance of the disapproved students.

OBJECTIVE: Determine if the factors: exposure to violence, family functioning, socioeconomic status, addiction to video games, Internet addiction, the risk of problematic use, abuse or dependence on alcohol and other drugs are associated with school performance in disapproved students secondary in a national school. **METHODS:** Observational, prospective and cross-sectional study with statistical purpose of type of association with dependency relationship. The interview technique was used, filling out surveys and testing. The students of 3rd, 4th, 5th grade of high school who are taking leveling classes during the summer were taken as a population, after having disapproved courses during the 2017 school year, a total of 152 students of the I.E. Gran Unidad Escolar - Mariano Melgar. **RESULTS:** 53.90% of the studied population was male, 62.50% of the population were of the 3rd grade of the secondary level, Students who are exposed to violence, in 66.20% had poor performance At school, 70.8% had family dysfunction, 43.1% and 40% of students with medium and low socioeconomic status, respectively, showed poor school performance. In relation to Internet addiction, 38.50% of students have poor school performance, and the risk of substance use was presented with a high level of significance ($p < 0.00$) as well as being a protective variable. Only 7.70% of students with poor performance also showed addiction to video games and did not present a significant value ($p > 0.05$). **CONCLUSION:** There is an association between poor school performance of students who have been disapproved and exposure to violence; family dysfunction; medium and low socioeconomic level; Internet addiction and the risk of problematic use and abuse or dependence on alcohol or other drugs.

KEYWORDS: Academic performance, violence, family functionality, socioeconomic level, videogames, internet, problematic consumption.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Se sabe que la educación es una parte importante y trascendental para el desarrollo de un país, es por esto que las autoridades han desarrollado diversos sistemas para mejorar la calidad educativa y así lograr un alto rendimiento académico, por lo que en las últimas décadas la educación se convirtió un tema prioritario en la agenda pública. Por otro lado, a pesar de estas reformas educativas, la sensación de insatisfacción respecto del grado de éxito que se haya podido lograr, ha ido en aumento. Esto se refleja en los diversos resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales las cuales muestran que las poblaciones escolares no alcanzan los estándares requeridos del aprendizaje (1).

Es así que según la información obtenida por el centro de Estadística de Calidad Educativa – ESCALE (2) ,en Arequipa se cuenta con 4080 centros educativos. Aquí también se obtiene que en el 2016 Perú presentó un total de 5,5% de alumnos desaprobados en todo el nivel secundario y siendo más específicos se encontró que el 6,2%, 4,5% y 2,5% corresponden al 3er, 4to y 5to año secundario. Por otro lado, según

INEI en el 2016 en Perú se matricularon 8 668 600 alumnos a los diversos centros educativos, siendo en Arequipa un total de 366 800 (3).

Dentro de los factores asociados al rendimiento escolar, según Beltrán y Seinfeld (2009), los agrupa en dos categorías: la oferta, relacionados al colegio; y la demanda, relacionados a las características de los estudiantes y sus hogares; de los cuales, la demanda tiene mayor preponderancia (4).

Dentro de algunos factores que influyen en el rendimiento académico que podemos resaltar se encuentran una adecuada funcionalidad de la familia que permite un desarrollo integral y estados de salud favorables. Por otro lado, la adolescencia es una etapa especialmente favorable para usar drogas debido a la curiosidad y a la búsqueda de sensaciones, por su rebeldía a las autoridades y por el proceso de búsqueda de la propia identidad. En muchos estudios se muestra que el uso de drogas se relaciona con el bajo rendimiento académico, con el ausentismo y con el abandono escolar. Además, quienes tienen mayor consumo de alcohol en su adolescencia tienden a ser aquellos con dependencia alcohólica futura y daños relacionados, incluyendo salud mental más deficiente, nivel educativo y mayores riesgos de delitos, en las primeras etapas de la edad adulta. También el consumo de tabaco se relaciona con problemas adictivos y está influido por las relaciones familiares, y las interacciones con los amigos afecta en grado negativo el desempeño escolar reduce la posibilidad de alcanzar logros académicos. Otro factor que influye en su desempeño escolar es el maltrato físico y emocional en el hogar infringido por madres, padres reduciendo las posibilidades de graduarse del colegio y a un bajo rendimiento académico (5).

Tenemos también que Navarro (2000) en uno de sus estudios concluye que existe un mal desarrollo evolutivo en alumnos con bajo rendimiento escolar, puesto que avanzan hacia el fracaso escolar (6).

Por lo nombrado, resulta evidente que abordar el tema del rendimiento académico y fracaso escolar, deben ser estudiados de forma multifactorial, por lo tanto, es importante realizar el presente estudio en nuestro medio , ya que según De la Orden y Jornet (2012) afirman que si bien, es común analizar los factores al rendimiento académico, como lo

hacen las evaluaciones a gran escala, también es prudente hacerlo para poblaciones específicas (7). Por lo que contribuirá para conocer los factores asociados al rendimiento académico de la población estudiada.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuáles son los factores asociados al rendimiento escolar en estudiantes desaprobados del nivel secundario en un colegio nacional?

HIPÓTESIS

Los factores: la exposición a la violencia, la disfunción familiar, el nivel socioeconómico bajo o medio, la adicción a los video juegos, la adicción a internet, y el riesgo de consumo problemático, abuso o dependencia del alcohol y otras drogas se asocian al rendimiento escolar en los alumnos desaprobados de nivel secundario en colegio nacional.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar si los factores socioeconómicos: violencia, funcionamiento familiar, nivel socioeconómico, se asocian al rendimiento escolar en alumnos desaprobados de nivel secundario en colegio nacional.
- Determinar si los factores: adicción a videojuegos, adicción a internet, el riesgo de consumo problemático, abuso o dependencia de alcohol y otras drogas se asocian al rendimiento escolar en alumnos desaprobados de nivel secundario en colegio nacional.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

I. RENDIMIENTO ESCOLAR

1. Definición:

Tenemos varias definiciones de rendimiento académico como son:

- Alarcón R, et al (2009): quien indica que el Rendimiento Académico es el producto objetivo que puede ser traducido cuantitativamente y que va a reflejar los objetivos o competencias logrados de los alumnos, también del profesor, y que va a permitir al docente confirmar el éxito o fracaso de sus estudiantes y de su acción pedagógica (8).
- Goleman, D (2010): quien lo ha definido como la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través de la enseñanza; aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de casos).
- Morales, T (2011): capacidad propia que tiene el ser humano para desarrollar sus capacidades intelectuales, y que consisten básicamente en habilidades y destrezas, como

los conocimientos que adquiere durante su experiencia personal; ya sea de manera formal e informal. Es la finalización del proceso enseñanza - aprendizaje que consiste en las distintas transformaciones del comportamiento del individuo en su pensamiento, su forma de expresar y la forma de actuar en tomo a los problemas o situaciones que se le presentan en sus actividades escolares o no escolarizadas (9).

Con los diversos conceptos que tenemos sobre el rendimiento podemos decir que es un indicador del nivel de aprendizaje el cual alcanza el alumno. Es importante dejar establecido que aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico o escolar, puesto que este parte de que el alumno es responsable de su rendimiento. Por otro lado, del aprendizaje son responsables tanto quien enseña, como el que aprende (reyes 2003). Por lo tanto, el bajo rendimiento académico implica una disminución de las áreas mencionadas y en suma una disminución de los resultados académicos, calificaciones escolares (10).

En nuestro país se utiliza una Escala de Calificación del aprendizaje en educación básica regular (EBR), en los niveles de: inicial, primaria y secundaria, basado en el Diseño Curricular Nacional EBR del Ministerio de Educación del Perú. Es así que el tipo de calificación utilizado en el nivel secundario es: Numérica y descriptiva.

En el siguiente cuadro se puede apreciar la escala utilizada (11):

2. Escala de calificación nivel secundaria

- **20 - 18:** Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
- **17 – 14:** Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
- **13 – 11:** Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
- **10 – 00:** Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Según la Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la Educación Básica Regular aprobada por R.M. N° 0234-2005-ED y utilizada desde el 2005 se tiene que, en la educación secundaria se considera a la nota 11 como mínima aprobatoria.

3. Terminología:

REPITENCIA: a) cuando al término del año escolar se aprueban todas las áreas curriculares, incluidos talleres o áreas que fueron creados como parte de las horas de libre disponibilidad y el área curricular pendiente de subsanación. b) cuando al término del Programa de Recuperación Pedagógica o la Evaluación de Recuperación desaprueban dos o más áreas curriculares.

RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA: a) pueden participar los estudiantes que desaprueban una, dos o tres áreas o talleres curriculares, incluida el área curricular pendiente de subsanación (12)

II. FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ESCOLAR

1. VIOLENCIA

La OMS define la violencia como: El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

Existen múltiples formas de violencia, dentro de los cuales se encuentran:

1.1 Violencia familiar:

Según la Declaración de las Naciones Unidas (2007), la violencia familiar incluye los actos de agresión física, mental y abuso sexual, la violencia en el matrimonio y/o las prácticas tradicionales de relación con la mujer, así como las agresiones por causa de la dote. desde formas de agresión psicológica sutiles hasta formas extremas. En el Perú en 1993 se publicó la Ley N°. 26260 de la protección frente a la violencia familiar y establece que “violencia familia es cualquier acción u omisión que cause daño físico o psicológico,

maltrato sin lesión, inclusive las amenaza o coacción grave, que se produzca entre: Cónyuges, convivientes, ascendientes, descendientes, pendientes colaterales: hasta el cuarto grado de consanguinidad”.

Indicadores de violencia familiar:

Sardinero. F (2009) sugiere algunos indicadores físicos, que pueden orientar la presencia de violencia:

- a) La alteración del crecimiento y desarrollo como una señal de alerta. El escaso crecimiento es en ocasiones, el único indicio físico que presenta violencia-emocional.
- b) La falta de higiene y cuidado corporal de forma persistente el cual puede ser un indicador de negligencia y otras formas de violencia, sobre todo en los niños pequeños que no pueden valerse por sí mismos.
- c) Las marcas de castigo corporales las cuales pueden ser evidenciadas a simple vista y justificadas como “repetidos accidentes”
- d) El embarazo temprano pueden ser indicio de abuso sexual y/o incesto.
- e) Indicios de probable abuso sexual manchas de sangre en la ropa interior de las niñas o niños, los moretones en glúteos, muslos o genitales, la dificultad al caminar, la presencia de enfermedades venéreas (9).

1.2 Violencia escolar:

Existen algunos otros tipos más específicos de violencia (doméstica, política, económica, etc.) como también la violencia escolar, entendida como la que se da en el ámbito de la escuela, y su forma más grave, el acoso o bullying, en donde el alumno puede ser tanto el agresor como el agredido (13).

Según Olweus (1998) (14) para que un estudiante se convierta en víctima de bullying se debe presentar una relación de poder asimétrica, siendo expuesto repetida e intencionalmente a acciones negativas que lo hieren, le ocasionan daño y le incomodan; estas acciones realizadas por otro u otros estudiantes. Las formas de maltrato más habituales destacados por los estudios los insultos, amenazas, maltrato físico, exclusión social; además como forma más grave, el uso de navajas u otros objetos, y el cyberbullying que según Hymel y Swearer (2015), está en aumento (15) (16). Asimismo, diversos estudios aluden que en el agresor se encuentran bajo rendimiento académico e incluso progresa hasta llegar al fracaso escolar, mala adaptación escolar (17).

1.3 Violencia en medios de comunicación

También encontramos violencia a partir de los medios de comunicación, principalmente los medios televisivos, recordando un término que viene siendo utilizado últimamente con más frecuencia;

Para Gustavo Bueno Martínez, filósofo español, por televisión basura “se designa a cierto tipo de programas que se caracterizan por su mala calidad de forma y contenido, en los que prima la chabacanería, la vulgaridad, el morbo y, a veces, incluso la obscenidad y el carácter pornográfico” (18) . Por lo que el término “televisión basura” o “TV basura” a una forma de hacer televisión caracterizada por explotar el morbo, el sensacionalismo y el escándalo como palancas de atracción de la audiencia.

En un trabajo realizado por el Consejo Consultivo de Radio y Televisión del Perú, las cifras indican que los peruanos ven en promedio seis horas diarias de televisión y que la mitad de ellos está de acuerdo con los contenidos de la televisión peruana (Concortv, Lima, 2011). Asimismo, se concluye que “el equipo con mayor presencia en los hogares peruanos es el televisor (99%), incluso por encima de la cocina (97%)”. Con datos como estos el panorama es, según nuestro análisis, peligroso (19).

Finalmente se resalta que para Portocarrero (1998) la TV incrementa el potencial agresivo, al reducir las inhibiciones y crea un contexto favorable a las acciones violentistas de los jóvenes (20).

2. DISFUNCIÓN FAMILIAR

2.1 Familia:

Para tocar este punto, primeramente, se debe conocer el concepto de familia, considerada como una institución fundamental en el desarrollo del individuo y en su socialización. Cumple la tarea de transmitir la cultura, valores, tradiciones, el establecimiento de normas básicas y fundamentales para garantizar la convivencia en sociedad, así como la formación de la identidad y de la autonomía, siendo la base para el desarrollo y el aprendizaje. Por otro lado, las percepciones de sí mismos captadas desde sus padres, son

importantes. Si éstas son negativas, los hijos van construyendo una identidad basada en la descalificación propia, mientras que las imágenes positivas, las altas expectativas, contribuyen al desarrollo de una identidad positiva y satisfecha consigo mismo (Garreta, 2007) (21).

2.2 Concepto de funcionalidad – disfuncionalidad:

Según Smilkstein (1978), la percepción de la funcionalidad familiar es definida como la percepción del cuidado y apoyo que un individuo recibe de su propia familia. Entre las características más importantes del funcionamiento familiar, podemos mencionar el recibir apoyo, así como la comprensión y el ánimo que se halla entre sus miembros, lo que permite avanzar a través de los estadios normales de crecimiento y desarrollo (Muñuzuri, 1994; Olson, et al. 1989).

Dicho término hace referencia a familias con historias de desarmonías: es decir aquellas familias disfuncionales, en las que hay malas relaciones entre los miembros, discusiones frecuentes y no cumplimiento de los roles. Dificultades para establecer el vínculo madre-padre-hijo. El deterioro de dicha relación promueve la lejanía de cada uno de sus miembros ocasionando, en algunos casos, la tendencia a conductas nocivas como podría ser el consumo de drogas y violencia. La adolescencia es una parte del desarrollo donde se presentan crisis mal manejadas por los adultos, causadas por incomprensiones, inestabilidad emocional e inseguridad que también son consecuencia de un deterioro en la funcionalidad familiar.

2.3. Medición de la funcionalidad familiar según el FACES III en términos de adaptabilidad y cohesión:

- **Cohesión:** Vinculación emocional entre los miembros de la familia, e incluye cercanía, compromiso familiar, individualidad y tiempo compartido.

- **Adaptabilidad:** Habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles, las normas y reglas en función de las demandas situacionales o de desarrollo (22)

A partir de lo expuesto, numerosos son los estudios que brindan aportes en cuanto a la relación entre la percepción de la función familiar y variables psicológicas en la

adolescencia. Las investigaciones señalan que, en familias con mayor funcionalidad familiar, los hijos adolescentes cuentan con mayor autoestima, menos problemas de salud y conducta, así como un mejor rendimiento escolar (Guevara & Duran 1999; Martínez, 1994; Rosas, 1999) (23).

3. NIVEL SOCIOECONÓMICO.

El nivel socioeconómico debido a su carácter multidimensional, es un concepto complejo de definir. Conceptos que lo definen como estructura social, clases sociales o estatus socioeconómico, no gozan de consenso. Por lo que se recurre a distintas teorías para explicarlos a partir de diferentes perspectivas. Así, para entender el nivel socioeconómico necesitamos partir de su esencia, que proviene de la teoría de estratificación social. Esta teoría surge sobre la base de la noción de desigualdad que se va configurando en diferentes grupos relacionados con distintas posiciones, los cuales, a su vez, están articulados en un matriz social (Sorensen 1994) (24). Desde este enfoque, se van tejiendo nociones sobre el nivel socioeconómico de acuerdo con las distintas posturas sobre las posibles dimensiones o jerarquías que debería contener la estratificación social al interior de cada sociedad. Con el objeto de delimitar la noción de estatus socioeconómico, para fines del estudio se explicarán dos de las perspectivas más dominantes: la del conflicto y la funcionalista.

Desde la perspectiva del conflicto social, Marx plantea que al interior de una sociedad existen dos clases sociales: la burguesía y el proletariado. La única diferencia entre ambas radica en la tenencia de los medios de producción: los burgueses, quienes poseen los medios de producción, entran en conflicto con la clase proletaria o trabajadora. Así, la visión marxista de las clases sociales es unidimensional, porque la dimensión económica es la más importante para sortear a los individuos en una clase social u otra. Décadas después, en reacción a dicha perspectiva, Weber (1947), sostuvo que las clases sociales no pueden definirse de modo unidimensional, sino más bien multidimensional, pues no solo está presente la dimensión económica, sino también la dimensión del poder y del prestigio o posición social (25). Décadas después, Wright (1980) usando postulados de

Marx y Weber, planteó que las clases sociales están definidas por tres dimensiones: a) el control del capital monetario, b) el control sobre los medios de producción y c) el control sobre la fuerza de trabajo. Siguiendo esta perspectiva, Wright indica que quienes tienen el control en estos tres aspectos son los capitalistas o burgueses, y quienes no controlan ninguno de estos aspectos constituyen la clase proletaria (26). Sin embargo, el planteamiento de Wright permite el establecimiento de clases intermedias o clases medias, que son las clases sociales que controlan alguna de las tres dimensiones.

Por otro lado, la perspectiva funcionalista nace a partir de la necesidad de organizar a los miembros de una sociedad en diferentes posiciones sociales (Davis y Moore 1945) (27). En ese sentido, la estratificación social pretende establecer un ranking de posiciones entre las personas, y señala que su posición en el ranking se define a partir de dos determinantes: a) grado de importancia para la sociedad y b) capacidades o habilidades del grupo social. Así, la estratificación social se explica como un aspecto necesario que motiva a las personas a ocupar posiciones importantes de acuerdo con sus habilidades y conocimientos. Por su parte, Parsons (1967) sostiene que la ubicación o ranking de posiciones al interior de una sociedad debería ser más rigurosa y seguir un criterio de valoración a partir del reconocimiento de la contribución de los individuos a la sociedad; es decir, la posición o ubicación jerárquica está ligada al reconocimiento —en términos de recompensa— y debe ser proporcional al mérito individual (28). De esta manera, se puede apreciar que el estatus social —ya sea en la teoría del conflicto de Marx (1867) o en la teoría funcionalista de Davis y Moore (1945)— involucra el ordenamiento de los individuos al interior de una sociedad de acuerdo con una o diferentes dimensiones: económica, social o cultural.

Además, se tiene a Piñeiros y Rodríguez (1998) quienes postulan que “la riqueza del contexto del estudiante, medida como nivel socioeconómico, tiene efecto positivo sobre el rendimiento académico del mismo (29).

4. ADICCIÓN A LOS VIDEO JUEGOS.

Los videojuegos, como mecanismo cultural, tienen una compleja importancia social por su naturaleza de medio masivo, y están aumentando las investigaciones que se interesan

por las implicaciones cognitivas que conllevan, en especial en los menores (Gros, 2007) (30).

Según Entertainment Software Rating board, 2010: Un videojuego, se concibe como un programa informático de interacción a través de imágenes con los usuarios. Están caracterizados por reglas, recompensas y estímulos, son controlados inicialmente con los dedos en interacción óculo manual o con otras partes del cuerpo, pero también, pueden ser activados por voz e incluir otros accesorios. A su vez, los videojuegos se clasifican de acuerdo al contenido, y este determina el tipo de usuario y los posibles riesgos (31).

4.2. Inteligencia y videojuegos

Según lo analizado y estudiado por Etxeberria sugiere que “quienes juegan a los videojuegos adquieren mejores estrategias de conocimiento, modos de resolver problemas; se benefician en sus habilidades espaciales y aumenta su precisión y capacidad de reacción. No hay evidencia de los efectos contrarios” (32)

5. ADICCIÓN AL INTERNET

Internet según Leiner 2009, es un conjunto descentralizado de redes de comunicación interconectadas, garantizando que las redes que la componen funcionen como una sola de manera que puedan intercambiar datos entre ellas con alcance mundial (33) . Esta conexión puede implementarse mediante cable, línea telefónica o mediante ondas en el caso de una conexión inalámbrica.

La tecnología juega un papel indispensable como protagonista de la comunicación de la nueva era generando diversas transformaciones culturales y nuevas formas de percibir el lenguaje y el conocimiento

La Doctora Kimberly Young (1996), de la Universidad de Pittsburg y creadora del Center for On-Line la define como: “Un deterioro en el control de su uso que se manifiesta como un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos” (34).

Por lo tanto, este uso excesivo de internet, lleva a los individuos afectos a la distorsión de sus objetivos personales, familiares y profesionales

Los expertos de la Asociación Americana de Psiquiatría consideran que la Adicción A Internet no es un trastorno mental, más bien de conducta, a pesar de la polémica instaurada a su alrededor como diagnóstico a ser incluido en el DSMV la nueva publicación no incluye este diagnóstico como parte de las adicciones (35).

5.1 Consecuencias de la adicción a internet

5.1.1 Trastornos psicosociales

En la Adicción a Internet se ha asociado a trastorno en el control de los impulsos, comportamientos obsesivos, disfuncionales e incluso enfermedades psiquiátricas como trastorno bipolar o depresivo, inestabilidad emocional con tendencia a evasión de la realidad, pobre tolerancia a la frustración, volubilidad e irritabilidad, egocentrismo, timidez, introversión, baja empatía, desvalimiento y baja autoestima, de igual forma, tendencia al aislamiento, predisposición al aburrimiento, búsqueda de sensaciones, preferencia por las actividades solitarias, autosuficiencia y reactividad emocional (36).

Se ha observado una reducción de la capacidad de expresión, principalmente en el lenguaje escrito, tendencia al aislamiento a la soledad y comportamientos antisociales, además de baja autoestima.

En un Centro Psiquiátrico de Perú de la población de Adictos a Internet se detalla que síntomas principales fueron irritabilidad (80%) y merma de rendimiento académico (76,7%). La mayor comorbilidad se asoció con trastornos afectivos (56,7%). Seis (2%) presentaron ideación o intento suicida. Trece (43,3%) tuvieron antecedente de uso excesivo de videojuegos, en este estudio además se encontró que la mayoría de adictos utilizaron Internet preferentemente para jugar en red.

5.1.2 Trastornos académicos

Lam Figueroa realizó un estudio en Perú en el 2009 donde se obtuvo que el 36.3% de los estudiantes reprobó, por lo menos, un año escolar; en cuanto a problemas disciplinarios, el 41.9% declaró nunca haberlos tenido, el 52.4% los tuvo esporádicamente y el 5.6% los presentó con frecuencia; el 17.7% manifestó haber faltado a la escuela sin un motivo justificándose concluye que los adolescentes que refieren un futuro incierto, así como los

que refieren antecedentes de faltas injustificadas a la escuela y problemas de disciplina, presenten mayores índices de la Escala de adicción de Internet de Lima

La disfuncionalidad por Adicción al Internet se asoció significativamente al antecedente de problemas de indisciplina, plan de futuro y faltar sin motivo justificable a la escuela. Otro estudio en pacientes con Adicción a Internet se encontró una y merma de rendimiento académico en 76,7% (36).

5.1.3 Trastornos familiares:

En la ciberadicción se ha visto un incremento en el fraccionamiento del sistema familiar, en donde los adolescentes con sus características propias de su ciclo vital son más vulnerables de contribuir en ello.

En estudios realizados en Ecuador se ha visto que la mayoría de adolescentes usan internet sin supervisión de sus padres, además estudiantes manifiestan que rara vez lo han recriminado sus padres por pasar mucho tiempo en el internet,

Es decir, existe poco interés de los padres acerca de usos, actitudes y practicas acerca de internet en sus hijos, haciendo de ellos presa fácil al involucramiento y posteriormente Adicción a Internet (37).

6. CONSUMO PROBLEMÁTICO, ABUSO O DEPENDENCIA DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS EN ADOLESCENTES.

En los últimos años el consumo de sustancias es una de las patologías que mayor crecimiento ha presentado, afectando a personas de todas las edades.

6.1 Definiciones

La adicción es definida como una enfermedad mental crónica, con múltiples recaídas que causa la búsqueda compulsiva de sustancias psicoactivas, a pesar de los efectos deletéreos tanto para el individuo como para quienes lo rodean. La adicción se inicia usualmente en la adolescencia y su comienzo temprano indica una alta posibilidad de consumo durante la vida.

Las sustancias han sido clasificadas según el tipo, pero, además, existe la clasificación según la frecuencia y el patrón de consumo que se presente en cada caso, bajo la línea de Ungerleider de 1980 y los criterios DSM-IV. Ungerleider advirtió de la importancia de

separar dos patrones de comportamiento disfuncional o patológico y funcional, que permite considerar diferentes opciones socio-políticas, las cuales son ramificaciones naturales de la apreciación del comportamiento más allá de la droga (38) (39).

6.2 Tipos de consumo:

- Consumo Experimental: La persona toma la decisión consciente de tener una experiencia con determinada sustancia psicoactiva, sea por curiosidad o por presión de grupo, aquí es el inicio del consumo y el tratamiento consiste en la intervención de apoyo, con sensibilización ante el problema y reducción del escalamiento del consumo (40).

- Consumo Social o Recreativo: Es el uso de drogas psicoactivas con propósitos recreativos de manera ocasional o durante reuniones con amigos o en momentos de ocio. Puede tener o no un patrón regular. Son susceptibles de uso recreativo el alcohol, el tabaco y las drogas legales

- Consumo Regular o Habitual: El consumo se hace cada vez más frecuente. Se observa un ritual de consumo y un debilitamiento de los mecanismos de autocontrol; su uso se hace en forma repetitiva, siendo este de más de tres veces en solo tres meses.

- Abuso: Patrón mal adaptativo de consumo de sustancias manifestado por consecuencias adversas recurrentes y significativas relacionada con el consumo (laborales, situaciones de riesgo, legales, sociales) Estos problemas tienen lugar de forma repetitiva por un periodo continuo de 12 meses.

- Dependencia: Consumo recurrente de la sustancia, caracterizado por la presencia de tolerancia y abstinencia, acompañadas por deseo de suspensión vs. “craving” de las sustancias con consecuencias negativas, como la reducción de actividades sociales, empleo de gran cantidad de tiempo buscando la sustancia y aumento en los comportamientos de riesgo a pesar de las consecuencias negativas y el consumo continúa.

- Sobredosis: Es el uso intencional o no de una sustancia en una cantidad que supera la cantidad normal. Se presenta con compromiso de signos vitales y puede acompañarse de riesgo vital. Los signos y síntomas dependen del tipo de sustancia.

- Intoxicación: Aparición de un síndrome físico, psicológico y comportamental causado por el consumo o la exposición a una sustancia. Las manifestaciones dependen del tipo de sustancia.

- Abstinencia: Cambios comportamentales, fisiológicos y cognoscitivos debido a la suspensión o reducción en el consumo de alguna sustancia psicoactiva.
- Tolerancia: Disminución de la respuesta a una dosis determinada de la sustancia. Se caracteriza por la necesidad de dosis más altas para obtener los mismos efectos.

III. ANTEDECENTES INVESTIGATIVOS.

Dentro de los estudios realizados en el ámbito local e internacional encontramos a:

- Lituma-Aguirre (2013) Lima, titulado “Factores asociados al bajo rendimiento académico en un colegio estatal de la localidad de Armatambo-Chorrillos”. Se incluyeron a 249 escolares del 1° al 5° de educación secundaria de los cuales el 55% de la población fueron varones y el 45% mujeres. se evaluó la funcionalidad familiar a través del APGAR familiar, el consumo de tabaco, alcohol, drogas, conducta sexual de riesgo, agresión física, violencia social; se evaluó el rendimiento académico en base a las notas del último bimestre, asistencia, cantidad de materias desaprobadas, repitencia y esfuerzo personal. Como resultado se obtuvo como resultado que existe una asociación estadísticamente significativa del bajo rendimiento académico con el sexo, funcionalidad familiar y fuertemente significativa con el consumo de tabaco, alcohol, drogas, conducta sexual de riesgo y violencia social. No se encontró asociación con agresión física. (5)
- Se realizó un estudio en Huancayo por Aquino S. y Huamaní S. (2014) denominado “Violencia familiar y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria – I.E. Nuestra Señora de Cocharcas” Perú. La cual incluye a 471 estudiantes. Se demuestra que existe una correlación inversa y significativa entre violencia familiar y el rendimiento académico, es decir a mayor violencia familiar el rendimiento académico es deficiente y a menor violencia familiar el rendimiento académico es eficiente (41).

- Otro estudio realizado por Álvarez (2015) en España denominado “Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes Gallegos” se mide la influencia del rendimiento académico en el nivel percibido de violencia escolar y se encuentra que los mayores niveles de violencia escolar se presentan en el alumnado repetidor o el que ha suspendido alguna materia. A mejor rendimiento académico menor violencia escolar (42).
- En el trabajo realizado por Moreno M. Et al. (2014) en Bogotá, denominado “Funcionalidad familiar, conductas internalistas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá” realizado a 63 alumnos de 12 a 16 años, se encontró que el puntaje obtenido por medio del APGAR evidencia que más del 60 % de la población presenta algún tipo de disfuncionalidad familiar; además asocia el Internalismo, como aquella... la cual se encuentra presente en un 6,2% en los alumnos con disfunción moderada y severa. Y los alumnos con rendimiento académico medio y bajo y dicha conducta representan un total de 12,7% (43)
- En un estudio realizado en México por Gutiérrez, Camacho y Martínez en el año 2007 titulado “Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes” en el cual se incluyó a 74 adolescentes de 10-17 años de edad de ambos sexos, de una escuela secundaria, encontrándose que los escolares con bajo rendimiento escolar presentaron una autoestima baja en el 78% de los casos. Al relacionar el rendimiento escolar con la dinámica familiar se encontró que la disfuncionalidad familiar era un factor de riesgo (44).
- Zaa Huallpa S. y Mamani Mamani L. (2016) realizaron un estudio en Arequipa - Perú titulado “ La condición socioeconómica de los padres de familia y su influencia en el rendimiento escolar en los alumnos de quinto año de educación secundaria de la institución educativa Gran Unidad Escolar Mariano Melgar” cuya población fueron 120 alumnos donde se avalúa el grado de instrucción, el tipo de vivienda de los padres, la ocupación, el ingreso económico y el rendimiento, de los cuales el 20% presentaba un mal rendimiento, se cataloga a la familia de los

alumnos en los estratos económicos C y D, que representan niveles socioeconómicos bajos y que se concluye que “la relación entre la variable independiente: Condiciones Socio Económicas y la variable dependiente: Rendimiento Escolar establece una relación de causalidad establecida por el trabajo de campo realizado con alumnos, padres de familia y docentes.” (45)

- Se encontró un meta análisis denominado “Investigación para el desarrollo en el Perú – once balances” GRADE 2016, en el que se evalúa la relación entre el nivel socioeconómico de las familias y el rendimiento académico de los estudiantes peruanos entre los años 2000 y 2014. Se identificaron 28 estudios de investigación en educación, que contenían un total de 132 tamaños de efecto que fueron analizados. Los resultados muestran que el efecto de la composición socioeconómica de la escuela es mayor en el rendimiento, pero al mismo tiempo el nivel socioeconómico de los estudiantes influye. Es en educación que analicen factores asociados a los resultados académicos de los estudiantes deben incluir esta variable en ambos niveles, para evitar la sobreestimación de los efectos de las variables escolares (46).
- En un estudio publicado en Colombia el 2015 por Fuentes F. y Pérez C. se evidencia que Los videojuegos tienen implicaciones cognitivas en niños y adolescentes. Con esta investigación se buscó determinar si el uso excesivo de videojuegos no dirigidos, influye en el rendimiento escolar y comportamiento. La muestra fue estratificada conformada por 480 estudiantes masculinos de básica secundaria de cinco colegios públicos en Sincelejo- Sucre, usuarios de videojuegos. Los resultados muestran que el 81,8% tienen bajo rendimiento académico. Asimismo, los videojuegos han generado adicción, agresividad, aislamiento, sexismo, y trastornos de salud. Pero, han adquirido habilidades y estrategias de pensamiento (47).
- Menéndez Limo D. (2017) Lima – Perú realiza un estudio titulado “Hábitos de consumo de videojuegos y rendimiento académico en el área de matemáticas en estudiantes de 1er año de secundaria de un centro educativo de Lima, 2017” donde

participan adolescentes de 11 a 13 años, concluyendo que “Los resultados nos indican que existe una relación débil negativa y significativa entre los hábitos de consumo de videojuegos y el rendimiento académico en el área de matemática” (48)

- En Chimbote – Perú (2015), Cortez Jara A. realizó un estudio titulado “El uso de las redes sociales y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del cuarto grado del nivel secundario de la institución educativa N° 88036 Mariano Melgar – 2015” donde participaron 30 alumnos de 4to grado de secundaria de las áreas de Historia, Geografía y Economía. Se obtuvo que el 13% estaban desaprobados en dichos cursos y al relacionarlos con la presencia del uso de redes se encontró una relación significativa positiva a través de la correlación de Pearson, es decir, que existe una tendencia hacia el uso de las redes sociales que puede afectar el rendimiento académico de los alumnos (49).
- En un estudio realizado en España (2013) por Rial Boubeta A. et al. Denominado “Variables asociadas al uso problemático de internet entre adolescentes” en donde se tomaron a 1709 estudiantes de educación secundaria entre 11 a 17 años de edad en donde se evalúa la calificación media alcanzada en el último curso y el porcentaje de individuos que han repetido al menos un curso obteniéndose que las diferencias son significativas en ambos casos ya que resultó que el 38,9% eran alumnos con uso problemático del Internet y además eran alumnos repetidores (50).
- En otro estudio en Córdoba publicado el 2012 por Lucchese, llamado “Consumo de sustancias y escuela: un estudio en adolescentes escolarizados de Córdoba” se propuso identificar el consumo de sustancias psicoactivas según tipo de colegio y describir el consumo según jornada de estudio, sexo, exigencia académica y disciplina escolar. Dentro de sus conclusiones Se identificó que el consumo de alguna sustancia ilícita se asocia a problemas de comportamiento y repitencia escolar (51).

Es importante recalcar que la mayoría de los estudios de esta índole realizados en nuestro medio local y nacional tienen como población alumnos de la escuela básica inicial o primaria, y son muy escasos los estudios realizados dentro de los últimos 5 años, que relacionen los factores, en global, que se toman en este estudio. Es por esto que la realización de dicho estudio toma mayor importancia y sirve como una fuente de información actualizada.

CAPÍTULO III

MATERIAL Y MÉTODOS

ÁMBITO Y PERIODO

La presente investigación se realizó en la Institución Educativa Gran Unidad Escolar ubicado en el distrito de Mariano Melgar a 15 minutos del centro de la ciudad. Durante el año escolar comúnmente acoge 2000 estudiantes. En el periodo de vacaciones acuden 250 alumnos aproximadamente para la realización de cursos vacacionales de recuperación y reforzamiento dirigido a los estudiantes que tuvieron un rendimiento no adecuado durante el año escolar 2017.

POBLACIÓN Y MUESTRA

Se tomó como población a los alumnos del 3ero, 4to, 5to de secundaria, siendo un total de 168, de los cuales 16 fueron excluidos del grupo de investigación por el llenado incorrecto del instrumento, obteniéndose 152 alumnos que integraron el estudio. La población debía cumplir los siguientes criterios:

CRITERIOS DE INCLUSIÓN:

- Alumnos que estuvieron matriculados en los cursos de verano en dicha institución.
- Alumnos que entregaron el consentimiento informado autorizado por padres o tutor.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

- Alumnos que no estuvieron presentes al momento de la aplicación del instrumento.
- Alumnos que llenaron incorrectamente la ficha.

Además, se separaron en grupos de casos y controles:

CASOS: alumnos de secundaria quienes estén llevando clases de verano de recuperación por haber desaprobado cursos en el año lectivo anterior del colegio nacional Gran Unidad Escolar; Siendo un total de 65 alumnos con mal rendimiento escolar sin cumplimiento de los objetivos académicos esperados.

CONTROLES: alumnos no desaprobados que llevan cursos de verano para reforzamiento, quienes no tuvieron un mal rendimiento, pero acuden para clases de reforzamiento en diferentes cursos. Ellos fueron un total de 87.

TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS

TIPO DE ESTUDIO:

Según Altman, Douglas es un estudio de tipo observacional, prospectivo y transversal. Según la finalidad cognoscitiva es de tipo explicativo. Según el propósito estadístico es de tipo de asociación con relación de dependencia.

RECOLECCION Y REGISTRO DE DATOS:

Se empleó la técnica de entrevista, llenado de encuestas. Previa autorización escrita del director del colegio y de los padres de familia (asentimiento informado firmado); luego se coordinó y sensibilizó a los estudiantes de 3ero, 4to, 5to de secundaria. realizando una charla respecto a la importancia del buen rendimiento académico y los factores que podrían generar un desarrollo académico inadecuado. Posterior a ello se les aplicó los

instrumentos en un horario proporcionado por los docentes de cada aula, utilizándose 40 minutos para su llenado.

Se utilizó una ficha de recolección de datos (Anexo 1) elaborada por la autora.

INSTRUMENTOS:

1. Para medir la EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA EN INFANCIA Y ADOLESCENCIA: se utilizó un cuestionario corto (Anexo 2) validado en la Universidad de Deusto - España, en año 2010, que evalúa diversos contextos (colegio, casa, vecindario, TV). Incluye tanto observación de violencia como victimización y sus ítems hacen referencia a agresividad física y verbal de violencia como victimización verbal. Los participantes (1896 escolares entre 8 y 17 años) completaron este cuestionario junto con el Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva y una escala de justificación de la violencia. El análisis factorial confirmatorio apoyó la estructura jerárquica propuesta, donde los factores de segundo orden hacen referencia a los contextos donde ocurre la exposición. Las escalas obtuvieron unos buenos índices de consistencia interna. Además, la exposición a la violencia en todos los contextos correlacionó con la conducta agresiva, tanto reactiva como proactiva, y el esquema de justificación de la violencia. Los coeficientes de Cronbach fueron .73, .78, .71 y .77 respectivamente para la Observación de la violencia en el colegio, el vecindario, la casa y la TV, y .79, .75 y .80 para la Victimización en el colegio, el vecindario y en casa. Los factores de segundo orden obtuvieron coeficientes α de Cronbach de .80 para la Exposición en el colegio, .80 para la Exposición en el vecindario y .86 para la Exposición en casa (52).

Para la clasificación, se dividirán en los siguientes grupos:

No expuestos: 0 – 21 puntos

Exposición moderada: 22 – 63 puntos

Exposición severa: 64 – 84 puntos

Para el presente estudio se agruparon los resultados como sí expuestos: aquellos que presentaron algún tipo de exposición, sea moderada o severa; dado que se han encontrado pocos casos de exposición severa.

2. Para la valoración del funcionamiento familiar (APGAR FAMILIAR) (53): Se aplicará el test de Smilkstein (Anexo 3). Dicho test fue validado el año 1996 encontrándose que los coeficientes de correlación intraclase de los 5 ítems del Apgar-familiar fueron superiores a 0,55; los de la escala fueron 0,86 y 0,81, respectivamente. La correlación ítem-escala varió de 0,61 a 0,71. El alfa de Crombach fue 0,84 y ningún ítem incrementaba el alfa cuando era extraído de la escala. Por lo que se concluye que el cuestionario de función familiar Apgar-familiar es válido y fiable.

Cada una de las respuestas tiene un puntaje que va entre los 0 y 4 puntos, de acuerdo a la siguiente calificación: 0: Nunca, 1: Casi nunca, 2: Algunas veces, 3: Casi siempre, 4: Siempre. Al sumar los cinco parámetros el puntaje fluctúa entre 0 y 20, se clasificará de la siguiente manera:

- 17 a 20 puntos: Buen Funcionamiento Familiar
- 13 a 16 puntos: Disfunción Familiar Leve
- 10 a 12 puntos: Disfunción Familiar Moderada
- 9 a 0 puntos: Disfunción Familiar Severa

Para el presente estudio se agrupó el buen funcionamiento familiar al puntaje mayor e igual a 17 y disfunción familiar al puntaje menor e igual a 16.

3. Para la evaluación del nivel socioeconómico familiar: Se aplicará el TEST DE GRAFFAR (Anexo 4), El cuestionario se validó en Caracas, mediante formas paralelas; se utilizó el coeficiente alfa de Crombach, haciendo uso de SPSS para Windows. Los resultados dieron confiabilidad alta ($0,80 < \alpha < 0,89$). Se concluye que: el cuestionario es confiable, válido y se puede utilizar. (53)

PUNTAJE ASIGNADO A CADA UNO DE LOS ÍTEMS A MEDIR (Anexo 5)

Escala Subíndice de Vivienda (Subvariables A - D)

Para la variable Vivienda (III), se otorga un puntaje tras la suma de las subvariables A+B+C+D

0 a 4 = 1

13 a 16 = 4

5 a 8 = 2 17 a 20 = 5
9 a 12 = 3 21 a 24 = 6

Luego se hace la sumatoria de las Variables I + II + III la cual corresponderá a una escala de categorías para describir el nivel socioeconómico, la puntuación final oscila entre 3 a 18 puntos, y evalúa de la siguiente manera:

Índice de Graffar Modificado = Variables I + II + III

- Nivel socioeconómico Alto = 3 a 6 puntos.
- Nivel socioeconómico Medio = 7 a 9 puntos.
- Nivel socioeconómico Bajo = 10 a 15 puntos.
- Miseria = 16 a 18 puntos.

En el presente estudio no se encontró ningún caso con nivel socioeconómico en Miseria, por lo que no se tomó en cuenta para la realización de los cuadros.

4. Test para identificar casos de ADICCIÓN A LOS VIDEOJUEGOS (Anexo 6) Se trata de una escala diseñada, validada y normalizada en Arequipa, Perú por el Doctor Alejandro Vela Quico (2012), realizándose pruebas pilotos previas. La escala consta de 10 ítems. Las modalidades de respuesta son: SI/NO con excepción de las preguntas número 5 y 10 las cuyas respuestas son: 1 a 3 veces/ 4 a más y menos de 6 meses/6 ó más meses respectivamente. La manera de evaluar las preguntas es mediante una tabla adjuntada en el anexo (Anexo 7) con una ponderación total de 20 puntos, las preguntas 2 y 6, así como la 4 y 9 se califican de manera asociada, con un sólo puntaje para las combinaciones, según se indica en la tabla (54).

El valor obtenido de califica de la siguiente manera:

- Adicción a videojuegos: = mayor o igual a 12 puntos
- No adicción a videojuegos: = menor o igual a 11 puntos

5. EL TEST DE ADICCIÓN A INTERNET (IAT) (55) (Anexo 8): es el primer instrumento validado para evaluar la adicción a Internet. Diversos estudios han encontrado que el IAT es una medida confiable que cubre las características claves del uso patológico online. El test mide el alcance del involucramiento de un individuo con la computadora y clasifica el comportamiento adictivo en términos de deterioro o

incapacitación leve, moderado o severo. En la validación realizada en Perú el 2014, se aprecia un Alfa de Cronbach que oscila entre .830 y .874, lo que estaría indicando un nivel moderado de consistencia interna

Su aplicación se da luego de que todas las preguntas han sido completadas, sumando las respuestas obtenidas para cada una, obteniéndose así el resultado final. Mientras más alto sea el puntaje, mayor será el nivel de adicción:

- Rango Normal: 0–30 puntos
- Leve: 31–49 puntos
- Moderado: 50–79 puntos
- Severo: 80–100 puntos

Para la presente investigación se agrupo en SI adicción a los alumnos con adicción leve, moderada, y severa; y No adicción a los que presentaron puntaje en el rango normal.

6. Para evaluar el riesgo de consumo problemático, abuso o dependencia de alcohol y otras drogas en adolescentes se utilizo es TEST DE CRAFFT (40) (Anexo 9) La escala CRAFFT fue elaborada por Médicos Psiquiatras Knight y Sherritt pertenecientes al Boston Children's Hospital en Massachusetts. Está compuesto de 6 preguntas que valoran el consumo de sustancias psicoactivas o el riesgo psicosocial de consumir estas sustancias. Dicha escala fue validada por la Universidad Nacional de Colombia el 2012, Se encontró una sensibilidad de 0.95, una especificidad de 0.83, un VPP DE 0.85 y un VPN de 0.94 ($\chi^2 = 187.87$ y $P < 0.0005$) para identificación de consumo disfuncional (uso frecuente, abuso y dependencia) Para obtener la consistencia interna de la escala se utilizó el cálculo del coeficiente de Cronbach obteniendo un coeficiente de confiabilidad de 0.8951, con un número de ítems de 6 y un promedio de covarianza interítem de .1424994. Ajustándose a la población donde se da un punto de corte para la población 2 (dos) para la identificación de consumo problemático y la necesidad de profundizar más en esta problemática en aquellos que puntúan 2 o más. Es importante recalcar que un puntaje más alto no se traduce en un mayor consumo o más grave.

El cuestionario CRAFFT consta de una primera parte A de tres preguntas sobre consumo de alcohol, marihuana y otras drogas en los últimos 12 meses. Si unas de estas tres son

respondidas positivamente, se realiza la parte B del cuestionario, de seis preguntas que se responden por sí o no.

DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES:

1. Violencia:

- a) Violencia Familiar: ejercida entre padres, hermanos y demás grupo familiar
- b) Violencia escolar: ha visto y/o ha recibido agresión física, amenazas o insultos en el ámbito escolar.
- c) Violencia vecindario: vio y/o recibió agresión, amenazas o insultos percibida o recibida en las calles.
- d) Violencia en televisión: relacionada a la violencia presentada en los diversos programas televisivos.

2. Funcionalidad familiar: referida a la satisfacción percibida por el apoyo, participación, aceptación familiar y al tiempo compartido con la misma.

3. Nivel socioeconómico: el grado académico y ocupación de los padres, tipo de vivienda y elementos adquiridos según el ingreso económico.

4. Adicción a videojuegos: reflejada en la compulsión, problemas acarreados por la permanencia y exceso de tiempo usado en los videojuegos.

5. Adicción a internet: referido en problemas acarreados por la permanencia y exceso de tiempo usado en los videojuegos, cambio de prioridades por la permanencia en el internet.

6. Riesgo de consumo problemático, abuso o dependencia de alcohol y otras drogas: al probar o consumir alguna sustancia que le ocasione problemas para la realización de sus actividades y vida diaria.

ASPECTOS ÉTICOS

Se pidió el consentimiento informado escrito de los padres o tutores de la población mencionada, además se hizo uso reservado de los datos obtenidos. (ANEXO 10). Se pidió la autorización al director de la institución para poder ejecutar los test y encuestas propuestos.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se utilizó el paquete estadístico SPSS para Windows versión 19. Se diseñó tablas de contingencia para la relación bivariada entre el rendimiento académico y los factores de estudio. La influencia se estimó mediante la prueba de chi cuadrado (X^2) y la relación de dependencia con la estimación del OR, estos valores fueron ajustados mediante la Regresión Logística Bivariada.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

TABLA N° 1

**FACTORES GENERALES DE LOS ALUMNOS DESAPROBADOS DEL NIVEL
SECUNDARIO EN UN COLEGIO NACIONAL - AREQUIPA 2018**

VARIABLES	N°= 152	%
EDAD		
13-14	66	43,40
15-17	86	56,80
SEXO		
MASCULINO	82	53,90
FEMENINO	70	46,10
GRADO		
TERCERO	95	62,50
CUARTO	39	25,70
QUINTO	18	11,80

TABLA N° 2

**FRECUENCIA DEL TIPO DE RENDIMIENTO Y NUMERO DE CURSOS
DESAPROBADOS DE LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO EN UN
COLEGIO NACIONAL - AREQUIPA 2018**

VARIABLES	N° 152	% 100
RENDIMIENTO ACADEMICO		
BUENO (CONTROLES)	87	57,20
MALO (CASOS)	65	42,80
NUMERO DE CURSOS DESAPROBADOS		
NINGUNO	87	57,20
UNO	16	10,50
DOS	35	23,00
TRES	14	9,20

TABLA N°3
FRECUENCIA DE LA VIOLENCIA EN LOS ALUMNOS EN CURSOS DE
VERANO DEL NIVEL SECUNDARIO EN UN COLEGIO NACIONAL -
AREQUIPA 2018 DE ACUERDO AL TEST DE EXPOSICIÓN A LA
VIOLENCIA

VARIABLES		N° 3192	% 100
OBSERVADOR	COLEGIO	262	8,19
	CALLE	305	9,56
	CASA	661	20,71
	TELEVISIÓN	140	4,39
	NIEGA – UNA VEZ	456	14,28
VÍCTIMA	COLEGIO	192	6,01
	CALLE	260	8,15
	CASA	296	9,28
	NIEGA-UNA VEZ	620	19,43

TABLA N° 4

**EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR
ASOCIADO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DESAPROBADOS
DEL NIVEL SECUNDARIO EN UN COLEGIO NACIONAL - AREQUIPA 2018**

VARIABLES	RENDIMIENTO					
	MALO		BUENO		PRUEBA	
	N°	%	N°	%	χ^2	P OR (IC)
EXPOSICION A LA VIOLENCIA						
SI	43	66,20	42	48,30	4,82	
NO	22	33,80	45	51,70	0,02	
					1,09	
						(0,44-2,70)
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR						
BUENO	19	29,20	54	62,10	16,07	
DISFUNCION	46	70,80	33	37,90	0,00	
					4,04	
						(1,61-10,09)

TABLA N° 5

NIVEL SOCIOECONÓMICO Y ADICCIÓN A VIDEOJUEGOS ASOCIADO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DESAPROBADOS DEL NIVEL SECUNDARIO EN UN COLEGIO NACIONAL - AREQUIPA 2018

VARIABLES	RENDIMIENTO					PRUEBA X ² P OR (IC)
	MALO		BUENO			
	N°	%	N°	%		
NIVEL SOCIOECONOMICO						
ALTO	11	16,90	21	24,10		6,80
MEDIO	28	43,10	48	55,20		0,03
BAJO	26	40,00	18	20,70		
ADICCIÓN A VIDEOJUEGOS						
SI	5	7,70	6	6,90		0,03
NO	60	92,30	81	93,10		0,54
						1,37
						(0,33-5,62)

TABLA N° 6

**ADICCIÓN A INTERNET Y RIESGO DE CONSUMO PROBLEMÁTICO,
ABUSO O DEPENDENCIA DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS ASOCIADOS
AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE ALUMNOS DESAPROBADOS DEL NIVEL
SECUNDARIO EN UN COLEGIO NACIONAL - AREQUIPA 2018**

VARIABLES	RENDIMIENTO					PRUEBA X ² P OR (IC)
	MALO		BUENO			
	N°	%	N°	%		
ADICCIÓN A INTERNET						
SI	25	38,50	18	20,70	5,79	
NO	40	61,50	69	79,30	0,01	
					1,20	
						(0,47-3,06)
RIESGO DE CONSUMO PROBLEMÁTICO						
SI	34	52,30	18	20,70	16,52	
NO	31	47,70	69	79,30	0,00	
					0,19	
						(0,08 - 0,43)

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

TABLA 1 En esta tabla se analiza la edad, el sexo y el grado académico de la población, de donde se obtuvo se tiene que el 56,80% de los estudiantes corresponden a la edad de 15 a 17 años, esto porque la muestra tomada para el estudio son alumnos de 3ero a 5to del nivel secundario, eso significa que es edad promedio para el grado académico que cursan y no se encuentran alumnos de mayores edades que corresponderían a alumnos con repitencia escolar frecuente.

Por otro lado, el 53,90% de la población son estudiantes del sexo masculino, como también se obtuvo en el estudio realizado por Lituma-Aguirre (5) en la cual el alumnado predominante fue del sexo masculino (55%) en similar porcentaje y similar a lo expuesto por ESCALE Perú. (2)

Además, se tiene que el 62,50% de la población son del 3er grado del nivel secundario, esta predominancia puede ser explicada ya que, en su mayoría, los alumnos del 4to y 5to año acuden a las academias preuniversitarias u otras instituciones en busca de un desarrollo académico superior. Según ESCALE Perú se tiene que el mayor porcentaje de alumnos desaprobados cursan también el 3er año del nivel secundario (2).

TABLA 2 se muestra los dos grupos poblacionales, de los cuales el 42,8% fueron los desaprobados, cifra similar al porcentaje encontrado en el estudio realizado en Chorrillos, Lima (44%). Por otro lado, el 23% de los estudiantes desaprobados en la mayoría de matemática y comunicación; explicable por los profesores quienes indican la presencia de comprensión de lectura y resolución de problemas. En el estudio anteriormente mencionado también informa que el mayor porcentaje de alumnos llevaron 2 cursos desaprobados (5).

TABLA 3: En esta tabla se evalúan los ítems del cuestionario de Exposición a la violencia, dividiéndolo en: alumno como observador y como víctima, de donde se obtiene que el 20,71% de la población ha visto que una persona dañaba físicamente, amenazaba o insultaba a otra persona dentro del ámbito del hogar.

En cuanto al segundo grupo, se tiene que el 19,43% refiere no haber recibido violencia física, amenazas o insultos, o haberlo recibido solo una vez. A esta cifra, pero en porcentajes mucho menores, la violencia presentada en la casa y calle en un 9,28% y 8,15% correspondientemente. Estos resultados son similares a los encontrados en el estudio realizado por Yanín A. et al en un Policlínico Universitario, donde se entrevistó a 300 adolescentes cubanos concluyéndose que casi la totalidad reconocen la existencia de violencia en su medio hogareño, siendo las formas de violencia emocional (40%) y física las que se encuentran presentes en casi la totalidad de la familia de los adolescentes (56).

TABLA 4: Los alumnos que están expuestos a la violencia en casa: gritos de los padres; en el colegio: agresión física o insultos recibidos; en la calle: haber sido víctima u observador frecuente de humillaciones y agresiones; y finalmente ser espectador constante de programas televisivos que incluyen violencia, en el 66,20% tuvieron mal rendimiento escolar, es decir que la mayoría fueron desaprobados en 2 cursos por lo que tuvieron que llevar cursos de nivelación en verano. Existe una relación significativa entre ambas variables, constituyendo también un factor de riesgo. Estos resultados son explicados porque los alumnos se encuentran expuestos tanto en la familia, en la calle, en los medios de comunicación y en el colegio a ser víctimas o espectadores de violencia,

tornándose un ambiente hostil que no aporta al desarrollo de un ambiente apto para el aprendizaje y rendimiento.

En el estudio de Lituma-Aguirre donde busca los factores asociados al bajo rendimiento académico, en donde unos de los factores estudiados fue la violencia social y la agresión física, encontrándose relación significativa con la violencia social, mas no con la agresión física recibida (5).

En otros estudios como el que se realizó en Huancayo el año 2014 donde evalúa la violencia familiar en estudiantes de secundaria, demuestra que a mayor violencia familiar el rendimiento académico es deficiente (41). En cuanto a la violencia escolar, otro punto evaluado en el test que se aplicó a la población, tenemos que mayores niveles de violencia escolar se presentan en el alumnado repetidor o el que ha suspendido alguna materia. (42)

En cuanto a la funcionalidad familiar se tiene que los alumnos que no recibieron ayuda familiar frente a sus problemas, sin apoyo, sin expresiones de afecto, sin contar espacios con sus padres, es decir, en disfunción familiar. En el 70.80% presentaron mal rendimiento escolar. Existe una relación altamente significativa entre ambas variables ($p < 0.05$), constituyendo el mal funcionamiento familiar como un factor de riesgo para el desarrollo académico inadecuado. Estos resultados son explicables porque el colegio nacional alberga muchos escolares procedentes de provincia, que, en algunos casos, no viven con sus padres, en otros viven con familia uniparental o padres trabajan todo el día, abandonando al adolescente la mayor parte del tiempo resultados mayores a los encontrados por Lituma-Aguirre (2013), localidad de chorrillos se obtuvo que el 45% de los escolares sufrían de disfuncionalidad familiar (3). En México en el año 2007 se realizó un estudio donde evaluaba la autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes, encontrándose relación entre ambas variables, incluso se concluyó que era un factor de riesgo para el desarrollo escolar (43).

Es importante recalcar que, de los datos adquiridos de la ficha de recolección de datos, se obtuvo que el 56,60% de la población que se estudió vive con ambos padres, seguida del 26,3% que vive como con la madre, resultados similares a los hallados por Puma H. y Vilca S. en el estudio realizado el 2014 en la misma Institución educativa, donde evalúan a los alumnos del 1ero a 5to de secundaria y la relación entre uso de videojuegos y violencia (57).

TABLA 5: El 43,10% y 40% de estudiantes con medio y bajo nivel socioeconómico, respectivamente, tienen mal rendimiento escolar ($p < 0.05$) existiendo una relación significativa. Explicable porque el escolar en su mayoría no cuenta con los útiles escolares necesarios para su formación académica, tampoco cuenta con alimentación adecuada ni espacios adecuados para poder desarrollarse académicamente. En esta tabla se obtiene que el nivel socioeconómico medio predomina en los alumnos con buen rendimiento escolar, 55,20% que según el meta análisis de GRADE 2016, en el que se encuentra efecto directo entre el nivel socioeconómico de las familias y el rendimiento académico de los estudiantes peruanos entre los años 2000 y 2014 y con los obtenidos del estudio de Zaa y Mamani, donde también se encuentra relación de causalidad entre la condición socioeconómica y el rendimiento escolar (45).

En cuanto a la adicción a los videojuegos, es decir, asistencia frecuente de más de 3 veces por semana, inversión de dinero, deseos permanentes del uso de videojuegos, en el 7,70% tienen mal rendimiento escolar, evidenciando que la repercusión mental en el estudiante es muy fuerte impidiendo la concentración, a pesar de no ser significativo. Estos resultados coinciden con trabajos de investigación realizados en Colombia el 2015 donde los estudiantes que practican videojuegos han disminuido su rendimiento académico, sin embargo cuando se analizan los efectos de los videojuegos sobre el rendimiento escolar de los jugadores, siempre salta la controversia, pues algunos estudios reconocen que los videojuegos apoyan el desarrollo de una amplia gama de estrategias que son muy importantes para el aprendizaje como: la resolución de problemas, el aprendizaje de secuencias, el razonamiento deductivo y la memorización, que es lo que podría estar presentando la población estudiada (47). Además, estos resultados también se podrían explicar con los resultados del trabajo de Menéndez (48). Quien refiere que no hay relación significativa entre los hábitos de consumo de videojuegos y el rendimiento, esto en el área de matemática, que también es uno de los cursos con mayor porcentaje llevados en las clases de verano.

TABLA 6: En relación a la adicción al internet, es decir, navegación frecuente, empleo de mucho tiempo, chateo frecuente el 38,50% de estudiantes tiene mal rendimiento

escolar, relación significativa ($p < 0.05$) explicable por la falta de control del uso de internet por parte de los padres y las facilidades existentes en la actualidad para la adquisición de esta. Al analizar el porcentaje obtenido de adicción a internet y rendimiento académico, se obtuvo un porcentaje menor al hallado en un estudio realizado en Ecuador el 2013, en donde la prevalencia de adicción fue de 64,5% (58) pero similar al hallado en el estudio de Rial Boubeta con 38,9%. (50).

En cuanto al riesgo de consumo problemático, abuso o dependencia del alcohol y otras drogas el 52,30% de los estudiantes que están en riesgo del consumo de sustancias como alcohol, drogas o estuvieron expuestos a las mismas, presentaron mal rendimiento académico, existiendo una relación altamente significativa ($p < 0.00$) el 79,9% de los alumnos no expuestos presentaron buen rendimiento académico, por lo que constituye la no exposición a drogas y alcohol, como un factor protector, para un adecuado desenvolvimiento y rendimiento de los alumnos ($OR > 1$).

En el estudio realizado por Lituma-Aguirre (2013), en Perú se obtuvo que una fuerte asociación entre el bajo rendimiento y el consumo de tabaco, alcohol y drogas (5).

estudio en Córdoba publicado el 2012 llamado “Consumo de sustancias y escuela: un estudio en adolescentes escolarizados de Córdoba” se detalla que el consumo de alguna sustancia ilícita se asocia a problemas de comportamiento y repitencia escolar (51).

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

PRIMERO: La exposición a la violencia, la disfunción familiar, y el nivel socioeconómico medio – bajo, se asocian al mal desarrollo académico de los alumnos desaprobados del 3er, 4to y 5to de secundaria del colegio nacional Gran Unidad Escolar.

SEGUNDO: La adicción al internet y el riesgo del consumo problemático de alcohol, drogas y otras sustancias se encuentran asociados al mal rendimiento escolar de los alumnos desaprobados del 3er, 4to y 5to de secundaria del colegio nacional Gran Unidad Escolar.

RECOMENDACIONES

PRIMERO: Hacer alcance del presente trabajo de investigación a la dirección, docentes y padres de familia de los alumnos asistentes a la institución educativa Gran Unidad Escolar para dar a conocer los resultados encontrados.

SEGUNDO: Capacitar a los padres de familia respecto a la importancia de trabajar sobre los factores que afectan el rendimiento de sus hijos a través de actitudes y acciones tales como: Mantener un adecuado ambiente familiar fortaleciendo los lazos intrafamiliares; supervisar el uso y tiempo de uso del internet, concientizar los riesgos y efectos adversos que implica el consumo del alcohol, tabaco y otras sustancias.

TERCERO: El personal médico puede trabajar en la cultura de prevención a través de programas desarrollados en los centros y puestos de salud, donde se capte al adolescente de riesgo.

CUARTO: Hacer seguimiento a largo plazo sobre el desarrollo de los alumnos, para poder prevenir daños a su salud física y mental que involucre también a su entorno familiar y social.

CAPÍTULO VII

BIBLIOGRAFÍA

1. Miranda L. Factores asociados al rendimiento escolar y sus implicancias para la política educativa del Perú. [Online]. Lima: Grade; 2008 [citado 2018 Enero]. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/peru/grade/20100330040546/analisis-0.pdf>.
2. Estadística de la Calidad Educativa. [Online].; 2010 [citado 2018 Marzo 18]. Disponible en: <http://escale.minedu.gob.pe/>.
3. Instituto Nacional de Estadística e Informática. [Online].; 2016 [citado 2018 Marzo 18]. Disponible en: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/tasa-neta-de-matricula-escolar-7756/>.
4. Asencios R. Rendimiento escolar en el Perú: Análisis secuencial de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. *Bco Ctral Rev Perú*. 2016; 5:1-9.
5. Lituma-Aguirre D, et al. Factores asociados a bajo rendimiento académico en un colegio estatal de la localidad de Armatambo Chorrillos. *Rev Fac Med Hum Universidad Ricardo Palma*. 2013;(2):21-25.
6. Erazo A. O. El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. *Rev. Vang Psicol*. 2012; 2(2):144-173.
7. De La Orden A, Jornet J. La utilidad de las evaluaciones de sistemas educativos: el valor de la consideración del contexto. *Bordón*. 2012; 64(2): 69-88.
8. Alarcón R, et al. *La Contemporaneidad de la Violencia y su afronte multidimensional*. 28th ed. Chile; 2009.
9. Delgado Vásquez I, Vega Campos L. *Violencia familiar y rendimiento académico de los Alumnos de educación secundaria de la I. E. Felipe Humberto tira vanty El verde- Chota 2014: Tesis Universidad de Cajamarca; 2014.*
10. Pérez Israel A. *Factores asociados al bajo rendimiento académico en alumnos de 2º año de la Escuela Secundaria Técnica Número 38 “José María Morelos y Pavón”:* Tesis Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo; 2007.

11. Plataforma educativa de recursos digitales. Carpeta pedagogica.com. [Online].; 2016. Disponible en: <http://carpetapedagogica.com/escaladecalificaciondelosaprendizajes> .
12. Directiva N° 004-VMGP-2005. Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la Educación Básica Regular. Aprobada por R.M. N° 0234-2005-ED. [Online]. Perú; 2005. Disponible en: <http://www.ugel07.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/2-directiva-004-vmgp-2005-ed-EVALUACION-ESTUDIANTES.pdf> .
13. Romaní F, Gutiérrez C. Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. Rev Peruana de Epidemiologia. 2007.
14. Olweus D. Conductas de acoso y amenaza entre escolares Madrid; 1998.
15. Cerezo F, Méndez I. Conductas de riesgo social y de salud en adolescentes Propuesta de intervención contextualizada para un caso de bullying. Anales de Psicología. 2012; 28(3): 705-719.
16. Hymel S, Swearer S M. Four decades of Research on School Bullying. An Introduction American. Psychological Association. 2015; 70(4):293-299.
17. Pelegrín A, Garcés de Los Fayos E. Análisis de las variables que influyen en la adaptación y socialización: el comportamiento agresivo en la adolescencia. Ansiedad y estres. 2009; 15(2-3):131-150.
18. Bueno Martinez G. Telebasura y democracia. Cada pueblo tiene la televisión que se merece Madrid: Ediciones Punto de Lectura; 2003.
19. Consejo Consultivo de Radio y Television ConcorTV. Estudio de actitudes, hábitos y opinión sobre la radio y televisión en el Perú; 2011.
20. Portocarrero G. Razones de sangre. Aproximaciones a la violencia política. Lima: Pontifica Universidad Catolica del Peru; 1988.
21. Garreta J. La relación familia-escuela Lleida: Editions de la Universidad de Lleida; 2007.
22. De La Cerda M, Riquelme H, Guzman F, Barron F. Tipos de Familias de Niños y Adolescentes que acuden al Instituto Nuevo Amanecer A. B. P. Mexico: Facultad de Medicina U.A.N.L.; 2010.

23. Guevara A, Duran L. Funcionamiento familiar y problemas de conducta en escolares de una comunidad urbana. 4th ed.: Enfermería S. XXI Ciencia y Arte; 1999.
24. Sorensen Aage B, Grusky D. The basic concepts of stratification research: class, status, and power social stratification: class, race, and gender in sociological perspective. 1994;229-241.
25. Weber M. The theory of social and economic organization Illinois; 1947.
26. Whight EO. Varieties of marxist conceptions of class structure. Politics and society. 1980; 9(3): 328-333.
27. Kingsley D, Moore W. Some principles of stratification. American sociological review. 1945; 10(2): 242-249.
28. Parsons T. Sociological theory and modern society; 1967.
29. Piñeros LJ, Rodriguez A. Los insumos escolares en la educación secundaria y su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes Washigton D.C.: Banco Mundial; 1998.
30. Gros B. Videojuegos y aprendizaje Barcelona: Graó; 2007.
31. Entertainment software rating board. Frequently Asked questions; 2010.
32. Etxeberria X. Comunicar. [Online].; 1998 [cited 2018 Marzo 14]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15801026> .
33. Leiner BM, Cerf VG, Clark DD, et al. A brief history of the internet. ACM Sigcomm Computer Communication Review. 2009; 39(5):22.
34. López AL. Adicción a internet: conceptualización y propuesta de intervención. Rev Profesional Esp de Terapia cognitivo conductual. 2004; 2:22-52.
35. Upfer D, Kuhl E, Regier D. Dsm-5. the future arrived. Jama. 2013; 309(16): p. 1691-1692.
36. Lizardo AZ, Luis MR, Rommy KF. Adicción a internet: perfil clínico y epidemiológico de pacientes hospitalizados en un instituto nacional de salud mental. Rev Med Hered. 2006; 17(4):196-205.

37. Tatamues P, Andrade N. La adicción a la internet en los estudiantes de 12 a 18 años del colegio universitario “UTN” en el año lectivo 2009-2010.: Universidad Tecnica del Norte; 2011.
38. Ministerio de Protección Social e Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Lineamiento Técnico para el Programa Especializado de Atención a Niños, Niñas, Adolescentes, Consumidores de Sustancias Psicoactivas con sus Derechos Amenazados, Inobservados o Vulnerados Bogotá; 2010.
39. Rojas M. Manual de consejo psicológico y psicoterapia motivacional en casos de drogodependencia. Estructura de 6 sesiones tipo – Lima. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación Tecnológica: CONCYTEC; 2006.
40. Uribe Isaza M. Validación para Colombia de la escala Crafft para tamizaje de consumo de Sustancias psicoactivas versión Universidad Nacional de Colombia Fase I: Tesis Universidad Nacional de Colombia; 2013.
41. Aquino Socualaya M, Huamani Salazar J. Violencia familiar y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria – I.E. Nuestra Señora de Cocharcas – Huancayo 2014: Tesis Universidad Nacional del Centro del Perú; 2015.
42. Alvarez R E. Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes Gallegos: Tesis doctoral Universidad de Vigo; 2015.
43. Moreno J, Echevarria K, Pardo A, Quiñones Y. Funcionalidad familiar, conductas internalistas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychol Av Discip.* 2014; 8(2):37-46.
44. Gutierrez Saldaña P, Camacho Calderon N, Martinez Martinez M. Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. 2007; 39(11):597-603.
45. Zaa Huallpa S, Mamani Mamani L. La condición socioeconómica de los padres de familia y su influencia en el rendimiento escolar en los alumnos de quinto año de educación secundaria de la institución educativa Gran Unidad Escolar Mariano Melgar Arequipa: Tesis de la Universidad Nacional de San Agustín; 2016.
46. Leon J, Collahua Y. El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: un balance de los últimos 15 años. Santiago cueto editor, investigación para el desarrollo en el Perú. *Once balances.* 2016;:109-162.
47. Fuentes Fuentes I, Pérez Castro I. Los videojuegos y sus efectos en escolares de Sincelejo, Sucre. Colombia. 6th ed. Colombia: Universidad de Zulia; 2015.

48. Menendez Limo D. Hábitos de consumo de videojuegos y rendimiento académico en el área de matemáticas en estudiantes de 1er año de secundaria de un centro educativo de Lima Lima: Tesis de la Universidad Alas Peruanas; 2017.
49. Cortez Jara A. El uso de las redes sociales y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del cuarto grado del nivel secundario de la institución educativa N° 88036 Mariano Melgar – 2015 Chimote: Tesis de la Universidad Nacional Del Santa; 2015.
50. Rial Boubeta A, Golpe Ferreiro S, Gomez Salgado P. Salud y Drogas. [Online].; 2015 [citado 2018 Marzo 14]. Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83938758003> .
51. Lucchese M, Burrone M, Enders J, Fernandez A. Consumo de sustancias y escuela: un estudio en adolescentes escolarizados de Córdoba. Rev Salud Pública. 2013; XVII(1):32-41.
52. Orue I, Calvete E. Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. International Journal of Psychology and Psychological Therapy. 2010.
53. Roque Turpo M. Nivel Socioeconómico, funcionalidad familiar y la netadiccion en adolescentes del nivel secundario de la I.E. Juan Pablo Viscardo Y Guzman. Arequipa – 2016 Arequipa: Tesis de la Universidad Nacional de San Agustin; 2016.
54. Vela Quico A. Test revisado para identificar adicción a videojuegos en estudiantes universitarios y aplicación. [Online].; 2013. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos94/test-revisado-identificar-adiccion-videojuegos-estudiantes-universitarios-y-aplicacion/test-revisado-identificar-adiccion-videojuegos-estudiantes-universitarios-y-aplicacion.shtml> .
55. Matalinares M R, Baca D. Propiedades psicométricas del test de adicción al internet. Rev Per Psi y Trab Soc. 2014; 3(2):45-66.
56. Arteaga Prado Y, Iglesias Bulnes RM, Arencibia Diaz L, Argudin Martin A, et al. Violencia intrafamiliar y adolescencia. Policlinico Universitario “Hermanos Cruz”. Pinar del Rio. 2008. Rev Ciencias Medicas. 2010; 14(4).
57. Puma Hallasi I, Vilca Sanchez T. Uso de videojuegos violentos relacionado al nivel de agresividad en adolescentes de I.E. Gran Unidad Escolar Mariano Melgar Arequipa: Tesis de la Universidad Nacional de San Agustin; 2014.

58. Tipantuña Caiza K. Adicción a internet y sus consecuencias en Adolescentes de la ciudad de Quito en el año 2013: Tesis Pontificia Universidad Católica de Ecuador; 2013.

ANEXOS

ANEXO 1

Estimado estudiante, la siguiente ficha contiene cuestionarios los cuales se requieren ser llenados de la forma más sincera.

FICHA DE RECOLECCION DE DATOS			
Edad:	Sexo:	Masculino () Femenino ()
Año de estudio:	3ero () 4to () 5to ()	¿Qué curso(s) ha desaprobado? Escribalo(s)
¿Cuántos cursos ha desaprobado?	Ninguno () Uno () Dos () tres ()	¿Ha repetido algún año o materia años pasados?	Si () No ()
¿Con que familiares vive?	Ambos padres () Padre () Madre () Apoderado ()		

ANEXO 2

CUESTIONARIO DE EXPOSICION A LA VIOLENCIA

Las siguientes preguntas se refieren a cosas que han podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Marca con una "X" el número que elijas junto a la frase.		(0) Nunca	(1) Una vez	(2) Algunas veces	(3) muchas veces	(4) Todos los días
1. ¿Con que frecuencia HAS VISTO como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en	El colegio					
	La calle					
	Casa					
	La televisión					
2. Con que frecuencia TE HAN pegado o dañado físicamente a ti en	El colegio					
	La calle					
	Casa					
3. Con que frecuencia HAS VISTO como una persona amenazaba con pegarle a otra en	El colegio					
	La calle					
	Casa					
	La televisión					
4. Con que frecuencia TE HAN amenazado con pegarte a ti en	El colegio					
	La calle					
	Casa					
5. ¿Con que frecuencia HAS VISTO como una persona insultaba a otra en	El colegio					
	La calle					
	Casa					
	La televisión					
6. Con que frecuencia TE HAN insultado a ti en	El colegio					
	La calle					
	Casa					
TOTAL						

ANEXO 3

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SMILKSTEIN

(APGAR FAMILIAR)

Las siguientes preguntas se refieren a como es el funcionamiento familiar elijas junto a la frase.						
N°	PREGUNTAS	(0) Nunca	(1) Casi nunca	(2) Algunas veces	(3) Casi siempre	(4) Siempre
1	Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad.					
2	Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite.					
3	Me satisface como mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.					
4	Me satisface como mi familia expresa afectos y responde a mis emociones, como rabia, tristeza, amor, etc.					
5	Me satisface como compartimos en mi familia: a) el tiempo para estar juntos. b) los espacios de la casa. c) el dinero.					
TOTAL						

ANEXO 4

ESCALA DE GRAFFAR PARA MEDIR NIVEL SOCIOECONOMICO

Estimado estudiante, marque con un (x) la opción que se ajusta mejor a su situación, según el enunciado.	
I. NIVEL DE ESCOLARIDAD DEL JEFE DEL HOGAR (quien mantiene económicamente el hogar)	
<input type="checkbox"/> Sin instrucción (analfabeto)	<input type="checkbox"/> Superior no universitaria (técnico)
<input type="checkbox"/> primaria	<input type="checkbox"/> universitaria
<input type="checkbox"/> secundaria	
II. OCUPACION DEL JEFE DEL HOGAR	
<input type="checkbox"/> obrero inestable, trabajador esporádico, independiente, comerciante informal.	<input type="checkbox"/> gerente, jefe de servicio.
<input type="checkbox"/> obrero, trabajador independiente estable.	<input type="checkbox"/> comerciante o empresario <u>profesional</u> independiente
<input type="checkbox"/> empleado dependiente	
III. VIVIENDA	
A) Tenencia de vivienda	
<input type="checkbox"/> alquilada	<input type="checkbox"/> propia
B) tipo de vivienda	
<input type="checkbox"/> casa de concreto (ladrillos, cemento)	
<input type="checkbox"/> casa de concreto y otro material (como calamina, adobe y sillar)	
<input type="checkbox"/> casa de adobe, sillar, calamina.	
C) Abastecimiento de agua potable y eliminación de deposiciones	
<input type="checkbox"/> agua potable y desagüe	
<input type="checkbox"/> agua potable y letrina	
<input type="checkbox"/> agua de pozo y desagüe	
<input type="checkbox"/> agua de pozo y letrina	
D. Equipamiento del hogar (marca los objetos que tienes en tu casa)	
<input type="checkbox"/> televisión	<input type="checkbox"/> refrigeradora
<input type="checkbox"/> cocina	<input type="checkbox"/> radio
<input type="checkbox"/> teléfono	<input type="checkbox"/> bicicleta
<input type="checkbox"/> computadora	<input type="checkbox"/> motocicleta
<input type="checkbox"/> licuadora	<input type="checkbox"/> T.V. cable
<input type="checkbox"/> equipo de sonido	<input type="checkbox"/> microondas
<input type="checkbox"/> VHS o DVD	<input type="checkbox"/> carro
<input type="checkbox"/> lavadora	

ANEXO 5

CALIFICACIÓN DEL TEST DE GRAFFAR

ITEMS	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO
I. Nivel de escolaridad del jefe del hogar		
Sin instrucción	6	6
Primaria	4	
Secundaria	3	
Superior no universitaria	2	
Superior universitaria	1	
II. Ocupación del jefe del hogar		
Obrero inestable, trabajador esporádico independiente, comerciante informal	6	6
Obrero, trabajador independiente estable	4	
Empleado	3	
Gerente, jefe de servicio	2	
Comerciante, empresario, profesional independiente	1	
III. Vivienda		
A) Tenencia de vivienda		
Alquilada	6	6
Propia	1	
B) Tipo de vivienda		
Casa de concreto	1	6
Casa de concertó y otro material	4	
Casa de adobe, sillar, etc	6	
C) Abastecimiento de agua potable y eliminación de deposiciones		
Agua potable y desagüe	1	6
Agua potable y letrina	4	
Agua de pozo y desagüe	5	
Agua de pozo y letrina	6	
D) Equipamiento del hogar - escala		
1 a 3	6	6
4 a 6	4	
7 a 9	3	
10 a 12	2	
13 a 15	1	

ANEXO 6

TEST ADICCIÓN A VIDEOJUEGOS

Estimado estudiante, marque con un (x) la opción que se ajusta mejor a su situación, según el enunciado.	
¿Has jugado los llamados videojuegos por lo menos una vez? <div style="text-align: center;"> No () Si () </div>	5. ¿Cuándo deseas ir a jugar, lo puedes dejar para otro momento? <div style="text-align: center;"> No () Si () </div>
NO: Si marcaste "No", no contestes las demás preguntas y devuelve el test. SÍ: Sólo si marcaste "Sí", responde lo siguiente:	6. ¿Te han llamado la atención o has tenido problemas en tus estudios o en tu hogar por haber ido a jugar? <div style="text-align: center;"> No () Si () </div>
1. ¿Cuándo tienes deseos de jugar, sientes que es superior a tu voluntad y que no puedes postergar ir a jugar? <div style="text-align: center;"> No () Si () </div>	7. ¿Cuando tienes tiempo y dinero, prefieres ir a jugar antes que otras actividades?: <div style="text-align: center;"> No () Si () </div>
2. ¿Has llegado a un alto nivel de dominio de algún juego? <div style="text-align: center;"> No () Si () </div>	8. ¿Cuándo juegas te liberas, te olvidas de todo, te desestresas o tranquilizas? <div style="text-align: center;"> No () Si () </div>
3. ¿Si dejas de jugar un tiempo te sientes tranquilo? <div style="text-align: center;"> No () Si () </div>	9. Si has marcado "Sí" en alguna de las anteriores preguntas, ¿hace cuánto tiempo sientes eso? <div style="text-align: center;"> Menos de 6 meses () 6 o más meses </div>
4. ¿En una semana cuántas veces en promedio vas a jugar? <div style="text-align: center;"> 1 – 3 () 4 a más veces () </div>	

ANEXO 7

TEST ADICCIÓN A VIDEOJUEGOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS VARIABLES, DEFINICIÓN, PONDERACIÓN Y CALIFICACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN	PONDERACIÓN	UBICACIÓN EN EL TEST Y CRITERIO DE CALIFICACIÓN
1. COMPULSIÓN	Necesidad urgente, impostergable y superior a la voluntad y a la autocrítica para jugar	6	Preguntas 1 y 5: SI-NO= 6 puntos NO-SI= 0 puntos SI-SI= 0 puntos NO-NO= 0 puntos
2. SÍNTOMAS DE ABSTINENCIA	Síndrome de ansiedad cuando no puede jugar por razones que no controla y que se calman con el juego.	4	Preguntas 3 y 8 NO-SI= 4 puntos SI-SI= 0 puntos SI-NO= 0 puntos
3. ANTIGÜEDAD	Los síntomas están establecidos por lo menos 6 meses, lo que implica que es un estado consolidado en su vida.	1	Pregunta 9: Igual a 6 meses o más= 1 punto
4. PROBLEMAS	Presenta problemas familiares o académicos porque otros reconocerían que juega excesivamente.	2	Pregunta 6: SI= 2 puntos
5. PRIORIDAD	El videojuego se ha vuelto una actividad de prioridad en su vida, ante otras alternativas propias de la juventud.	2.5	Pregunta 7: SI= 2.5 puntos
6. NIVEL DE JUEGO	Llegar a dominar el más alto nivel de al menos un juego, implica dedicación y valoración que da a los videojuegos.	2	Pregunta 2: SI= 2 puntos
7. FRECUENCIA	Si juega 4 o más veces a la semana, implicaría que juega no solo los fines de semana, sino que usa para ello el tiempo asignado a los deberes académicos y familiares.	2.5	Pregunta 4: Igual a 4= 2.5 puntos
TOTAL			20

ANEXO 8

TEST DE USO DE INTERNET DE KIMBERLY YOUNG

Marque el casillero, para cada una de las 20 preguntas, que represente con mayor precisión lo que usted experimenta respecto al uso de Internet						
0 = Nunca	3 = Frecuentemente					
1 = Raramente	4 = Muy a menudo					
2 = Ocasionalmente	5 = Siempre					
Preguntas	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. ¿Con que frecuencia se encuentra con que lleva más tiempo navegando del que pretendía estar?						
2. ¿Desatiende las labores de su hogar por pasar más tiempo frente a la computadora navegando?						
3. ¿Prefiere excitarse con fotos o videos a través de internet en lugar de estar con su pareja?						
4. ¿ con que frecuencia establece relaciones amistosas con gente que solo conoce a través de internet?						
5. ¿Con que frecuencia personas de su entorno le recriminan que pasa demasiado tiempo conectado a internet?						
6. ¿Su actividad académica (escuela, universidad) se ve perjudicada porque dedica demasiado tiempo a navegar?						
7. ¿Con que frecuencia chequea el correo electrónico antes de realizar otras tareas prioritarias?						
8. ¿Su productividad en el trabajo se ve perjudicada por el uso de internet?						
9. ¿se vuelve precavido o reservado cuando alguien le pregunta a que dedica						
10. ¿Se evade de sus problemas de la vida real pasando un rato conectado a internet?						
11. ¿Se encuentra alguna vez pensando e lo que va a hacer la próxima vez que se conecte a internet?						
12. ¿Teme que su vida sin internet sea aburrida y vacía?						
13. ¿Se siente molesto cuando alguien lo/a interrumpe mientras esta navegando?						
14. ¿Con que frecuencia pierde horas de sueño pasándolas conectado a internet?						
15. ¿Se encuentra a menudo pensando en cosas relacionadas a internet cuando no está conectado?						
16. ¿Le ha pasado alguna vez eso de decir “solo unos minutitos más” antes de apagar la computadora?						
17. ¿Ha intentado alguna vez pasar menos tiempo conectado a internet y no lo ha logrado?						
18. ¿Trata de ocultar cuanto tiempo pasa realmente navegando?						
19. ¿Prefiere pasar más tiempo online que con sus amigos en la vida real?						
20. ¿Se siente ansioso, nervioso, deprimido o aburrido cuando está conectado internet?						

ANEXO 9

TEST DE CARLOS (CRAFFT) – MODIFICADA

Por favor responda a las preguntas con la mayor sinceridad posible, sus respuestas serán tratadas de forma confidencial. Marque con una “X”		
Parte A	Si	No
Durante los últimos doce meses:		
1. ¿Ha consumido bebidas alcohólicas (más de unos pocos tragos)?		
2. ¿Ha fumado marihuana o probado hachís?		
3. ¿Ha usado <u>algún otro tipo</u> de sustancia que alteren su estado de ánimo o de conciencia? El término “ <u>algún otro</u> ” se refiere a drogas ilícitas, medicamentos de venta libre o de venta con receta médica, así como a sustancias inhalables que alteren su estado mental		
Si respondió con un <u>NO</u> las tres primeras preguntas (A1, A2, A3) <u>pase ahora a la pregunta B1</u> Si respondió con un <u>SI</u> a <u>CUALQUIERA</u> de las tres primeras preguntas (A1,A2, A3) <u>pase ahora a responder TODA la parte B</u>		
Parte B	Si	No
1. ¿Ha viajado, alguna vez, en un CARRO conducido por una persona (incluyéndolo a usted) o ha tomado riesgos en grupo (como realizar robos, colarse en fiestas, pedir que lo lleve un desconocido dentro o fuera de la ciudad) que haya o hayan consumido alcohol, drogas o sustancia psicoactivas?		
2. ¿Le han sugerido, alguna vez, sus AMIGOS o su familia que disminuya el consumo de alcohol, drogas o sustancias psicoactivas?		
3. ¿Ha usado, alguna vez, bebidas alcohólicas, drogas o sustancias psicoactivas para RELAJARSE, para sentirse mejor consigo mismo o para integrarse a un grupo?		
4. ¿Se ha metido, alguna vez, en LIOS o problemas al tomar alcohol, drogas o sustancias psicoactivas?		
5. ¿Ha OLVIDADO, alguna vez, lo que hizo al tomar alcohol, drogas o sustancias psicoactivas?		
6. ¿Ha consumido, alguna vez, alcohol, drogas o alguna sustancia psicoactiva, encontrándose SOLO y sin compañía?		

ANEXO 10

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACION DEL DESARROLLO DE LA INTESTIGACION: “FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ESCOLAR EN ALUMNOS DESAPROBADOS DE NIVEL SECUNDARIO EN COLEGIO NACIONAL. AREQUIPA 2018”

YO, _____ con DNI _____, autorizo a mi hijo/a _____ para que participe de la investigación titulada “FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ESCOLAR EN ALUMNOS DESAPROBADOS DE NIVEL SECUNDARIO EN COLEGIO NACIONAL - AREQUIPA 2018”, llenando las encuestas y test correspondientes, teniendo conocimiento que dicha información será llevada con total discreción y de forma privada.

Arequipa, _____ de _____ del 2018.

FIRMA