

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA,
RELACIONES INDUSTRIALES Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**



“Clima social familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes ingresantes a la carrera profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Católica San Pablo Arequipa 2018”

Tesis presentada por la Bachiller:

Patricia Jessica Mendez Mazuelos

Para optar el grado académico de Maestra en
Ciencias, con Mención en Psicología
Clínica - Educativa, Infantil y Adolesencial

Asesor: Dr. Julio Cesar Huamani Cahua

Arequipa – Perú

2019

Dedicatoria

A Dios a su Santa Madre , a mis ángeles del Cielo

A mi familia que siempre me apoyó
en todas mis metas y contribuyó a mis logros.

Agradecimientos

A la plana Docente y Administrativa de la
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa,
a los estudiantes Ingresantes de la Carrera de Ingeniería Civil de la UCSP que
contribuyeron en la realización de la investigación.
A mi asesor de Tesis Dr. Julio Huamani Cahua, por la orientación
y ayuda que me brindó para la realización de esta tesis.

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el clima social familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios. Es un tipo de investigación descriptivo - correlacional, se utilizaron como instrumentos, la Escala del Clima Social Familiar, la cual presenta una confiabilidad aceptable ($\alpha > 0.753$) y el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS), el mismo que presenta una confiabilidad alta ($\alpha > 0.954$). La muestra fue no probabilística y estuvo conformada por 136 estudiantes ingresantes de la carrera profesional de Ingeniería Civil de la UCSP de la Ciudad de Arequipa. Los resultados indican que el 100% de los investigados usa las redes sociales, donde el 20.6% se encuentra todo el tiempo conectado y la mayoría de los estudiantes usa más de tres veces al día las redes sociales. Con respecto al clima social familiar y la dimensiones relaciones estas se encuentran en el nivel promedio con tendencia al nivel bueno, sin embargo, las dimensiones desarrollo y estabilidad se encuentran en el nivel promedio con tendencia al nivel bajo, no existen diferencias respecto al sexo ni a la edad. Con respecto a la adicción a las redes sociales, estas se encuentran en el nivel medio en la variable y sus dimensiones, no existiendo diferencias con respecto al sexo y la edad. Finalmente, no existe relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y la adicción a las redes sociales en los estudiantes universitarios investigados, sin embargo, existen relaciones no significativas, donde se observa que los estudiantes que tienen un mal clima social familiar, presentan alta adicción a las redes sociales.

Palabras clave: Clima social familiar, redes sociales, adicción.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the family social climate and addiction to social networks in university students. It is a type of descriptive - correlational research, the Family Social Climate Scale, which has an acceptable reliability ($\alpha > 0.753$) and the Social Network Addiction Questionnaire (ARS), which presents a reliability were used as instruments high ($\alpha > 0.954$). The sample was not probabilistic and was made up of 136 incoming students from the Civil Engineering professional career of the UCSP of the City of Arequipa. The results indicate that 100% of those surveyed use social networks, where 20.6% are connected all the time and most students use social networks more than three times a day. With respect to the family social climate and the relationships dimensions, these are at the average level with a tendency to the good level, however, the development and stability dimensions are at the average level with a tendency to the low level, there are no differences with respect to sex or at the age of. With regard to addiction to social networks, these are at the medium level in the variable and its dimensions, there are no differences with respect to sex and age. Finally, there is no statistically significant relationship between the family social climate and addiction to social networks in the university students investigated, however, there are non-significant relationships, where it is observed that students who have a bad family social climate, have high addiction to social networks.

Keywords: Family social climate, social networks, addiction.

Índice

| | |
|-----------------|-----|
| Dedicatoria | i |
| Agradecimientos | ii |
| Resumen | iii |
| Abstract | iv |
| Índice | v |
| Lista de tablas | vii |
| Introducción | ix |

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

| | |
|--------------------------------------|----|
| 1.1 Planteamiento del problema | 1 |
| 1.2 Objetivos de la investigación | 3 |
| 1.2.1 Objetivo general | 3 |
| 1.2.2 Objetivos específicos | 3 |
| 1.3 Hipótesis | 4 |
| 1.4 Importancia de la investigación | 4 |
| 1.5 Antecedentes de la investigación | 5 |
| 1.6 Limitaciones | 10 |
| 1.7 Definición de términos | 10 |
| 1.8 Variables e indicadores | 12 |

Capítulo II

Marco Teórico

| | |
|-------------------------------|----|
| 2.1 Clima Social Familiar | 14 |
| 2.2 Adicción a redes Sociales | 19 |

Capítulo III

Metodología

| | |
|--|----|
| 3.1 Tipo de investigación | 25 |
| 3.2 Diseño de la investigación | 26 |
| 3.3 Población y muestra de la investigación | 26 |
| 3.3.1 Población | 26 |
| 3.3.2 Muestra | 26 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos | 27 |
| 3.4.1 Técnicas | 27 |
| 3.4.2 Instrumentos | 27 |
| 3.5 Procedimientos | 32 |

Capítulo IV

Resultados de la investigación

| | |
|------------------------------|----|
| 4.1 Resultados descriptivos | 33 |
| 4.2 Resultados inferenciales | 34 |

Capítulo V

Discusión

| | |
|----------------------------|----|
| 5.1 Discusión | 46 |
| Conclusiones | 51 |
| Recomendaciones | 52 |
| Referencias bibliográficas | 53 |
| Apéndice 1 | 58 |
| Apéndice 2 | 61 |

Lista de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: <i>Validez de constructo a través de la correlación ítem-test de la Escala del Clima Social Familiar.</i> | 28 |
| Tabla 2: <i>Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach de la Escala Del Clima Social Familiar.</i> | 29 |
| Tabla 3: <i>Validez de constructo a través de la correlación ítem-test de la Escala de Adicción a Redes Sociales</i> | 31 |
| Tabla 4: <i>Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach de la Escala de Adicción a Redes Sociales</i> | 32 |
| Tabla 5: <i>Análisis descriptivo categórico de las características sociodemográficas de la muestra</i> | 34 |
| Tabla 6: <i>Análisis descriptivo categórico de las dimensiones del Clima Social Familiar</i> | 35 |
| Tabla 7: <i>Análisis descriptivo del Clima Social Familiar</i> | 36 |
| Tabla 8: <i>Análisis descriptivo categórico de las dimensiones de la Adicción a Redes Sociales</i> | 37 |
| Tabla 9: <i>Análisis descriptivo categórico de la Adicción a Redes Sociales</i> | 38 |
| Tabla 10: <i>Descriptivos e inferencial de las dimensiones y Clima Social Familiar según sexo</i> | 39 |
| Tabla 11: <i>Descriptivos e inferencial de las dimensiones y de la Adicción a Redes Sociales</i> | 40 |
| Tabla 12: <i>Descriptivos e inferencial de las dimensiones y de la Adicción a Redes Sociales</i> | 42 |
| Tabla 13: <i>Correlación de la edad con las dimensiones y Adicción a Redes Sociales</i> | 43 |
| Tabla 14: <i>Relación entre el Clima Social Familiar y la Adicción a Redes Sociales</i> | 44 |

Introducción

En la actualidad el hecho de estar conectado a las redes sociales podría considerarse una conducta casi normal en los adolescentes y jóvenes , ya que estas redes se utilizan para establecer vínculos sociales, soporte y entretenimiento que muchas veces se ven limitadas por la coyuntura social actual.

En el caso de adolescentes y adultos jóvenes, las redes sociales se constituyen en un medio de comunicación no solo de fotos, videos, mensajes, etc., sino, de muchas veces información académica, tareas y vías de comunicación entre ellos.

Sin embargo, cuando el adolescente o adulto joven pierde el control y no se llega a responsabilizar por las consecuencias de su uso frecuente, nos enfrentamos a una problemática, que va asociada al descuido de actividades académicas, personales, preocupación excesiva por el uso de la red social, cambios de humor, poca tolerancia, etc.

Esta problemática tiene una infinidad de causas, desde las referidas al uso de las nuevas tecnologías de uso común en los jóvenes universitarios, problemas de soledad y aislamiento, etc., hasta situaciones que tiene que ver con el contexto social, como las relaciones que se establecen con los amigos, enamorado(a), pares, familia, etc.

En ese sentido, la familia juega un rol importante, ya que un estudiante universitario que conviva en una familia con funcionalidad deficiente, que presente cohesión débil, donde no se maneje el control y no exista participación de los miembros de la familia en actividades de grupo, aunado a pobres relaciones sociales, correrán un riesgo enorme de constituirse en adicto a las redes sociales, situación que al mismo tiempo, tendrá consecuencias adversas en la familia, en el área social y académica.

Por lo expresado, nace la necesidad de investigar la relación entre el Clima Social Familiar y Adicción a las Redes Sociales en estudiantes universitarios, la misma que se

llevó a cabo de acuerdo al esquema de presentación de tesis de la Unidad de posgrado de la Facultad de Psicología, relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

1.1 Planteamiento del problema

Con el rápido crecimiento de la tecnología y la constante comercialización que vive nuestro medio social, el internet se ha convertido en una herramienta básica y primordial para la búsqueda de información, la constante comunicación, la recreación, el ocio, y para el creciente número de utilidades que se da hoy en día. Se reconoce entonces, la utilidad de esta red virtual que facilita nuestro trabajo diario. Sin embargo, junto con el crecimiento rápido de esta red, se ha encontrado cierta dificultad para establecer control sobre la misma a nivel individual.

Esta dificultad se ha exteriorizado en una brusca transición a la adicción, que a menudo no es oficialmente reconocida como tal, y que es denominada adicción a Internet, que afecta a la persona en el control sobre el uso de esta herramienta o servicio.

De acuerdo con López, Honrubbia y Freixa (2012), las “adicciones tecnológicas” aún no han sido reconocidas de manera oficial por organizaciones internacionales en el

ámbito de la salud. Son escasos los estudios realizados en el ámbito latinoamericano con respecto a evaluar el uso problemático de Internet y el desconocimiento de trastornos y características psicológicas asociados a nuevas tecnologías (Puertas, Carbonell, 2013).

Cruzado (2006) basado en su estudio aplicado en Perú a pacientes del Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” manifiesta que la adicción a internet puede ser un fenómeno de aparición pronta en su inicio y que desaparece luego; además encontró que el uso de internet en los pacientes no era reciente, y que su problema adictivo se iba acrecentando con el paso del tiempo. Sin embargo, el criterio de tiempo diario o semanal de uso, no es suficiente para la distinción entre adictos o no a Internet. En términos generales es posible indicar que la población más vulnerable al uso adictivo de Internet en Perú, corresponde a los adolescentes escolarizados y jóvenes universitarios (Camelo, León, Salcedo, 2013).

Distintos autores han sugerido que podríamos estar frente al surgimiento de una nueva entidad propia del siglo XXI: la adicción a internet. Se han esbozado criterios esenciales para el diagnóstico, basándose en aspectos que compartiría con otras adicciones: uso excesivo, síntomas de abstinencia, tolerancia y consecuencias adversas en diferentes ámbitos: preocupación por internet, necesidad de mayor tiempo de conexión a internet, esfuerzos nulos para detener el uso de internet, síntomas depresivos por disminución del uso de internet, pérdida de relaciones interpersonales a nivel familiar, laboral y académico, entre otros más (Berner y Santander, 2012).

La familia, siendo un factor básico para el buen desenvolvimiento social y para la formación sana y adecuada de cada miembro que lo integra, podría ser también un factor que se relacione a la adicción a internet en adolescentes en los últimos tiempos.

El sistema relacional de una familia en la etapa adolescente se enfrenta a intensos cambios de uno a más de sus miembros y por lo tanto necesariamente también cambia su propio funcionamiento. En este sentido, es una etapa en la cual la homeostasis se reajusta en un nuevo nivel de funcionamiento, más apropiado para el desarrollo de sus miembros. Hay interacciones que muestran que la retroalimentación positiva predomina sobre la negativa, es decir, se producen cambios que a su vez activan nuevos cambios.

En ese sentido, en la actualidad, los adolescentes enfrentan problemas relacionados con su adaptación en la sociedad, dichos problemas generalmente se inician en el seno familiar, en cuyo entorno se logra un desarrollo importante para el ser humano, desde la niñez hasta edades más avanzadas, donde se transmiten la cultura, los valores, la seguridad personal, creencias y costumbres de la sociedad, y dependiendo del tipo de transmisión que se realice en la familia, se establecerá el tipo de comportamiento social, que determinará en buena medida las actitudes y formas de afrontamiento que los adolescentes asumirán ante eventos futuros.

La manera en que el individuo se adapta a sus diferentes medios de vida, depende en parte de la educación familiar y de la naturaleza de las relaciones padres-hijos, que van a constituir ese conjunto de características psicológicas (Kemper 2000).

Ante lo expuesto, surge una interrogante, ¿existirá relación entre el clima social familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes de ingeniería? La vinculación temprana con la familia puede tener impactos sustanciales sobre las emociones y la personalidad subsecuentes. Numerosos descubrimientos sugieren que el ajuste emocional y relacional en la vida está profundamente influenciado por la calidad que exista en la vinculación con la madre y la familia (Rodríguez, 2000).

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el clima social familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes ingresantes a la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Católica San Pablo Arequipa 2018.

1.2.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel del Clima Social Familiar en estudiantes ingresantes a la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Católica San Pablo Arequipa 2018.

- Identificar el nivel de Adicción a las Redes Sociales en estudiantes ingresantes a la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Católica San Pablo Arequipa 2018.

1.3 Hipótesis

Hi: El clima social familiar se relaciona de forma inversamente proporcional con la adicción a las redes sociales en estudiantes ingresantes a la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Católica San Pablo Arequipa.

Ho: El clima social familiar no se relaciona de forma inversamente proporcional con la adicción a las redes sociales en estudiantes ingresantes a la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Católica San Pablo Arequipa.

1.4 Importancia de la investigación

El aporte teórico del estudio cuyo propósito es conocer la relación entre el clima social familiar y la adicción a redes sociales en los estudiantes universitarios de ingeniería, radica en que los resultados de esta investigación aportan al conocimiento de cómo es la percepción del clima familiar y el nivel de adicción a redes sociales que presentan, en la medida de que al tener mayor conocimiento es posible mejorar las estrategias de intervención.

Asimismo, servirá para resaltar la importancia que dentro de las familias peruanas se fomente un clima social familiar que busque el desarrollo personal de sus integrantes a través del fortalecimiento de vínculos afectivos, la comunicación, el crear espacios para el desarrollo cultural, religioso y el desarrollo de competencias emocionales que le permitan a los hijos adaptarse y responder de forma positiva frente a las demandas académicas y sociales de su entorno.

La investigación es trascendente, porque el alcance de los resultados servirá para que los padres, profesionales y directivos de las instituciones de educación superior puedan tomar las medidas adecuadas para implementar estrategias orientadas a la

elaboración de un plan de intervención que sea en beneficio de los estudiantes de dicha institución y se haga extensivo a otras instituciones de características similares.

La justificación práctica de la investigación, se valora porque ayudará en futuras investigaciones que aborden esta temática, ya que sus hallazgos podrían además contribuir y ayudar para ejecutar programas de prevención sobre esta problemática con la intención de llevar a cabo acciones futuras que brinden fortalecimiento en el Clima Social Familiar. Además, que la presente investigación será útil, para aquellos profesionales de la psicología, psicopedagogía y profesores que laboran en instituciones educativas de nivel superior, porque con la investigación se va a conocer el ambiente familiar y la adicción a redes sociales.

Así mismo la población joven en el ámbito educativo está en constante proceso de formación, sin embargo, los padres y docentes que son quienes comparten más tiempo pertenecen a otra generación con diferentes características de vida, por ello desconocen la influencia que tiene en la vida de los adolescentes los constantes avances tecnológicos. En ese sentido, estudiar e identificar la relación que existe entre el clima social familiar y la adicción a redes sociales permitirá mejorar la forma en que se vinculan tanto los padres como los docentes con los alumnos.

1.5 Antecedentes de la investigación

a. Antecedentes Internacionales

- Moran (2016), en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, realizó la investigación titulada “Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán”, el objetivo del estudio fue Indagar la correlación entre la funcionalidad familiar y el uso de las redes sociales, la población son las 198 adolescentes del segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán de la Ciudad de Ambato, distribuidas en 5 paralelos. Se utilizó el Test de la Funcionalidad Familiar (FF - SIL) y el Cuestionario de uso de Redes Sociales. Los resultados indican que la funcionalidad familiar depende de varios factores que ayudan al desarrollo del ser humano, para que tenga un

buen desenvolvimiento en la sociedad, un factor importante es la comunicación porque es el medio por el cual se puede expresar de forma abierta las ideas y sentimientos, como también conocer cuáles son los problemas y necesidades que tienen cada uno de los miembros. En la actualidad este factor se ha visto devaluado por la falta de tiempo para compartir en familia, y el uso excesivo del internet y las redes sociales lo cual ha llevado a que las personas de toda edad pasen varias horas interactuando virtualmente que, de manera directa, afectando así a los roles y funciones que deben cumplir las familias y provocando el rompimiento de las relaciones de convivencia que deben mantener entre los miembros.

- Barrera y Duque (2014), en la Universidad Católica del Norte, Colombia, realizó la investigación titulada “Familia e internet: consideraciones sobre una relación dinámica”, en este artículo se presenta los cambios atribuidos por los miembros de la familia a su dinámica familiar a partir del uso que hacen de internet. Tales atribuciones están asociadas a la experiencia individual por el uso de esta herramienta y a las interacciones con los demás miembros del grupo familiar. Se presenta el análisis cualitativo de una de las categorías de investigación perteneciente al estudio mixto denominado Usos y significaciones de las tecnologías digitales en familias de Medellín con hijos adolescentes. Se recurre al análisis de las narraciones de los miembros de la familia, específicamente padres, madres e hijos adolescentes. Participaron en el mismo 9 padres, 25 adolescentes, en entrevistas y grupos focales, así mismo se encuestó a 141 padres y madres, 226 adolescentes. Los resultados nos muestran que según el nivel de manejo de internet que tienen los padres de familia se establecen particulares tipos de interacción con sus hijos.

b. Antecedentes nacionales

- Cerdán, R. (2017), en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, realizó una investigación titulada “Adicción a redes sociales en estudiantes de primer ciclo de Psicología”, dicha investigación fue de tipo descriptivo con diseño no experimental. El objetivo general de la investigación fue determinar el nivel de adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución particular de Lima

Metropolitana, la población estuvo compuesta por 158 estudiantes y la muestra por 112. Para la obtención de datos se aplicó el Cuestionario de Adicción a las redes sociales (ARS), construido para la población peruana, de Salas y Ecurra (2014). Los resultados se obtuvieron usando el programa de Excel y el SPSS 22 presentándose riesgo de adicción a las redes sociales con 61% riesgo leve, 27% riesgo moderado, 1% con riesgo y 11% sin riesgo alguno. Además de presentar riesgo en las tres dimensiones conformadas por: Obsesión por las redes sociales, falta de control personal y uso excesivo, por lo que se procedió a elaborar un programa de intervención.

- Villarduña (2013) en la Universidad César Vallejo de Lima, Perú realizó la investigación titulada “Adaptación de la escala de clima social familiar en padres de familia de instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín de Porres”. Este trabajo promueve la adaptación de la Escala de Clima Social Familiar (FES) para padres de niños de Instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín de Porres. Por lo tanto, se contó con la participación de 450 padres de familia entre los 27 y 69 años. Se evaluó la confiabilidad o consistencia interna llegando a niveles de aceptabilidad de 0.84 y la validez de contenido de >0.005 , se obtuvieron tres dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad.
- Santos (2012) en la Escuela de Postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad San Ignacio de Loyola, en Lima, Perú, realizó la investigación titulada “El clima Social Familiar y las Habilidades Sociales de los Alumnos de una institución educativa del Callao”. En esta se buscó establecer la relación que existe entre el clima social familiar y las habilidades sociales en alumnos adolescentes. Se tuvo la participación de 255 estudiantes con edades entre 11 a 17 años a quienes se evaluó con la escala de Clima social en la Familia de Moos y Tricket (2001) y el cuestionario de habilidades sociales de Goldsteins, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989), ambos adaptados por Santos (2010). El diseño de la investigación es descriptivo correlacional y muestreo no probabilístico de tipo disponible. Los resultados obtenidos arrojan que existe una relación significativa y positiva entre ambas variables, las que presentan niveles adecuados de clima familiar y niveles avanzados de habilidades sociales.

- Calderón y Fonseca (2014) en la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Antenor Orrego en Trujillo, Perú realizaron la investigación “Funcionamiento Familiar y su relación con las Habilidades Sociales en Adolescentes. Institución Educativa Privada-Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche 2014”, donde se evaluó a 91 estudiantes adolescentes de edades entre 12 y 16 años, siendo un estudio descriptivo correlacional. Se utilizó la escala de funcionamiento familiar (FACES-20esp) y la lista de evaluación de habilidades sociales. Con ello se obtuvo que el 20.9% de adolescentes tiene un nivel de funcionamiento familiar bajo y un nivel bajo de habilidades sociales, el 14.3% tiene un nivel de funcionamiento familiar medio con un nivel bajo de habilidades sociales y el 18.7% de adolescentes tiene un nivel de funcionamiento familiar alto, con nivel alto de habilidades sociales. Con la evaluación y el Chi cuadrado, se obtuvo que ambas variables tienen una alta correlación significativa.
- Díaz y Sánchez (2017), realizaron la investigación titulada: “ Redes sociales y clima familiar en adolescentes de la Urbanización San Elías del distrito de Los Olivos, en el 2016”, el objetivo principal fue determinar si existe o no relación entre el uso de las redes sociales y el clima familiar en adolescentes, hombres y mujeres de 12 a 16 años, de la Urbanización San Elías - Los Olivos; si existe o no un nivel alto de uso de las redes sociales y un nivel malo de clima familiar, a causa de éstas o viceversa; en una muestra de 123 adolescentes, cuya población asciende a 180. Ésta investigación fue de tipo cuantitativo no experimental, debido a que no hay manipulación de variables; se encuadra dentro del nivel aplicativo por el uso de instrumentos para la adquisición de datos e información, para la comprobación de hipótesis; pertenece al nivel descriptivo - correlacional, por el interés de descubrir relaciones entre variables; corresponde al diseño no exploratorio; la muestra es de tipo probabilística, todos los integrantes de la población tendrán la misma probabilidad de formar parte de la misma, se elegirá mediante el tipo de muestreo aleatorio simple. Para recopilar información se utilizaron evaluaciones psicométricas, Escala de Adicción a Redes Sociales (ARS) y Escala de Clima Social en la Familia (FES). Se concluye que, si existe relación entre el uso de las redes sociales y el clima familiar en adolescentes

evaluados, a un nivel de significación del 5%; el nivel de adicción a las redes sociales asciende a 27% y 10% el clima dentro del entorno familiar tiende a mala.

- Aguirre (2013) en la Universidad Católica de Santa María de Arequipa, realizó la investigación titulada: “Clima familiar y adicción a internet en adolescentes”, dicha investigación fue de tipo correlacional, evaluó el nivel de relación entre el clima familiar y la adicción a internet en adolescentes cibernautas de la ciudad de Puno. Se trabajó con una muestra de 99 adolescentes cibernautas de esa ciudad. Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES) para establecer el clima familiar de los adolescentes, y el Internet Adiction Test (IAT) que mide el agrado de adicción a internet. Los resultados mostraron que existe correlación entre el clima familiar y la adicción a internet en los adolescentes cibernautas de la ciudad de Puno, con lo que se comprobó la hipótesis.
- Cahuari y Ochoa (2016), realizaron la investigación titulada “Dimensiones de personalidad y adicción a las redes sociales en estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín”, dicha investigación tuvo como propósito establecer la relación entre las dimensiones de personalidad y la adicción a las redes sociales en los estudiantes de las diferentes áreas de la Universidad Nacional de San Agustín. Se trató de una investigación cuantitativa de tipo descriptiva correlacional, se utilizó un muestreo No Probabilístico, adquiriendo como muestra a 920 estudiantes. Para ello se ha utilizado los siguientes instrumentos: “Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales CARS” y el “Inventario de Personalidad de Eysenck EQP – B, para adultos Hans J. Eysenck”, instrumentos que permitieron evaluar cada una de las variables. Para el procesamiento de información se utilizó el paquete estadístico SPSS, haciendo uso de frecuencias y el coeficiente de correlación de Pearson. Entre los hallazgos se evidencio que existe relación directa entre las dimensiones de personalidad y la adicción a las redes sociales, encontrando que hay una alta correlación con la dimensión de Extraversión, además una relación también significativa con la dimensión de dureza, y por último se comprueba que existe correlación también con la dimensión de emotividad.

1.6 Limitaciones

Las limitaciones estarán referidas a la generalización de los resultados, ya que por el tamaño de la muestra los resultados solo serán extensivos a los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la UCSP Arequipa. No se hicieron estudios en otros estudiantes del primer semestre debido al tiempo como efecto longitudinal y al ámbito de aplicación del instrumento.

1.7 Definición de términos básicos

A. Clima social familiar

“Percepción que tiene la persona de la forma cómo interactúan los miembros de su familia...Se define como el estilo de interacción que adopta la familia para su funcionamiento, es decir según las formas en que sus miembros se relacionan entre sí, en que se satisfacen las necesidades de sus integrantes para su crecimiento personal y la forma como se organizan y estructuran como sistema para su mantenimiento” (Guerrero, 2014, p.58).

B. Dimensión Relacional

“Dimensión relacional se refiere a la naturaleza e intensidad de las relaciones interpersonales dentro del ambiente. Proporciona un indicador del grado de participación social y de la medida en que los miembros se dan apoyo y se ayudan recíprocamente. Se operacionalizan en los siguientes subdimensiones: cohesión, expresión y conflicto” (Guerrero, 2014, p.59).

C. Dimensión del desarrollo personal

“Desarrollo evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las subescalas de: Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativa y Moralidad-Religiosidad” (Sánchez, 2008, p. 88).

D. Dimensión de estabilidad

“Permite evaluar el grado en que el ambiente es ordenado y claro en cuanto a sus expectativas, mantiene control y se muestra sensible y reactivo al cambio. Los indicadores son: organización y control” (Guerrero, 2014, p.59).

E. Adicción

“Actividad desmedida exista o no sustancia alguna de uso anormal por la intensidad y frecuencia” (Echeburúa y De Corral, 2010, p.75).

F. Redes sociales

“Comunidad en la cual los individuos están conectados de alguna forma a través de amigos, valores, relaciones de trabajo o ideas” (Oliva, 2012, p. 3)

G. Adicción a redes sociales

“Tipo de adicción comportamental o psicológica repetitiva que da placer a la persona, pero al no ser controlada genera necesidad asociada con ansiedad y para reducir ello es que se desarrolla la adicción” (Escurra y Salas, 2014, p.77.).

H. Obsesión por redes sociales

“Compromiso mental con las redes sociales; es decir, pensar constantemente y fantasear con ellas, ansiedad y preocupación causada por la falta de acceso a las redes” (Escurra y Salas, 2014, p.81).

I. Falta de control personal

“Preocupación por la falta de control o interrupción en el uso de las redes sociales; con el consiguiente descuido de las tareas y los estudios” (Escurra y Salas, 2014, p.81).

J. Uso excesivo de redes sociales

“Exceso en el uso del tiempo , indicando el hecho de no poder controlarse cuando usa las redes sociales y no ser capaz de disminuir la cantidad de uso de las redes” (Escurrea y Salas, 2014, p.81).

1.8 Variables e Indicadores

Variable (X): Clima Social Familiar

Variable (Y): Adicción a Redes Sociales

| Variables | Aspectos o Dimensiones | Indicadores |
|--|--|--|
| Variable (X) Clima Social Familiar | Relaciones (RR) | <ul style="list-style-type: none"> • Cohesión • Expresividad. • Conflictos |
| | Desarrollo (DS) | <ul style="list-style-type: none"> • Autonomía. • Actuación • Intelectual – Cultural • Moralidad – Religiosa |
| | Estabilidad (EST) | <ul style="list-style-type: none"> • Organización • Control. |
| Variable (Y) Adicción a redes sociales | Obsesión por redes sociales | <ul style="list-style-type: none"> • Aspecto cognitivo en relación a las redes sociales |
| | Falta de control personal en el uso de las redes sociales | <ul style="list-style-type: none"> • Preocupación por la falta de control o interrupción en el uso de las redes sociales |
| | Uso excesivo de redes sociales | <ul style="list-style-type: none"> • Dificultades para controlar el uso de las redes sociales |
| Variables intervinientes | <ul style="list-style-type: none"> • Edad • Sexo • Tipo de red social • Tiempo | <ul style="list-style-type: none"> • Años • Masculino, Femenino • Red social • Minutos/Horas/Días |

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Clima social familiar

2.1.1 La Familia

La familia es entendida como un grupo de personas que van hacia la conservación y evolución, y que siguen pautas de interacción en el tiempo. Es el núcleo o centro de la sociedad existente en toda la historia y que comparte diferentes funciones como la crianza, supervivencia y común unión de cada uno de los miembros; y como todo lo que existe, se encuentra en un constante cambio y evolución (Minuchin y Fishman, 1985; citados por Calderón y Fonseca, 2014).

El término de familia varía según la función que tiene según la cultura y el tiempo. Para Minuchin (1986), la familia es un conjunto de personas que se organizan, son interdependientes entre sí y se regulan por reglas o funciones dinámicas entre ellos y el exterior. Palacios y Rodrigo (2003), a su vez, indican que es la unión de personas que comparten un proyecto vital que se quiere sea duradero, por el cual se generan

sentimientos fuertes de pertenencia, compromiso personal con el resto de personas y con los cuales se establecen relaciones de independencia, reciprocidad e intimidad. Por su parte Tueros (2004) afirma que es un conjunto de personas que están unidas por medio de vínculos de afectividad y parentesco, que se expresan por medio de diversas alianzas entre los integrantes y un grado de pasión, compromiso e identidad.

Como afirma Suárez (2013), la familia es aquel lugar de pertenencia tanto real o simbólica de una persona y su vida entera, pues cada uno pertenece a ella desde que nace, crece, forma su identidad, toma responsabilidades compromisos, y desarrolla diversos recursos que permitan que ingrese en un mundo de adultos con sus propias características.

Según Smith (1995); citado por Guerrero (2014) la familia puede analizarse como un sistema por medio de la forma como la conducta de cada uno de los miembros afecta internamente a los demás miembros de la misma; la forma de adaptación, incorporación de información, toma de decisiones, feedback en el éxito y modificación de conductas; los límites internos que se dan en las familias; las acciones internas que deben realizar para sobrevivir: reproducción, mantenimiento físico y económico, cuidado emocional, socialización, etc.

2.1.2 Clima social familiar

En la actualidad, tanto para la población de América Latina y el Caribe, las funciones de la familia y su evaluación, significa un factor importante en la formación de la persona desde que es un niño. Las principales funciones de la familia incluyen la educación, alimento, vestido, conocimiento, educación, y salud, así como la consciencia que se toma de la necesidad de supervisión de la conducta y las acciones o acontecimientos que suceden a los integrantes de la misma (Villarduña, 2013).

Murray (1938) citado por Guerrero (2014), propuso que hay un proceso dual y recíproco entre las necesidades personales y lo que denominó presión ambiental. Los individuos tienen necesidades específicas cuya fuerza o potencia caracteriza la personalidad de cada uno de ellos. Y el ambiente puede satisfacer o frustrar esas necesidades. Es decir, la conducta humana está en relación entre la interacción que se presenta entre las necesidades personales y las presiones del ambiente.

Es por ello que el clima familiar tiene un factor influyente en la salud y desarrollo de las personas dentro de la familia, en los cuales pueden influir todas las interacciones que se dé con su entorno. “Las relaciones entre los miembros dependen de las reglas a partir de las cuales funcionan los integrantes del sistema en relación recíproca, dado que las familias están cerca de los hijos y ejercen cierto grado de autoridad sobre sus acciones, su papel es vital para la formación desarrollo y consolidación como persona dentro del ámbito familiar” (Villarduña, 2013).

Como afirma Otero (1983); citado por Guerrero (2014), el interés que se tiene en estudiar el ambiente interno del hogar y como afecta este en cada uno de los integrantes, permite darle énfasis a cada uno de los elementos y a las interrelaciones propias, mediante una perspectiva ecológica. Por otro lado, una perspectiva psicológica da énfasis en los comportamientos del contexto ambiental analizando la manera como las personas perciben, estructuran y organizan el medio donde viven.

Según Moos el clima familiar es aquella percepción de una persona acerca de la forma como se desenvuelve e interactúa su propia familia; así mismo es el estilo de interacción que puede adoptar una familia para lograr un adecuado funcionamiento, la cual se manifiesta en tres dimensiones: relacional, del desarrollo personal y de estabilidad (Guerrero, 2014).

La escala del clima social en la familia tiene como fundamento a la teoría del clima social de Rudolf Moos, (1974), y esta tiene como base teórica a la psicología ambientalista. (Kemper, 2000),

La Psicología Ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; porque no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, sino también los individuos influyen activamente sobre el ambiente (Holaban 1996; citado por Kemper, 2000).

Sostiene que el ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno. Afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos.

A. Características de la Psicología Ambiental

Kemper (2000) nos hace una muy breve descripción del trabajo del Claude Levy (1985) al enfocar las características de la psicología ambiental:

- Refiere que estudia las relaciones Hombre-Medio Ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno.
- Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.
- El ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno.

2.1.3 Dimensiones del Clima Social Familiar

A. Dimensión relaciones

Es aquella referida a la propia naturaleza e intensidad de cada una de las relaciones internas, que proporciona y revela el grado de participación social y la forma como sus integrantes se apoyan y ayudan recíprocamente. Se evalúa, además, el grado de comunicación y libre expresión de cada uno de los miembros dentro de la familia y la interacción conflictiva que puede haber en ella (Guerrero, 2014; Sánchez, 2008; Villarduña, 2013; Venegas, 2014).

En éstas se tiene en cuenta la cohesión, expresión y el afecto (Sánchez, 2008; Venegas, 2014).

La Cohesión analiza y considera el grado como cada uno de los integrantes de la familia se compenetra, ayuda y apoya entre sí. La Expresividad, toma en cuenta el grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a poder actuar de manera libre y expresar directamente sus sentimientos. Conflicto, grado como cada uno de los integrantes de la familia puede expresar libre y abiertamente sus conflictos, agresividad y cólera.

B. Dimensión desarrollo

Esta dimensión permite analizar el potencial de las oportunidades que ofrece el entorno familiar para que se desarrolle la autoestima de sus integrantes. Su naturaleza y dinámica varía según el ambiente familiar y va a depender de los objetivos de cada uno de ellos. Los procesos de desarrollo personal pueden o no ser impulsados y fomentados por la vida en común (Guerrero, 2014; Sánchez, 2008; Villarduña, 2013; Venegas, 2014).

Se tienen en cuenta, por tanto, la autonomía o independencia, actuación, intelectual-cultural, moralidad religiosa y social-recreativa (Sánchez, 2008; Venegas, 2014).

La Autonomía, referida al grado como los miembros de una familia pueden ser y estar seguros de sí mismo, puede ser autosuficientes y tomar las decisiones propias respecto a sus pensamientos y creencias. Actuación, tiene en cuenta como las diversas actividades propias de cada integrante (estudios, colegio, casa, trabajo), se encuadran en una estructura orientada a una acción o a la competencia. Intelectual cultural, la parte intelectual cultural indica el grado de interés por diversas actividades políticas, sociales, culturales e intelectuales que son fomentadas y generadas por el ambiente familiar. Social recreativo, grado como cada una de las personas, parte de la familia, se interesa por llevar a cabo actividades sociales y recreativas y Moralidad religiosidad, toma en cuenta la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo religioso y ético, y como cada familia forma parte de este tipo de prácticas.

C. Dimensión estabilidad

La estabilidad permite analizar el grado de orden en el ambiente interno de la familia, y la claridad en las expectativas, control y la sensibilidad de cada uno. Evalúa la organización y estructura de la familia , control que ejercen unos en otros (Guerrero, 2014; Sánchez, 2008; Villarduña, 2013; Venegas, 2014).

Se toma entonces las dimensiones de organización y control (Sánchez, 2008; Venegas, 2014).

La Organización, toma en cuenta la importancia que se da a la clara organización y estructura de la familia y la planificación de actividades y responsabilidades de la familia. Control, grado como los padres o responsables de la familia guían la vida familiar, se propone reglas y se atiende a los procedimientos establecidos.

2.1.4 Influencia del Clima Familiar

El clima familiar influye de manera decisiva en la personalidad del niño o joven. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes. (La Cruz, 1998)

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo, lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres.

La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

2.1.5 Influencia del clima social familiar en el desarrollo

El clima familiar influye en el desarrollo integral de la persona, haciéndola más consistente ante posibles perturbaciones biológicas o psíquicas y contribuyendo a la formación de una “actitud general ante la vida” (García, 2005).

Una inmensa cantidad de estudios y experiencias vienen a confirmar la estrecha vinculación de la vida familiar con la formación integral de la persona, manifestándose peculiarmente en situaciones de privaciones afectivas, culturales, sociales y económicas.

Una actitud básica ante la vida, “abierta” o por el contrario “cerrada” se forja desde las primeras experiencias que el niño tiene en el seno de la familia (Yela, 1974) y se relaciona claramente con aspectos del ambiente familiar como la cohesión, expresividad, el grado de autonomía o el conflicto que se vivencia entre los miembros.

2.2 Adicción a redes sociales

2.2.1 Adicción

Cugota en el año 2008, afirma que adicción “Es una conducta adictiva a un comportamiento específico, donde el trastorno de la adicción además de identificarse por la frecuencia, intensidad y tiempo empleado, también se identifica por el nivel de alteración en los lazos familiares, de trabajo y grupos sociales de la persona perjudicada”. Un individuo adicto al juego, al móvil o a internet se aísla de todo su entorno social.

Según la Organización Mundial de la Salud (2017) “Adicción es una enfermedad física y psicoemocional que crea una dependencia o necesidad hacia una sustancia, actividad o relación. Se caracteriza por un conjunto de signos y síntomas, en los que se involucran factores biológicos, genéticos, psicológicos y sociales. Es una enfermedad progresiva y fatal, caracterizada por episodios continuos de descontrol, distorsiones del pensamiento y negación ante la enfermedad”.

Cugota (2008), indica que psicológicamente la adicción se centra en algunos tipos de personalidad como el egocentrismo, la existencia de trastornos emocionales, la

intolerancia a los estímulos negativos, la baja resistencia a la frustración, un nivel bajo de autoestima donde muchas veces no desarrollan la capacidad de decir “NO”, porque buscan la aceptación de los demás evadiendo situaciones reales de gran presión, estas personas son más vulnerables de padecer un trastorno adictivo.

Sin olvidar que la falta de afecto y una estructura familiar inestable son factores determinantes en la adicción. Las personas con un déficit de afecto familiar intentan ocupar ese vacío con sustancias o conductas adictivas. Además, la presión de grupo y las demandas sociales hacen a las personas más vulnerables de caer en un trastorno adictivo (Cugota, 2008).

2.2.2 Redes sociales

Gonzales, Merino y Cano (2009), señalan que “las redes sociales de internet son grupos virtuales donde un gran número de personas se conectan por un objetivo mutuo por medio de herramientas virtuales”. Las personas sienten satisfacción, así como una parte del grupo social, ya que comparten ideales e intereses en común.

Bao, Flores y Gonzales (2009), definen que la meta de las redes sociales de internet es el de reunir al mayor porcentaje posible de la población, todo esto gracias a las diferentes facilidades que garantizan la permanencia de los usuarios. Estas facilidades son la búsqueda de contactos, mensajería instantánea en los diferentes chats así como los mensajes de texto, correo electrónico, diseminación de información personal, compartimiento de fotos y videos, cabe mencionar que estas facilidades están en continua mejora, ya que solamente así van a poder satisfacer el cambio de las necesidades de los diferentes usuarios.

2.2.3 Características de los usuarios de las redes sociales

Fumero, Sáez (2007) señalan que entre los aspectos característicos de los internautas tienen los siguientes aspectos característicos.

- La creciente importancia de saber lo que otros piensan: En innumerables ocasiones no se sabe lo que los demás piensan de una persona y creen que

subiendo una foto donde los contactos puedan publicar sus opiniones recién saben lo que realmente piensan.

- Necesidad de información diaria de un gran número de fuentes: La curiosidad de saber lo que pasa alrededor del mundo en diferentes áreas ya sea comercial, económico, espectáculos.
- Tienden a ser ciudadanos del mundo: No existen barreras de distancia, ya que la tecnología sobre pasa fronteras, facilitando la comunicación internacional.
- Están habituados a proporcionar y recibir realimentación: Correspondencia de los internautas a las publicaciones entre ellas los comentarios, preguntas, felicitaciones.
- Irresistible voluntad de compartir con los demás: Compartir y experimentar nuevas relaciones, interactuar con amigos que tengan cosas en común, saber que el círculo social se puede ampliar de manera laboral, académica, familiar por medio de un ordenador.
- La cultura de la velocidad: Los internautas hoy en día obtienen una respuesta con un “clic” se acostumbran a recibir información más rápidamente que en tiempos anteriores.
- La necesidad del reconocimiento. Contar con la aceptación de los demás, que forman parte de un círculo social, de una red donde la persona interactúa amablemente.

2.2.4 Signos de alerta de adicción

Según la doctora Psicóloga Kimberly Young, (2000) menciona entre los signos de alerta respecto a los posibles problemas con el uso de la Red Social:

- El gran número de horas que se pasa conectado: Conforme se adquiere la preferencia por la web la conexión se alarga por más tiempo y el número de horas va en aumento.
- El hecho de mentir/ocultar el tiempo: Incapacidad por rehusarse a dejar el chat lo que origina mentir acerca de las horas en conexión.
- Insistencia de revisar las redes: Necesidad urgente de llegar a un lugar donde exista una máquina de Internet o teléfono móvil en eventos, reuniones o actividades familiares.
- Uso de la red social para atenuar sensaciones negativas: Los conflictos personales que el individuo posee, lo conlleva a estar conectado para olvidarse y escapar de ellos.
- Reducción de actividades recreativas: Disminuir las actividades de entretenimiento ya que éstas dejan de ser importantes.
- Disminución de la comunicación: Menor participación con la familia, amigos, compañeros, en las tareas y responsabilidades.
- Uso continuo de internet: Pérdida de control de la voluntad sobre el uso de las redes sociales pese al deterioro en el área laboral, académico, familiar, privación del sueño.

2.2.5 Universitarios y adicción a las redes sociales

La realidad hoy de los centros de enseñanza superior y de los estudiantes que les dan sentido, es que su vida se encuentra vinculada a Internet y más concretamente a las redes sociales (Othman, Suhaimi, Yusuf, Yusuf y Mohamad, 2012), los estudiantes universitarios participan de forma activa en Internet y en las redes sociales, dada su alta presencia en las redes más significativas como son Facebook o Twitter, aunque si manifiestan tener cuentas en redes sociales dedicadas fundamentalmente a la búsqueda de trabajo, como es el caso de LinkedIn.

Los estudiantes universitarios no son adictos, a su juicio, de Internet y más concretamente de las redes sociales, como refleja el estudio de Linne (2015). Por otra parte, podemos afirmar, al igual que Gómez, Roses y Farrias (2011), que el uso de estas, sí se encuentran vinculada a aquella. Del mismo modo, consideran no pasar excesivo

tiempo y que este no resta tiempo a sus estudios o vida académica tal y como se recoge en el estudio de Tuñez y Sixto (2012) y Caldevilla (2010), ni a su vida personal o social fuera de Internet, de acuerdo con la idea de Muñoz (2010) de que las redes sociales están inmersas de tal modo en nuestras culturas que provocan una inteligencia colectiva, en tanto que podremos afirmar que proveen de oportunidades para el aprendizaje colaborativo y la construcción colectiva del conocimiento.

Tampoco se encuentran argumentos para señalar que estos estudiantes pueden ser considerados adictos a las redes, dado que no presentan los rasgos adictivos que señalan Durán y Guerra (2015), Echeburúa y De Corral (2010) y Rial, Gómez, Braña y Varela (2014), tales como malestar por no poder conectarse o sentimiento de culpa, perder el control, enfadarse por ser interrumpido durante el tiempo que se encuentran conectados, tener trastornos de sueño, presentar un bajo rendimiento en sus estudios o desinterés por sus relaciones sociales fuera de la red y si para afirmar que fomenta la creación de una red de aprendizaje que proporcione autonomía a los miembros (Aguado, 2012).

Por último, en lo que se refiere a la existencia de diferencias entre hombres y mujeres, en el consumo de Internet y de las redes a favor de las mujeres frente a los hombres al contrario de los resultados alcanzados por Tsai, Liang, Hou y Tsai (2012), en el que reflejaban que los hombres tenían una mejor actitud y presencia ante y en Internet. Los estudios (Booth, Goodman y Kirkup, 2010; Jiménez-Albiar, Piqueras, et al, 2012) señalan como las mujeres pasan más tiempo conectadas a las redes, indicando que este lo emplean en establecer relaciones personales, mientras que los hombres prefieren o bien emplear el móvil o bien jugar a videojuegos.

A raíz de todos estos datos cabe preguntarse, si realmente estamos en el primer paso de lo que Echeburúa y De Corral (2010) consideran una adicción a las redes sociales, y que no es más que la negación del hecho de que realmente la vida de los estudiantes universitarios gira en torno a la vida que van construyendo en torno a las redes, pues como aportan Chang y Lee (2013) la confianza que se genera en los amigos virtuales que conforman nuestra red de contactos que reduce tensiones y conflictos y genera estados de cohesión, armonía, colaboración y cooperación.

2.2.6 Relaciones familiares y redes sociales

Con respecto a las relaciones familiares, Groseti (2009) indica que no es posible hacer generalizaciones en torno a cómo afecta el uso de las redes sociales virtuales las relaciones familiares, pues ello está relacionado con la dinámica familiar; es por ello que señalan que, en las familias con estilos de relación rígidos, los ordenadores son percibidos como una interferencia, mientras que aquellas con un estilo flexible, los incorporan en el funcionamiento familiar. A pesar de lo anterior, existen una serie de tópicos que valdría la pena considerar en el ámbito familiar a partir del advenimiento de las RSV, como son la comunicación y la interacción, las normas y los conflictos.

El tiempo invertido por los adolescentes en la red, puede ir en detrimento de la comunicación y la afectividad en el ámbito familiar próximo, tal como lo señalan Echeburúa y De Corral (2010) Ahora bien, como contrapartida, se encuentra que las RSV favorecen la comunicación con la familia lejana, tal como lo indica García (2009).

Al interior de la familia, el establecimiento de normas no es igual al momento previo del uso de internet y de redes sociales; García (2009) precisa que anteriormente las normas se relacionaban con temas como horarios o situaciones sociales extrafamiliares, lo que implicaba pactar acuerdos en términos de manejo de horarios, acceso a sitios o lugares, límites para establecer relaciones con otras personas; sin embargo, actualmente, tanto padres como hijos pueden estar en el mismo lugar, donde estos últimos pueden “estar escribiéndose con su novio o novia, recibiendo información de personas que no conocemos o comunicándose con sus amigos. Y los chicos lo hacen ocultándose.

En cuanto a los conflictos, estos pueden derivarse de la percepción que tienen los padres, los cuales según Cornejo y Vásquez (2011) “tienen introyectado un discurso negativo sobre las tecnologías de información y comunicación”, lo que hace que en algunos casos se supervisen de cerca las actividades de los hijos en este tipo de espacios, generando reacciones en los adolescentes que ven cuestionada su intimidad y privacidad.

Capítulo III

Metodología

3.1 Tipo de investigación

Según su finalidad: es una investigación básica que según Landeau (2007) “consiste en desarrollar una teoría, extender, corregir o verificar el conocimiento mediante el descubrimiento de principios” (pp. 54-55).

Según su alcance: es un estudio descriptivo - correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 81).

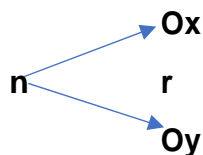
Según su enfoque: La investigación se realiza bajo un enfoque cuantitativo, según Landeau (2007) “trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre las variables; así como, también la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual dicha muestra procede” (p. 61).

Según las fuentes de los datos: es un estudio de campo, según Arias (2012) “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variables algunas” (p. 31).

3.2 Diseño de la investigación

El diseño de investigación de este estudio; según Hernández, Fernández y Baptista (2010); es un diseño no experimental, transversal, descriptivo-correlacional. Es no experimental porque es un “estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 149). A partir de su dimensión temporal es transversal porque “recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único” (p. 151). Es descriptivo “indaga la incidencia de las categorías o niveles de dos variables en más de un grupo” (p. 152-153). Es correlacional porque “describe relaciones entre dos variables en un momento determinado” (p. 155).

La representación gráfica del diseño es:



Donde:

n: muestra de estudio

Ox: Variable (X), Clima social familiar Oy:

Variable (Y), Adicción a redes sociales

3.3 Población y muestra de la investigación

La investigación se realizará con alumnos del Primer semestre de la carrera profesional de Ingeniería Civil de la UCSP de la Ciudad de Arequipa.

La muestra es no probabilística porque “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, el procedimiento no es mecánico no con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador y la muestra seleccionada obedece a otros criterios de investigación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 176).

La institución de Educación Superior seleccionada para el estudio será:

- Universidad Católica San Pablo
- Que incluyan a estudiantes de ambos sexos
- Que participen voluntariamente en la investigación, previo consentimiento y asentimiento informado.

En ese sentido la muestra estuvo conformada por los 136 estudiantes de la carrera profesional de Ingeniería Civil de la UCSP de la Ciudad de Arequipa.

3.4 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

3.4.1 Técnicas

En la presente investigación para su desarrollo, describir variables y luego relacionarlas, se recurrió a la técnica psicométrica. Específicamente se utilizaron escalas, para medir el clima social familiar y la adicción a redes sociales.

3.4.2 Instrumentos

Ficha Técnica 1:

Nombre del instrumento: “The Social Climate Scales: Familia, Work, Correctional Institution and Classroom Environment Scales”.

Autores: R.H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickeet (1984).

Adaptación: TEA Ediciones, S.A, CES: Fernández-Ballesteros, R. y Sierra, B., de la Universidad Autónoma de Madrid, 1984.

Estandarización para Lima: Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín.

Administración: individual o colectiva

Rango de aplicación: 10 años a más

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Descripción del instrumento: Fue diseñado por el laboratorio de Ecología Social de la Universidad de Stanford (California), bajo la dirección de R. H. Moos. Esta escala aprecia las características socio-ambientales de todo tipo de familias, evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia. Los elementos que lo forman están claramente relacionados con los criterios diagnósticos del DSM-IV.

Dimensiones que mide:

Relaciones (Áreas: Cohesión, expresividad, conflicto),

Desarrollo (Áreas: autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad),

Estabilidad (áreas; control y organización).

Validez

Tabla 1

Validez de constructo a través de la correlación ítem-test de la Escala del Clima Social Familiar.

| | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | cit |
|-----------------------|-------|---------------------|-----------|----------|--------|
| Relación | 18.19 | 4.01 | -0.35 | 0.38 | ,821** |
| Desarrollo | 23.26 | 3.68 | -0.12 | -0.50 | ,800** |
| Estabilidad | 12.04 | 3.10 | -0.01 | -0.94 | ,781** |
| Clima Social Familiar | 53.49 | 8.66 | -0.10 | -0.46 | 1 |

Al analizar la asimetría y curtosis del instrumento, este se encuentra entre los parámetros establecidos. Asimismo, al realizar la correlación del instrumento total con las dimensiones existe una correlación positiva alta.

Confiabilidad

Tabla 2

Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach de la Escala Del Clima Social Familiar.

| Dimensiones | n | Alfa de Cronbach |
|-------------|----|------------------|
| Relación | 30 | 0.64 |
| Desarrollo | 40 | 0.62 |

| | | |
|-----------------------|----|-------|
| Estabilidad | 20 | 0.651 |
| Clima Social Familiar | 90 | 0.753 |

Los ítems son confiables, por ello, la Escala de Clima Social Familiar es una escala confiable.

Puntuación

| PUNTAJE | RELACIÓN | DESARROLLO | ESTABILIDAD | CATEGORÍA |
|----------------|----------|------------|-------------|-----------------------|
| 70 a 80 | 21 a Más | 33 a Más | 18 | Excelente |
| 61 a 69 | 20 | 32 | 17 | Buena |
| 56 a 60 | 19 | 30 a 31 | 16 | Tiende a Buena |
| 41 a 55 | 14 a 18 | 25 a 29 | 11 a 15 | Promedio |
| 31 a 40 | 12 a 13 | 19 a 24 | 8 a 10 | Mala |
| 0 a 30 | 0 a 11 | 0 a 18 | 0 a 7 | Deficitaria |

Ficha Técnica 2:

Nombre de la escala: El Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS).

Autores: Ecurra y Salas (2014)

Nº de ítems: 24.

Aplicación: Se puede aplicar de forma individual o colectiva a adolescentes a partir de 12 años.

Duración: 10 minutos.

DESCRIPCIÓN Y DATOS PSICOMÉTRICOS DE LA ESCALA

El Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) construido y validado por Ecurra y Salas (2014). Construido bajo la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) para ítems politómicos de respuesta graduada. Está conformado por 24 ítems bajo un sistema de calificación de cinco puntos: (0) nunca, (1) rara vez, (2) algunas veces, (3) casi siempre, y (4) siempre.

Según los propios constructores, se considera que la ausencia de adicción idealmente correspondería al puntaje cero (0), a partir de uno se valora el nivel de la adicción, por

lo que aquello más cercano a 96 indica más nivel de adicción. Estos valores se obtienen sumando las respuestas marcadas para cada uno de los ítems, pudiendo obtenerse un puntaje mínimo de 0 y un máximo de 96 para la escala global.

Los ítems están distribuidos en 3 factores o dimensiones latentes.

A) Obsesión por las redes sociales: A nivel conceptual correspondería al aspecto cognitivo en relación a las redes sociales, como, por ejemplo, pensar constantemente, fantasear, etc. esta dimensión está conformada por 10 ítems.

B) Falta de control personal en el uso de las redes sociales: En donde se englobaría la preocupación por la falta de control o interrupción en el uso de las redes sociales; con el consiguiente descuido de las tareas y los estudios. Esta dimensión está conformada por 6 ítems.

C) Uso excesivo de las redes sociales: Constituido por 8 ítems, los cuales se refieren a las dificultades para controlar el uso de las redes sociales, que abarcaría el exceso de tiempo destinado al uso de esta red, el no poder controlarse cuando usa las redes sociales y no ser capaz de disminuir la cantidad de uso de las redes.

En su versión original, la cual ha sido construida y validada en nuestro medio, y es utilizada en el presente estudio, el cuestionario de adicción a redes sociales evidencia validez y confiabilidad adecuadas, presentando validez de constructo. La validez se logró a través de la validez de contenido y del análisis factorial confirmatorio, en donde se hallaron los tres factores antes mencionados. En relación a la confiabilidad, se realizó a través de la consistencia interna, alcanzando coeficientes alfa de Cronbach elevados, entre 0.88 hasta 0.92 en los factores que conforman el cuestionario (Escurra y Salas, 2014). Datos que permiten señalar que el instrumento es válido y confiable.

Validez

Tabla 3

Validez de constructo a través de la correlación ítem-test de la Escala de Adicción a Redes Sociales

| Ítems | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtosis | cit |
|-------|-------|---------------------|-----------|----------|--------|
| ad_1 | 2.21 | 1.10 | -0.166 | -0.412 | ,713** |
| ad_2 | 1.79 | 1.03 | -0.016 | -0.412 | ,750** |
| ad_3 | 1.67 | 1.13 | 0.244 | -0.484 | ,747** |
| ad_4 | 1.95 | 1.16 | 0.130 | -0.708 | ,694** |
| ad_5 | 1.48 | 1.21 | 0.535 | -0.571 | ,769** |
| ad_6 | 1.18 | 1.22 | 0.783 | -0.358 | ,814** |
| ad_7 | 1.30 | 1.15 | 0.571 | -0.410 | ,773** |
| ad_8 | 1.61 | 1.08 | 0.297 | -0.491 | ,729** |
| ad_9 | 1.78 | 1.27 | 0.204 | -1.010 | ,768** |
| ad_10 | 1.76 | 1.24 | 0.192 | -0.979 | ,704** |
| ad_11 | 1.51 | 1.19 | 0.448 | -0.524 | ,817** |
| ad_12 | 2.07 | 1.23 | -0.166 | -0.872 | ,445** |
| ad_13 | 2.47 | 1.13 | -0.297 | -0.646 | 0.223* |
| ad_14 | 1.78 | 1.17 | 0.159 | -0.605 | ,631** |
| ad_15 | 1.24 | 1.17 | 0.667 | -0.490 | ,794** |
| ad_16 | 1.73 | 1.13 | 0.212 | -0.718 | ,758** |
| ad_17 | 1.94 | 1.15 | 0.028 | -0.661 | ,719** |
| ad_18 | 1.92 | 1.05 | 0.202 | -0.366 | ,607** |
| ad_19 | 1.26 | 1.17 | 0.654 | -0.411 | ,789** |
| ad_20 | 1.32 | 1.14 | 0.490 | -0.652 | ,795** |
| ad_21 | 1.43 | 1.14 | 0.535 | -0.399 | ,737** |
| ad_22 | 1.38 | 1.25 | 0.587 | -0.618 | ,792** |
| ad_23 | 1.36 | 1.21 | 0.627 | -0.449 | ,772** |
| ad_24 | 1.54 | 1.22 | 0.510 | -0.550 | ,686** |

Al analizar la asimetría y curtosis del instrumento, estos se encuentran entre los parámetros establecidos. Asimismo, al realizar la correlación del instrumento total con los ítems existe una correlación positiva alta.

Confiabilidad

Tabla 4

Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach de la Escala de Adicción a Redes Sociales.

| Dimensiones | n | Alfa de Cronbach |
|---------------------------------|----|------------------|
| Obsesión por las redes sociales | 10 | 0.904 |

| | | |
|---|----|-------|
| Falta de control personal en el uso de las redes sociales | 6 | 0.834 |
| Uso excesivo de las redes sociales | 8 | 0.904 |
| Adicción a Redes Sociales | 24 | 0.954 |

Los ítems son confiables, por ello, la Escala de Adicción a Redes Sociales es una escala confiable.

3.6 Procedimientos

El procedimiento a desarrollar en la presente investigación tiene los siguientes pasos:

1. Solicitar por escrito el permiso correspondiente a la Dirección de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil
2. Realización de las coordinaciones horarias pertinentes para la aplicación de los instrumentos.
3. Capacitar a las personas que participaran con la aplicación de instrumentos en la institución Superior.
4. Consentimiento verbal e informado de los estudiantes participantes.
5. Aplicación de los instrumentos.
6. Organización de los datos recolectados en una matriz de tabulación en el programa SPSS
7. Procesamiento de datos.

Capítulo IV

Resultados

Los resultados fueron analizados como datos categorizados a través de las frecuencias y porcentajes. Para comparar las variables investigadas según sexo se utilizó la *t* de student para dos muestras independientes (hombre y mujer), la misma que tuvo su tamaño del efecto a través de la *d* de cohen, (Cohen, 1988) como medidas del tamaño del efecto (*TE*). Para la interpretación de la *d*, valores de .20, .50 y .80 expresan un *TE* pequeño, moderado y grande; respectivamente (Cohen, 1988; Ferguson, 2009). Asimismo, para correlacionar la edad con las dimensiones de la variable clima social familiar y de la variable adicción a las redes sociales se utilizó la *r* de Pearson. Finalmente, para relacionar las variables en estudio se utilizó la Chi cuadrado de independencia, por ser variables ordinales, con su respectiva prueba de tamaño del efecto de la tau *c* de kendall.

Tabla 5

Análisis descriptivo categórico de las características sociodemográficas de la muestra

| Características sociodemográficas | | f _i | % |
|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------|--------|
| Sexo | Hombre | 81 | 59.6% |
| | Mujer | 55 | 40.4% |
| Utilizas redes sociales | Sí | 136 | 100.0% |
| | No | 0 | 0.0% |
| Casa | Sí | 103 | 75.7% |
| | No | 33 | 24.3% |
| Trabajo | Sí | 5 | 3.7% |
| | No | 131 | 96.3% |
| Cabinas | Sí | 22 | 16.2% |
| | No | 114 | 83.8% |
| Computadora | Sí | 13 | 9.6% |
| | No | 123 | 90.4% |
| celular | Sí | 118 | 86.8% |
| | No | 18 | 13.2% |
| Con que frecuencia | Todo el tiempo me encuentro conectado | 28 | 20.6% |
| | Una o dos veces por día | 31 | 22.8% |
| | Entre siete y doce veces al día | 38 | 27.9% |
| | Dos o tres veces por semana | 4 | 2.9% |
| | Entre tres a seis veces por día | 31 | 22.8% |
| | Una vez por semana | 4 | 2.9% |
| Cuantas personas conoces por internet | 10% a menos | 11 | 8.1% |
| | 11 y 30% | 9 | 6.6% |
| | Entre 31 y 50% | 13 | 9.6% |
| | Entre 51 y 70% | 32 | 23.5% |
| Datos verdaderos | Mas del 70% | 71 | 52.2% |
| | Si | 112 | 82.4% |
| | No | 24 | 17.6% |

Nota: f_i= frecuencias absolutas; %= frecuencias relativas

Al realizar el análisis categórico de las características sociodemográficas de la muestra, se observa que existe igual proporción de varones como mujeres con respecto al sexo, que el 100% de los estudiantes investigados hace uso de las redes sociales, que el uso de las redes lo realizan mayoritariamente en su casa (75.7%). El 96.3% de la muestra no trabaja y se dedica exclusivamente al estudio. Asimismo, el 86.8% utiliza las redes sociales con su celular, por lo tanto, no se conectan a las redes sociales en computadores o cabinas de internet. Con respecto a la frecuencia de uso el 20.6% se encuentra todo el tiempo conectado y la mayoría de los estudiantes usa más de tres veces al día las redes sociales y a través de este medio conocieron a más del 70% de personas, también, indican que sus datos en las redes sociales son verdaderos en un 82.4%.

Tabla 6

Análisis descriptivo categórico de las dimensiones del Clima Social Familiar

| Categorías | Dimensiones del Clima Social Familiar | | | | | |
|----------------|---------------------------------------|--------|------------|--------|-------------|--------|
| | Relación | | Desarrollo | | Estabilidad | |
| | fi | % | fi | % | fi | % |
| Excelente | 40 | 29.4% | 0 | 0.0% | 3 | 2.2% |
| Buena | 10 | 7.4% | 1 | 0.7% | 8 | 5.9% |
| Tiende a buena | 15 | 11.0% | 4 | 2.9% | 11 | 8.1% |
| Promedio | 53 | 39.0% | 47 | 34.6% | 64 | 47.1% |
| Mala | 12 | 8.8% | 66 | 48.5% | 43 | 31.6% |
| Deficitaria | 6 | 4.4% | 18 | 13.2% | 7 | 5.1% |
| Total | 136 | 100.0% | 136 | 100.0% | 136 | 100.0% |

Nota: fi= frecuencias absolutas; %= frecuencias relativas

Al realizar el análisis categórico de las dimensiones del clima social familiar, se observa que en la dimensión relación el 39% se encuentra en el nivel promedio, con tendencia al nivel bueno, sin embargo, se observa que existe un 29.4% en esta dimensión que se encuentra en la categoría excelente, es decir, la cohesión, la expresividad y el conflicto que se observan en el clima familiar se encuentran en proceso de formación. Con respecto a la dimensión desarrollo se observa un nivel malo (48.5%) con tendencia al nivel promedio (34.6), es decir, los espacios para desarrollar la autonomía, las actividades intelectuales-culturales, los espacios de desarrollo social- recreativo y la moralidad-religiosidad, no se desarrollan dentro de la familia. Asimismo, con respecto a la dimensión estabilidad se observa un nivel promedio (47.1%) con tendencia al nivel malo (31.6%), es decir, el control y la organización dentro de las familias necesitan mejorarse.

Tabla 7

Análisis descriptivo del Clima Social Familiar

| Categorías | Clima Social Familiar | |
|----------------|-----------------------|--------|
| | fi | % |
| Excelente | 3 | 2.2% |
| Buena | 25 | 18.4% |
| Tiende a buena | 30 | 22.1% |
| Promedio | 67 | 49.3% |
| Mala | 11 | 8.1% |
| Deficitaria | 0 | 0.0% |
| Total | 136 | 100.0% |

Nota: fi= frecuencias absolutas; %= frecuencias relativas

En general, se observa que el clima social familiar se encuentra en el nivel promedio (49.3%) con tendencia al nivel bueno, datos que evidencian que el clima social familiar tiene buena cohesión y manejos de conflictos, sin embargo, las dimensiones de desarrollo y estabilidad deberían mejorarse.

Tabla 8

Análisis descriptivo categórico de las dimensiones de la Adicción a Redes Sociales

| Nivel | Dimensiones de la Adicción a Redes Sociales | | | | | |
|-------|---|--------|---------|--------|-----|--------|
| | Obsesión | | Control | | Uso | |
| | fi | % | fi | % | fi | % |
| Alto | 26 | 19.1% | 31 | 22.8% | 33 | 24.3% |
| Medio | 81 | 59.6% | 80 | 58.8% | 74 | 54.4% |
| Bajo | 29 | 21.3% | 25 | 18.4% | 29 | 21.3% |
| Total | 136 | 100.0% | 136 | 100.0% | 136 | 100.0% |

Nota: fi= frecuencias absolutas; %= frecuencias relativas

Con respecto a la adicción a redes sociales se observa que en la dimensión obsesión el 59.6% está en el nivel medio lo que indicaría cierta tendencia cognitiva a fantasear y pensar constantemente en las redes sociales. En la dimensión control, esta se encuentra en el nivel medio, dato que indicaría que el estudiante carece de control personal en el uso de redes sociales. Asimismo, en la dimensión uso un 54.4% de los estudiantes están en el nivel medio, indicaría que el uso aun no es excesivo al utilizar las redes sociales.

Tabla 9

Análisis descriptivo categórico de la Adicción a Redes Sociales

| Nivel | Adicción a Redes Sociales | |
|-------|---------------------------|--------|
| | fi | % |
| Alto | 32 | 23.5% |
| Medio | 72 | 52.9% |
| Bajo | 32 | 23.5% |
| Total | 136 | 100.0% |

Nota: fi= frecuencias absolutas; %= frecuencias relativas

En general, con respecto a la adicción a redes sociales el 52.9% se encuentra en el nivel medio, datos que indicarían que no existe una adicción a las redes sociales en el 50% de los estudiantes, sin embargo, existe un 23.5% de estudiantes que representa a 32 estudiantes de 136 que se presentarían niveles altos de adicción.

Tabla 10

Descriptivos e inferencial de las dimensiones y Clima Social Familiar según sexo

| Dimensiones | Hombre | Mujer | <i>t</i> (134) | <i>p</i> | <i>d</i> |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|----------|----------|
| | (<i>n</i> = 81) | (<i>n</i> = 55) | | | |
| | <i>M</i> (<i>D.E.</i>) | <i>M</i> (<i>D.E.</i>) | | | |
| Relación | 18.3 (4.0) | 18.1 (4.1) | 0.239 | 0.811 | 0.05 |
| Desarrollo | 23.4 (3.6) | 23.0 (3.8) | 0.622 | 0.535 | 0.11 |
| Estabilidad | 11.8 (3.2) | 12.3 (2.9) | 0.957 | 0.340 | 0.16 |
| Clima Social Familiar | 53.5 (8.7) | 53.4 (8.6) | 0.34 | 0.973 | 0.01 |

Nota: *n* = tamaño muestral; *M* = promedio; *DE* = Desviación estándar; *t* = *t* de student; *p* = *p* valor; *d* = *d* de Cohen (tamaño del efecto).

Al realizar el análisis comparativo de la variable clima social familiar y sus dimensiones, se observa que no existen diferencias con respecto al sexo, es decir, en ambos grupos (hombres y mujeres) los estudiantes investigados presentan similares puntuaciones (siendo esas diferencias mínimas, estadísticamente no significativas). Es decir, tanto en el grupo de hombres como mujeres en la variable clima social familiar y sus dimensiones estos se encuentran en el nivel medio con tendencia al nivel bajo, no mostrando diferencias con respecto al sexo.

Tabla 11

Descriptivos e inferencial de las dimensiones y de la Adicción a Redes Sociales

| Dimensiones | Hombre | Mujer | <i>t</i> (134) | <i>p</i> | <i>d</i> |
|---|--------------------------|--------------------------|----------------|----------|----------|
| | (<i>n</i> = 81) | (<i>n</i> = 55) | | | |
| | <i>M</i> (<i>D.E.</i>) | <i>M</i> (<i>D.E.</i>) | | | |
| Obsesión por las redes sociales | 14.6 (7.5) | 15.9 (10.0) | 0.859 | 0.392 | 0.15 |
| Falta de control personal en el uso de las redes sociales | 10.0 (4.8) | 10.5 (6.0) | 0.573 | 0.568 | 0.09 |
| Uso excesivo de las redes sociales | 13.7 (6.2) | 15.3 (8.2) | 1.316 | 0.190 | 0.23 |
| Adicción a Redes Sociales | 38.3 (17.1) | 41.7 (22.7) | 1.008 | 0.315 | 0.18 |

Nota: *n* = tamaño muestral; *M* = promedio; *DE* = Desviación estándar; *t* = *t* de student; *p* = *p* valor; *d* = *d* de Cohen (tamaño del efecto).

Al realizar el análisis comparativo de la variable adicción a redes sociales y sus dimensiones, se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas con respecto al sexo, es decir, en ambos grupos (hombres y mujeres) los estudiantes investigados presentan similares puntuaciones (se encuentran en el nivel medio), sin embargo, se observa que en la dimensión uso excesivo de las redes sociales las mujeres (*M*= 15.3; *DE*= 8.2) puntúan mas alto que los varones (*M*= 13.7; *DE*= 6.2), siendo esas diferencias de tamaño del efecto pequeño. Datos que indicarían que las mujeres tienen mayor uso de las redes sociales, y lo utilizarían más por el hecho de tener mayor comunicación y estar informadas de lo que sucede en los miembros de la familia, así como tejer más redes y mayores niveles de comunicación.

Figura 1

Cajas y bigotes de la Adicción a Redes Sociales según sexo



En el diagrama de cajas y bigotes sobre la adicción a redes sociales según el sexo en forma general, se observa que existe mayor uso de las mismas en las mujeres, sin embargo, se observa mayor variabilidad, es decir, que existe mujeres que presentan puntajes bajos con respecto al uso de las redes sociales y que también existen mujeres con puntajes altos. A diferencia de los hombres. Los mismos que presentan poca variabilidad, ya que la mayoría de ellos presentan puntajes promedio, sin embargo, se puede observar que existen algunos datos atípicos, es decir, hombres con puntajes muy altos que podrían estar indicando adicción a las redes sociales.

Tabla 12

Correlación de la edad con las dimensiones y Clima Social Familiar

| | Edad | Relación | Desarrollo | Estabilidad | Clima Social familiar |
|-----------------------|--------|----------|------------|-------------|-----------------------|
| Edad | 1 | | | | |
| Relación | -0.064 | 1 | | | |
| Desarrollo | 0.061 | ,442** | 1 | | |
| Estabilidad | -0.099 | ,476** | ,476** | 1 | |
| Clima Social Familiar | -0.039 | ,821** | ,800** | ,781** | 1 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El clima social familiar y sus dimensiones no correlacionan significativa ni estadísticamente con la edad, es decir, la edad es una variable que no explica el clima familiar, debido probablemente a que la edad de los estudiantes universitarios no presenta un rango amplio. Datos que indican que no se podría afirmar que a mayor o menor edad este relacionada con el clima familiar.

Tabla 13

Correlación de la edad con las dimensiones y Adicción a Redes Sociales

| | Edad | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|--------|--------|--------|--------|---|
| Edad | 1 | | | | |
| 1. Obsesión por las redes sociales | -0.076 | | | | |
| 2. Falta de control personal en el uso de las redes sociales | -0.038 | ,821** | 1 | | |
| 3. Uso excesivo de las redes sociales | -0.072 | ,807** | ,785** | 1 | |
| 4. Adicción a Redes Sociales | -0.070 | ,952** | ,914** | ,928** | 1 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La adicción a redes sociales y sus dimensiones no correlacionan significativa ni estadísticamente con la edad, es decir, la edad es una variable que no explica la adicción a las redes sociales, dato que indica que a mayor o menor edad no está relacionado con la obsesión, uso excesivo o falta de control personal en la utilización de las redes sociales, resultados que se interpretan por el rango de edad de los estudiantes investigados, es decir, son los ingresantes y que no existe variabilidad significativa en el rango de edad.

Tabla 14

Relación entre el Clima Social Familiar y la Adicción a Redes Sociales

| Clima Social Familiar | Adicción a Redes Sociales | | | | | | Total | |
|-----------------------|---------------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|---------|
| | Alto | | Medio | | Bajo | | | |
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Excelente | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 2 | 1.5% | 3 | 2.21% |
| Buena | 3 | 2.2% | 13 | 9.6% | 9 | 6.6% | 25 | 18.38% |
| Tiende a buena | 8 | 5.9% | 12 | 8.8% | 10 | 7.4% | 30 | 22.06% |
| Promedio | 18 | 13.2% | 40 | 29.4% | 9 | 6.6% | 67 | 49.26% |
| Mala | 3 | 2.2% | 6 | 4.4% | 2 | 1.5% | 11 | 8.09% |
| Deficitaria | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.00% |
| Total | 32 | 23.5% | 72 | 52.9% | 32 | 23.5% | 136 | 100.00% |

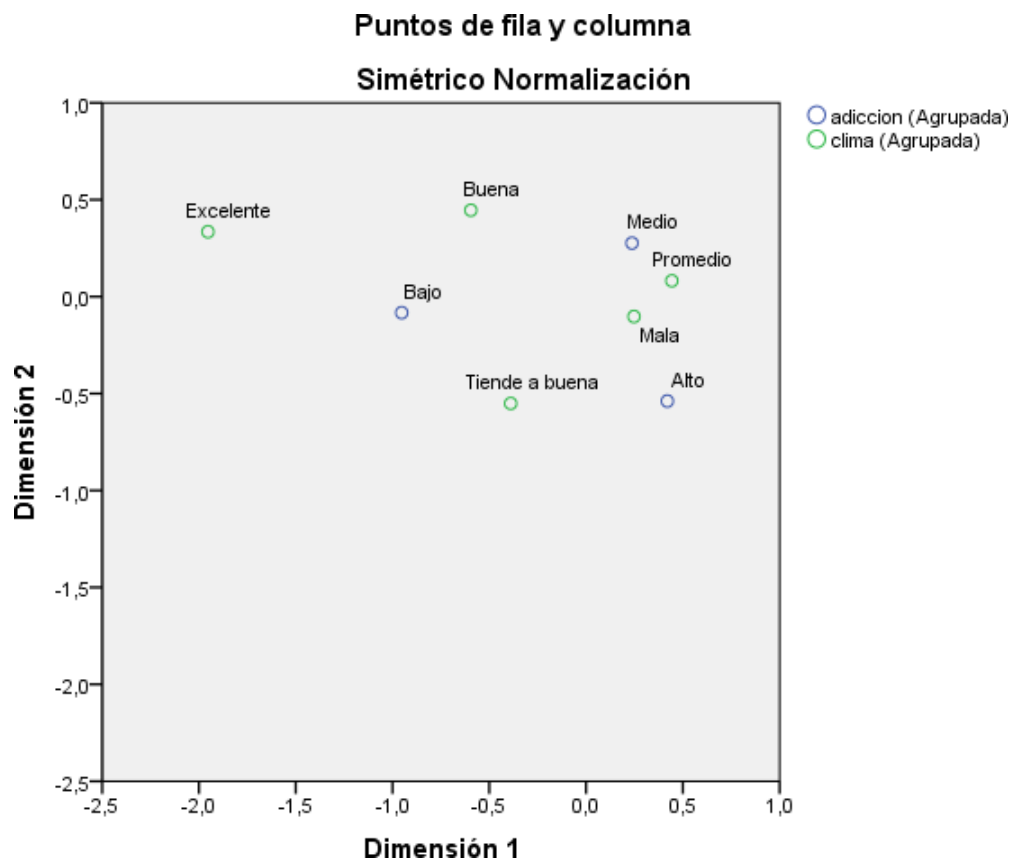
Nota: fi= frecuencias absolutas; %= frecuencias relativas

$$X^2= 12.668 \quad gl= 8 \quad p \text{ valor}= 0.124 \quad \text{Tau c de Kendall}= -0.190$$

Al establecer la relación entre el clima familiar y la adicción a las redes sociales, se observa que no existe relación estadísticamente significativa, es decir, la familia es una variable que no explica, ni regula la obsesión, el uso excesivo y falta de control personal en la utilización de las redes sociales. Sin embargo, existen relaciones no significativas, donde se observa que los estudiantes que presentan un nivel de clima social promedio, presentan también un nivel de adicción a las redes sociales en el nivel medio, y aquellos que presentan un mal clima social familiar, presentan alta adicción a las redes sociales, (dato que se presentan en 3 sujetos), datos que indicarían que el clima social familiar, en sus dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad no se constituirían en un factor de riesgo para la adicción a las redes sociales.

Figura 2.

Análisis de correspondencias del Clima Social Familiar y la Adicción a Redes Sociales



Capítulo V

Discusión

La presente investigación tuvo por objetivo determinar si hay relación entre el clima familiar y la adicción a las redes sociales, se hace esta investigación porque se pretenden analizar hasta qué punto un buen clima, o un inadecuado clima familiar puede determinar ciertas conductas de adicción o no adicción en ese sentido White (1995) sostiene que los padres en su forma de ser, es decir, en sus conductas y las palabras que manifiestan sirven de guía y modelo de lo que desean que sus hijos sean, asimismo, menciona que si el ser humano no es controlado en sus actividades y conducta, que se deje llevar por sus deseos y pasiones tendrá como consecuencia conductas negativas.

Es decir, que si en las familias de estudiantes universitarios no hay control, no hay guía que probablemente se pueda estar dando por situaciones laborales y múltiples actividades de ambos padres, podría ser que los estudiantes estén entrando en situaciones negativas y una de ellas podría ser que estén desarrollando adicción a las redes sociales, y para ello no se necesitaría a que salgan de la casa, se podría estar dando en el interior del hogar, motivo por el cual se hace la presente investigación.

En ese sentido, al realizar el análisis del clima social familiar, se observa en el estudio que las tres dimensiones se encuentran en un nivel promedio, la dimensión

relaciones presenta cierta tendencia al nivel bueno, es decir, que hay buena cohesión, y un adecuado nivel de expresividad y tolerancia en los conflictos familiares. Sin embargo, en las otras dimensiones como desarrollo y relaciones están en el nivel promedio con tendencia al nivel bajo, estas dimensiones se encargan básicamente de ver la independencia en actividades culturales y religiosas que cada familia debe practicar, contribuyendo así en el orden y organización de las estructuras familiares. Moos (1974), el clima familiar, afirma que es definitivamente un determinante en el bienestar de todos los individuos, como también un formador del comportamiento humano, ya que existe una combinación de factores que influirán en el desarrollo del individuo. Es decir, en los últimos años las relaciones de comunicación entretenimiento, aprendizaje y socialización se han perdido, pareciera que la familia hubiese perdido su rol social que los espacios de cohesión, esparcimiento, religiosidad, así como los espacios intelectuales, culturales podrían estar siendo omitidos de sus actividades familiares, podría existir la posibilidad que eso estuviera relacionado con el deseo de los estudiantes de estar conectados permanentemente a las redes sociales y presenten ciertos niveles de adicción, pero también pudieran existir otros factores que no están contemplados en esta investigación .

Asimismo, al comparar el clima familiar según el sexo, se observa que no existe diferencias estadísticamente significativas en este grupo, es decir, que no existe diferencias entre hombres y mujeres con respecto al clima social familiar, en estos grupos se van presentando las mismas características. En lo que se refiere a la existencia de diferencias entre hombres y mujeres, en el uso de Internet y de las redes se inclina a favor de las mujeres frente a los hombres al contrario de los resultados alcanzados por Tsai, Liang, Hou y Tsai (2012), en el que reflejaban que los hombres tenían una mejor actitud y presencia ante y en Internet. Los estudios (Booth, Goodman y Kirkup, 2010; Jiménez-Albiar, Piqueras, et al, 2012) señalan que las mujeres pasan más tiempo conectadas a las redes, indicando que este lo emplean en establecer relaciones personales, mientras que los hombres prefieren o bien emplear el móvil o bien jugar a videojuegos. Es decir, este resultado podría responder a que en esta etapa los adolescentes como pertenecen al mismo grupo de pares, sus conductas o comportamientos son afines, el clima familiar pasa a un segundo plano, prefieren la compañía de sus amigos.

Al correlacionar el clima familiar según edad y las dimensiones del clima social familiar tampoco existe relaciones, parecieran que fueran una edad donde no existen diferencia, porque la mayor parte de alumnos están entre 16 y 19 años, por lo tanto, sus

características son similares, la edad pareciera no influir porque no es significativa, si el estudio hubiese sido entre adolescentes y personas mayores probablemente encontraríamos que los adolescentes tienen mejor cohesión que las personas mayores pero es un grupo casi homogéneo de edades que oscilan entre 16 y 19 años no hay diferencias con respecto a las dimensiones tratadas .

Con respecto a la variable Adicción a las Redes sociales la mayor parte de estudiantes se encuentran en el nivel medio, es decir, pocos estudiantes son dependientes de las redes sociales. Cugota (2008), indica que las personas más vulnerables de poder ser víctimas de un trastorno adictivo son aquellas que provienen de una estructura familiar inestable con pobres manifestaciones de afecto pues intentan llenar esos vacíos usando sustancias o manifestando conductas adictivas u obedeciendo a la presión del grupo. Para este grupo de estudiantes universitarios pareciera que no poseen ningunas de estas posibles variables, razón por la cual no habrían evidenciado una conducta adictiva a las redes sociales, pues pareciera que no se evidencia comportamientos repetitivos y placenteros. El análisis nos muestra que no existen diferencias significativas con respecto al sexo, es decir, tanto hombres como mujeres presentan similares puntuaciones se encuentran ubicados en el nivel medio, pero en la dimensión uso excesivo a las redes sociales, las mujeres presentan puntuaciones más elevadas que los hombres. Lo que indicaría que las mujeres tienen mayor uso de las redes sociales, y lo usan más porque se comunican más y necesitan estar mejor informadas. Los estudiantes universitarios no son adictos, a su juicio, de Internet y más concretamente de las redes sociales, como refleja el estudio de Linne (2015). No existen indicios para afirmar que estos estudiantes pueden ser considerados adictos a las redes, pues no presentan los rasgos adictivos que señalan Durán y Guerra (2015), Echeburría y De Corral (2010) y Rial, Gómez, Braña y Varela (2014) , como son malestar por no poder conectarse, pérdida del control, molestarse por ser interrumpido durante el tiempo que se encuentran conectados, ser víctima de trastornos de sueño, presentar un bajo rendimiento en sus estudios o desinterés por sus relaciones sociales fuera de la red y si para afirmar que fomenta la creación de una red de aprendizaje que proporcione autonomía a los miembros (Aguado, 2012).

Por otra parte, referenciando a Musitu et al. (2001), Oliva y Parra (2004) que progresivamente tanto chicos como chicas pasan mucho tiempo entre sus compañeros y

amigos, llegando a ser esta realidad un ámbito de socialización relevante que les ofrece más relaciones con el grupo de iguales dejando de margen la influencia de la familia.

En ese sentido, las mujeres adolescentes tienen mayor necesidad de comunicación de popularidad, de estar a la moda de mantenerse informadas, sienten la necesidad de tener amigos y seguidores en red, les resulta atractiva cualquier red social que se encuentre en internet, los adolescentes aún más porque tienen esa necesidad de ser reconocidos.

Al correlacionar la adicción a redes sociales según edad y sus dimensiones no existe correlación significativa con la edad, es decir, la edad es una variable que no explica la adicción a las redes sociales, tampoco está relacionada con la obsesión, uso excesivo o falta de control personal en el uso de las redes sociales, estos resultados se interpretan por el rango de edad de la muestra investigada, son los ingresantes cuyas edades oscilan entre 16 y 19 años y que no existe variabilidad significativa en el rango de edad. Como afirma Martínez (2011), quien realizó una investigación titulada detección y alternativas de control de la adicción a redes sociales en los adolescentes de 14 a 16 años de edad en la ciudad de Ambato, el objetivo era conocer el nivel de adicción a las redes sociales con esta investigación se evidencian una tendencia grave hacia la adicción, situación que afecta directamente según profesionales en las áreas personal, escolar, social y familiar del adolescente. Se puede añadir que, la edad juega un papel muy importante en los resultados referidos al uso de la tecnología y se puede decir que tienen mayor libertad en tomar y ocupar su tiempo libre como ellos lo dispongan, además que poseen más libertad para acceder a redes sociales por el hecho de tener conocimientos más sólidos.

Las tres dimensiones se encuentran en el nivel medio significa que con respecto a la obsesión observamos que la mayor parte de las personas siempre están pensando en conectarse al uso de redes sociales, es decir, su área cognitiva esta activa, pero observamos que existe un porcentaje significativo que si tienen un nivel alto de obsesión. Con respecto al control se evidencia que las personas no pueden controlar no tiene control sobre si misma para usar o no usar las redes sociales encontramos que se encuentra en el nivel medio, pero hay un grupo fuerte de personas que ya no logran el control, es decir, esas personas solo andan pensando en estar conectadas, se distraen y postergan otras actividades como comer hacer tareas no hay control sobre eso. Echeburua y De Corral

(2010), encontraron resultados similares donde los estudiantes sobre todo del nivel secundario y a nivel universitario van perdiendo un poco el desarrollo y la estabilidad dentro de la familia, es decir, ya no existe mucho control por el mismo hecho de que ya son estudiantes universitarios o son adolescente de edades avanzadas y también porque ya no comparten los momentos sociales y culturales que lo hacían cuando estaban en el colegio. Resultados similares se han encontrado en nuestra investigación, es decir, ello se debe probablemente a que, a pesar de ser una Universidad con un modelo formativo integral de la persona, no se da, porque el estudiante universitario es más independiente y tiene sus propios espacios, forma sus grupos sociales. Las teorías psicológicas explican que los jóvenes de 11, 12, 13 años todavía van pegados a la familia, sin embargo, a la edad de 15, 16, 17 y 18 años ya logran independencia y están pegados a sus pares, a su grupo de amigos o sus grupos sociales y la familia va perdiendo un rol, esto se evidencia en el estudio no en todos pero si en un 50% aproximadamente a pesar que existe un 20% que todavía se mantiene probablemente con un núcleo familiar sólido, por las características personales, el tipo de familia etc., que no es motivo de estudio se sugiere se puedan hacer otras investigaciones al respecto y puedan explicar a profundidad esta temática.

Conclusiones

PRIMERA: No existe relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y la adicción a las redes sociales en los estudiantes universitarios investigados, sin embargo, existen relaciones no significativas, donde se observa que los estudiantes que un mal clima social familiar, presentan alta adicción a las redes sociales

SEGUNDA: El nivel del Clima Social Familiar y la dimensión relaciones se encuentran en el nivel promedio con tendencia al nivel bueno, sin embargo, las dimensiones desarrollo y estabilidad se encuentran en el nivel promedio con tendencia al nivel bajo. Asimismo, no existen diferencias del clima social familiar y sus dimensiones con respecto al sexo ni a la edad.

TERCERA: El nivel de adicción a las redes sociales en los estudiantes universitarios se encuentra en el nivel medio en la variable y sus dimensiones, no existiendo diferencias con respecto al sexo y la edad.

Recomendaciones

1. Desarrollar dentro de la universidad programas educativos con estudiantes universitarios, donde se valore a la familia, teniendo en cuenta los momentos de interacción de los miembros de la familia, en actividades de ocio, recreación, religiosidad y actividades culturales a fin de establecer buena cohesión y adaptabilidad familiar.
2. Realizar actividades donde se vincule a las familias de los estudiantes y a la universidad, donde exista participación en actividades conjuntas que involucren, actividades recreativas, culturales, artísticas etc.
3. Fomentar en los estudiantes universitarios programas que los ayuden a establecer redes sociales reales, que involucren la comunicación interpersonal a través de actividades deportivas y recreativas.

Referencias bibliográficas

- Aguado, T. (2012). Redes de cooperación. Espacios de diversidad e igualdad en investigación educativa, en C. Jiménez, L. García, B. Álvarez y J. Quintanal (eds.), *Investigación y educación en un mundo en red*, 7-17. Madrid: McGraw- Hill.
- Aguirre, M. (2013). *Clima familiar y adicción al internet en adolescentes*. Universidad Católica de Santa María. Arequipa.
- Bao, R. Flores, J. Gonzales, F. (2009). Las organizaciones virtuales y la evolución de la web. Primera ed. Lima, Perú: Universidad San Martín Porres Fondo.
- Berner, G., Santander, J. 2012. Abuso y dependencia de internet: la epidemia y su controversia. *Revista chilena de neuro-psiquiatria*. 50 (3): 181-190.
- Booth, S., Goodman, S. y Kirkup, G. (2010). *Gender Differences in Learning and working with Technology Social Constructs and cultural context*. Hersey: IGI Global.
- Calderón, S. y Fonseca, F. (2014). *Funcionamiento Familiar y su relación con las Habilidades Sociales en Adolescentes. Institución Educativa Privada-Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche 2014*. Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Enfermería. Trujillo, Perú.
- Cahuari, R. y Ochoa, E. (2016). *Dimensiones de personalidad y adicción a las redes sociales en estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín*. Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa.
- Caldevilla, D. (2010). Las redes sociales. Tipologías, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentos de las Ciencias de la Información*, 33 (6), 45-61.
- Camelo, L., León, A., y Salcedo, C. (2013). Adicción a internet: aproximación a una perspectiva latinoamericana desde una revisión bibliográfica. *Tercer Milenio Periodismo y Comunicaciones*, 25 (4), 31-38.
- Chang, W.L. Y Lee, C.-Y. (2013). Trust as a learning facilitator that affects students' learning performance in the Facebook community: An investigation in a business planning writing course. *Computers y Education*, 62 (5), 320-327.

- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdale, NJ: LEA.
- Cornejo, H y Vásquez, I. (2011). Familia y Redes Sociales Virtuales. *Khatarsis*, 11(7), 44-56.
- Cruzado, L.; Mateos, L. Y Kendall, R. (2006). Adicción a internet: Perfil clínico y epidemiológico de pacientes hospitalizados en un instituto nacional de salud mental. *Revista Médica Herediana*, 17 (4), 91-95.
- Cugota M. (2008). *Adicciones ¿hablamos?* Primera ed. España: Parramon.
- Díaz, E. y Sánchez, M. (2017). *Redes sociales y clima familiar en adolescentes de la Urbanización San Elías del distrito de Los Olivos, en el 2016*. Universidad privada Telesup.
- Durán, M Y Guerra, J.M. (2015). Uso y tendencias adictivas de una muestra de estudiantes universitarios españoles en la red social Tuenti: la actitud positiva hacia la presencia de la madre en la red como factor protector. *Anales de Psicología*, 31 (1), 260-267.
- Echeburúa, E. y De Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22 (2), 91-96.
- Escurra, M. y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales. *Liberabit* 20(1). 73-91.
- Ferguson, C. J. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532 -538.
- Fumero, A. Saénz, F. (2007). *Web 2.0*. Segunda ed. España: Fundación Orange.
- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de psicología Liberabit*, 45(11) , 63- 74
- García, L. (2009). *Redes sociales y adolescencia*. Madrid: CEAPA.
- Guerrero, Y. (2014). *Clima Social Familiar, Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Ventanilla*. (Tesis Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Unidad de Posgrado. Lima, Perú.
- Gómez, M.; Roses, S. Y Farrias, P. (2011). El uso académico de las redes sociales. *Comunicar*, 38(5), 131-138.
- González V. Merino, L. Cano, M. (2009). *Las e-adicciones*. Segunda ed. España: Nexus Medica Editores; 2009.

- Grossetti, M. (2009). ¿Qué es una relación social? Un conjunto de mediaciones diádicas. *Redes. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 6 (2), 44-62.
- Jiménez, M., Piqueras, J.A., Mateu, O, Carballo, J.L., Orgiles, M. Y Espada, J. P. (2012). Diferencia de sexo, característica de personalidad y afianzamiento en el uso de Internet, el móvil y los videojuegos en la adolescencia. *Health and Addiction*, 12 (1), 61-82.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. Lima. UNMSM. Tesis de Maestría.
- Linne, J. (2015). Estudiar en Internet 2.0 Prácticas de jóvenes universitarios de la Ciudad de Buenos Aires. *Comunicación y Sociedad*, 23 (1), 195-213.
- López, O; Freixa, M; Honrubia, M.; (2012). Adaptación española del "Mobile Phone Problem Use Scale" para población adolescente. *Adicciones*, 24(1) 123-130.
- Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. México: Gedisa.
- Muñoz, G. (2010). Las redes sociales: ¿formula mediática contra la sociedad y el aburrimiento? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Niñez y Juventud*, 8 (1), 51-64.
- Organización Mundial de la Salud (2017). Salud mental. Disponible en http://www.who.int/topics/mental_health/es/.
- Oliva, C. (2012). Redes sociales virtuales y jóvenes: una intimidad cuestionada en internet. *Aposta*, (54), 1-16.
- Othaman, M. S., Suhaimi, S., Yusuf, L. M., Yusuf, N. Y Mohamad, N. (2012). Analysis of social network categories : social learning and social friendship. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 56 (2), 441-447.
- Palacios, J. y Rodrigo, M. (2003). *La familia como contexto de desarrollo humano*. En: M. J. Rodrigo y J. Palacios (Coords.): Familia y desarrollo humano (pp. 25-44). Madrid: Alianza Editorial.
- Puerta, D; Carbonell, X; (2013). Uso problemático de Internet en una muestra de estudiantes universitarios colombianos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(1) 620-631.
- Martínez (2011) Adicción a las Redes Sociales y su Relación con la Adaptación Conductual en los Adolescentes Gardenia Margarita Gavilanes

- Rial, A., Gómez, P., Braña, T. Y Varela, J. (2014). Actitudes y percepciones y uso de Internet y las redes sociales entre los adolescentes de la comunidad Gallega (España). *Anales de Psicología*, 30 (2), 642-655.
- Rodríguez D. (2000) Las tres inteligencias intelectual, emocional, moral. Una guía para el desarrollo de nuestros hijos. Editorial. Castillo, México.
- Santos (2012). *El clima Social Familiar y las Habilidades Sociales de los Alumnos de una institución educativa del Callao*. Escuela de Postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad San Ignacio de Loyola, en Lima, Perú.
- Sánchez, M. (2008). *Inteligencia emocional auto-informada y ajuste perceptivo en la familia. Su relación con el Clima Familiar y la Salud Mental*. Universidad de Castilla – La Mancha. Departamento de Psicología. Cuenca. Ediciones de la UCLM.
- Suárez, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de Salud Pública*. (Tesis). Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Medicina, Escuela de Postgrado, Departamento de Psicología. Santiago, Chile.
- Tsai, M.-J., Liang, J.-Ch., Hou, H.-T. Y Tsai, Ch.-Ch. (2012). University students' online information searching strategies in different search contexts. *Australasian Journal of Educational Technology*, 28 (5), 881-895.
- Tueros, R. (2004). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico. Tesis de magister en psicología educativa. Optada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Tuñez, M. Y Sixto, J. (2012). Las redes sociales como entorno docente: análisis de Facebook en la docencia universitaria. *Pixel Bit, Revista de Medios y Educación*, 41(11), 77-92.
- Venegas, H. (2014). Clima Social Familia de los estudiantes con Conductas agresivas. Institucion educativa N°88061, 2013. *Revista IN CRESCENDO – Ciencias de la Salud*, 1(1), 201-208.
- Villarduña, M. (2013). *Adaptación del clima social familiar en padres de familia de instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- White, E., (2008). El ministerio de curación. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana-ACES

- Yela, M. (1974). *La estructura de la conducta: estímulo, situación y conciencia*. Madrid: Real Academia de Ciencias morales y políticas.
- Young, K. (2000). *Adicción a Internet: La emergencia de un desorden clínico*. 104 Encuentro anual de la Sociedad Americana de Psicología.

Anexos

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Edad..... Sexo (M) (F)

Escuela:.....Semestre:.....

| N° | Enunciados | V | F |
|----|--|---|---|
| 1 | En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros | | |
| 2 | Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos | | |
| 3 | En nuestra familia peleamos mucho | | |
| 4 | En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta | | |
| 5 | Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos | | |
| 6 | A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia | | |
| 7 | Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre | | |
| 8 | Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia | | |
| 9 | Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado | | |
| 10 | En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces | | |
| 11 | Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato" | | |
| 12 | En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos | | |
| 13 | En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos | | |
| 14 | En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno | | |
| 15 | Para mi familia es muy importante triunfar en la vida | | |
| 16 | Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc). | | |
| 17 | frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa | | |
| 18 | En mi casa no rezamos en familia | | |
| 19 | En mi casa somos muy ordenados y limpios | | |
| 20 | En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir | | |
| 21 | Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa | | |
| 22 | En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos. | | |
| 23 | En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo | | |
| 24 | En mi familia cada uno decide por sus propias cosas | | |
| 25 | Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno | | |
| 26 | En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente | | |
| 27 | Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte | | |
| 28 | A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc. | | |
| 29 | En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias | | |
| 30 | En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones | | |
| 31 | En mi familia estamos fuertemente unidos | | |
| 32 | En mi casa comentamos nuestros problemas personales | | |
| 33 | Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera | | |
| 34 | Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere | | |
| 35 | Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor" | | |
| 36 | Nos interesan poco las actividades culturales | | |
| 37 | Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos. | | |
| 38 | No creemos ni en el cielo o en el infierno | | |
| 39 | En mi familia la puntualidad es muy importante | | |
| 40 | En la casa las cosas se hacen de una manera establecida | | |
| 41 | Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 42 | En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más. | | |
| 43 | Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras. | | |
| 44 | En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente. | | |
| 45 | Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor | | |
| 46 | En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales | | |
| 47 | En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones | | |
| 48 | Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo | | |
| 49 | En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente | | |
| 50 | En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas | | |
| 51 | Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras | | |
| 52 | En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado | | |
| 53 | En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos | | |
| 54 | Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema | | |
| 55 | En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio | | |
| 56 | Alguno de nosotros toca algún instrumento musical | | |
| 57 | Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio. | | |
| 58 | Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fé. | | |
| 59 | En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados. | | |
| 60 | En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor | | |
| 61 | En mi familia hay poco espíritu de grupo | | |
| 62 | En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente | | |
| 63 | Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz | | |
| 64 | Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos | | |
| 65 | En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito. | | |
| 66 | Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias | | |
| 67 | Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés. | | |
| 68 | En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo | | |
| 69 | En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona | | |
| 70 | En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera | | |
| 71 | Realmente nos llevamos bien unos con otros. | | |
| 72 | Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos. | | |
| 73 | Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros. | | |
| 74 | En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás | | |
| 75 | "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia. | | |
| 76 | En mi casa ver televisión es más importante que leer. | | |
| 77 | Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos. | | |
| 78 | En mi casa leer la Biblia es algo importante. | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 79 | En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. | | |
| 80 | En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse. | | |
| 81 | En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno. | | |
| 82 | En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo. | | |
| 83 | En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz. | | |
| 84 | En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa. | | |
| 85 | En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio. | | |
| 86 | A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura. | | |
| 87 | Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio. | | |
| 88 | En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo. | | |
| 89 | En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer. | | |
| 90 | En mi familia, uno no puede salirse con la suya. | | |

Instrumento 2:

Cuestionario de adicción a redes sociales

Esta es una encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que le agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de responder al cuestionario le pedimos que nos proporcione los siguientes datos:

a) Utiliza Redes Sociales?: _____, Si respondió SI, indique cuál o cuáles:

.....
.....
.....

Si respondió NO, entregue el formato al encuestador

b) Donde se conecta a las redes sociales? (puede marcar más de una respuesta)

En mi casa () En la escuela () En las cabinas de internet () A través del celular ()
otros...

c) Con qué frecuencia se conecta a las redes sociales?

Todo el tiempo me encuentro conectado () Una o dos veces por día () Entre siete a 12 veces al día () Dos o tres veces por semana () Entre tres a Seis veces por día () Una vez por semana ()

d) De todas las personas que conoces a través de la red, cuántos conoces personalmente?

10 % o Menos () Entre 11 y 30 % () Entre el 31 y 50 % () Entre el 51 y 70 % () Más del 70 % ()

e) Tus cuentas en la red contienen tus datos verdaderos (¿nombre, edad, género, dirección, etc.?)

SI () NO ()

f) ¿Qué es lo que más te gusta de las redes sociales?:

TEST DE ARS (ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES)

Escurra, M. y Salas, E. (2014.)

A continuación se presentan 24 ítems referidos al uso de las Redes Sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Siempre S

Rara vez RV

Casi siempre CS

Nunca N

Algunas veces AV

| N° | Enunciado | Respuestas | | | | |
|----|---|------------|----|----|---|----|
| | | S | RV | CS | N | AV |
| 1 | Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales. | | | | | |
| 2 | Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales. | | | | | |
| 3 | El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más | | | | | |
| 4 | Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales | | | | | |
| 5 | No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales. | | | | | |
| 6 | Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales. | | | | | |
| 7 | Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales. | | | | | |
| 8 | Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja. | | | | | |
| 9 | Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo. | | | | | |
| 10 | Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado | | | | | |
| 11 | Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales. | | | | | |
| 12 | Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales. | | | | | |
| 13 | Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días. | | | | | |
| 14 | Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales | | | | | |
| 15 | Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales | | | | | |
| 16 | Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales | | | | | |
| 17 | Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales. | | | | | |
| 18 | Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora. | | | | | |
| 19 | Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales. | | | | | |
| 20 | Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|---|--|--|--|--|--|
| 21 | Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales | | | | | |
| 22 | Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales | | | | | |
| 23 | Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a). | | | | | |
| 24 | Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social | | | | | |
| 25 | La frecuencia con la que utilizo las redes sociales durante un día es: | | | | | |