

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE
AREQUIPA**

FACULTAD DE MEDICINA



TESIS

**ASOCIACION ENTRE RESILIENCIA Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN
ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN AREQUIPA**

Presentada por el Bachiller
DIEGO ALEJANDRO GARCIA SALAZAR,
para optar el Título Profesional de:
MÉDICO CIRUJANO

ASESOR:
MED. RICARDO JAVIER IBAÑEZ BARREDA
Médico Cirujano
Especialidad: Psiquiatría

AREQUIPA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Para mi familia: Eleana, Humberto, Renzo, Franco, con mención especial a Lissette por el ánimo y apoyo constante, y para aquella alma que se encargó de acompañarme en los momentos más difíciles de mi vida y que vivirá en mi mente por siempre: Carozza.

AGRADECIMIENTO

A Dios por la oportunidad de ser médico y guiarme para lograr mis objetivos

A mi familia por haberme dado valores y lo necesario poder para llegar lejos

A mi madre por el apoyo incondicional y amor brindado siempre

A mi padre por enseñarme a no rendirme y saber elegir el camino correcto

A mis hermanos por las alegrías y motivación en los momentos necesarios

A mi cielo por el apoyo constante, afecto desinteresado, momentos compartidos y logros alcanzados

A mis amigos de toda la vida y colegas de la universidad por las experiencias y haber sumado positivamente en mi persona

A la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa por haberme dado la oportunidad para estudiar esta hermosa carrera

A la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín, por brindarme los conocimientos necesarios para lograr mis metas

A mi asesor por las enseñanzas, el tiempo otorgado y su disponibilidad para lograr culminar este estudio

INDICE

RESUMEN	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCION	3
1. Justificación	3
2. Antecedentes	4
2.1. Nacionales	4
2.2. Internacionales	6
3. Problema	8
4. Hipótesis	8
5. Objetivos	8
5.1. Objetivo general	8
5.2. Objetivos específicos	8
CAPITULO I: MARCO TEORICO	10
1. Resiliencia	10
1.1. Modelo de las Fuentes de la Resiliencia	10
1.2. Teoría de la Metáfora de la Casita	11
1.3. Teoría de la Promoción de la Resiliencia	11
1.4. Modelo del Rasgo de Personalidad	12
2. Satisfacción Con La Vida	13
2.1. Teoría de la Autodeterminación	14
2.2. Teoría Homeostática del Bienestar Subjetivo	14
2.3. Teoría de la Felicidad Objetiva	16
2.4. Teoría Utilitarista	16
CAPITULO II: METODOS	18
1. Ámbito y periodo de estudio	18
2. Población de estudio	18
3. Criterio de elegibilidad	18
3.1. Criterios de inclusión	18
3.2. Criterios de exclusión:	18
4. Consideraciones éticas	18
5. Técnicas y Procedimientos	18
5.1. Tipo de estudio	18
5.2. Validación y confiabilidad del instrumento	18

A. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER).....	18
B. Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)	20
6. Operacionalización de las variables en estudio	20
7. Recolección y registro de datos	22
8. Técnicas de análisis estadístico	22
CAPITULO III: RESULTADOS	23
CAPITULO IV: DISCUSION	42
CAPITULO V: CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXOS	51

RESUMEN

En diversas universidades de Lima y del Perú la vivencia que presentan los estudiantes por la pandemia por el SARS COV 2 en el año 2020 – 2021 hizo que se vean afectados por la falta de prácticas médicas presenciales.

Objetivos: El objetivo de este trabajo es determinar la asociación que existe entre resiliencia y satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa, que son los primeros en verse afectados por la falta de prácticas médicas presenciales.

Materiales y métodos El diseño es no experimental prospectivo y transversal con estrategia asociativa correlacional que busca encontrar el grado de asociación que se encuentra entre las variables resiliencia y satisfacción con la vida. Tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra está constituida por estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa. Se emplearon como instrumentos la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener et al. (1985)

Resultados Se obtuvo un resultado significativo según la prueba χ^2 con una $p=,000$ ($p<0,05$) entre niveles de resiliencia y satisfacción con la vida, lo que nos dice que, a mayor nivel de resiliencia, mayor nivel de satisfacción con la vida.

Conclusión: Existe una asociación significativa entre resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa

Palabras clave: Resiliencia, Satisfacción con la vida

ABSTRACT

In various universities in Lima and Perú, the experience that students present due to the SARS COV 2 pandemic in the year 2020 - 2021 caused them to be affected by the lack of face-to-face medical practices.

Objectives: The objective of this work is to determine the association that exists between resilience and satisfaction with life in 4th year students of the Faculty of Medicine of the National University of San Agustín Arequipa since they are the first to be affected by the lack of face-to-face medical practices

Materials and methods The design is non-experimental, prospective and cross-sectional, with a correlational associative strategy that seeks to find the degree of association found between the resilience and life satisfaction variables. Type of non-probabilistic convenience sampling, the sample is made up of 4th year students from the Faculty of Medicine of the National University of San Agustín Arequipa. The Resilience Scale of Wagnild and Young (1993) and the Satisfaction with Life Scale of Diener et al. (1985)

Results: A significant result was obtained according to the χ^2 test with a $p = ,000$ ($p < 0.05$) between levels of resilience and satisfaction with life, which tells us that the higher the level of resilience, the higher the level of satisfaction with life. lifetime.

Conclusion: There is an association between resilience and satisfaction with life in 4th year students of the Faculty of Medicine of the National University of San Agustín Arequipa

Key words: Resilience, Satisfaction with life

INTRODUCCION

1. Justificación

En diversas universidades de Lima y del Perú, algunos estudiantes se sienten seguros y conformes con la carrera que están cursando lo que contribuye con su satisfacción de su vida y con su desarrollo personal, sin embargo, otros presentan dificultades en cuanto a dicha satisfacción. Asimismo, se puede presentar casos donde los estudiantes experimenten frustración por sentir diferencias en sus capacidades personales requeridas por la carrera a elección. (32)

Achour y Roslan “Demostraron que la resiliencia cumple un factor adecuado y protector para la calidad de vida y ayuda a tener mayor seguridad de una mayor satisfacción en la vida adulta”. En tal sentido, el joven resiliente tiene varias probabilidades que en su vida adulta pueda afrontar todas las dificultades que se atraviesan en todas las etapas de la vida, así como tener diversas habilidades para poder superar dichas adversidades. (32)

La mayoría de las personas se sobreponen, con mayor o menor fortuna, a las situaciones adversas que pueden llegar a experimentar a lo largo de su vida, padeciendo, sobre todo, en los primeros momentos de las mismas emociones negativas de gran intensidad como, por ejemplo, ansiedad, depresión, sufrimiento, culpabilidad o una combinación de ellas. En muchos casos, la intensidad de estas emociones va decreciendo con el tiempo y con la adaptación a la nueva realidad, tal y como sucede, por ejemplo, con la pérdida de un familiar. (6)

No obstante, en algunas ocasiones, la vivencia del trauma es tan intensa, que las secuelas del mismo les acompañan toda la vida. En esta situación la vivencia que presentan los estudiantes es una pandemia por el SARS COV 2 vivida en el año 2020 – 2021. Por otra parte, en el extremo contrario se encontrarían aquellas personas a las cuales la vivencia del trauma les produce un crecimiento personal que hace que sus vidas adquieran un nuevo sentido y afronten con mayores garantías de éxito la nueva realidad. (18)

Existen investigaciones que demuestran que las personas más felices y satisfechas son las que incorporan una imagen adecuada y esperada propia,

teniendo la capacidad de adaptarse y aceptar su medio; cuentan con mayores recursos al interactuar con sus pares teniendo menor impacto emocional ante alguna dificultad. (4)

Los estudiantes de 4to año son los primeros en verse afectados por la falta de prácticas médicas presenciales. El objetivo de este trabajo es determinar la asociación que existe entre resiliencia y satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa ya que son los primeros en verse afectados por la falta de prácticas médicas presenciales, y los resultados de este estudio constituirán una línea de base para la realización de trabajos afines en nuestro medio, así mismo permitirán a las universidades a plantear estrategias de intervención en los estudiantes a fin de promover la resiliencia y satisfacción de vida.

2. Antecedentes

2.1. Nacionales

Hinostroza en el año 2018 en Cajamarca, realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la resiliencia y la calidad de vida de los estudiantes de una universidad pública de Cajamarca, Se evaluaron un grupo de 369 estudiantes de ambos sexos, de diferentes ciclos y pertenecientes a todas las facultades de la institución. Los instrumentos de medición fueron la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (ER) y la Escala de Calidad de Vida de Olson & Barnes (ECV). Los resultados evidencian que hay una correlación significativa directa entre resiliencia y calidad de vida, así como de resiliencia y las dimensiones de calidad de vida. Se concluye que la resiliencia es un factor determinante para el logro de bienestar individual y del entorno, que redundará en la calidad de vida y satisfacción de los estudiantes (16)

López en el año 2017 en Lima, realizó una investigación que tuvo como objetivo describir la relación entre la Resiliencia y Satisfacción con la vida en adultos mayores que asisten a Centros del Adulto Mayor de Lima

Metropolitana. El estudio se realizó en 151 adultos mayores, hombres (N= 46) y mujeres (N=105), con edades que fluctúan entre 60 a 91 años de edad (M= 74.86) los cuales acuden a 4 Centros del Adulto Mayor. Los instrumentos utilizados para responder al objetivo principal fueron la escala de Resiliencia (CD-RISC) de Serrano, Garrido, Notario, Bartolomé, Solera y Martínez (2012); y la escala de "Satisfacción con la vida" de Martínez (2004). Entre los resultados se obtuvo una relación positiva y significativa entre los factores de Resiliencia y el nivel de Satisfacción con la vida. Esto evidencia que la resiliencia, promueve la percepción de satisfacción con la vida de los adultos mayores. (19)

Condori en el año 2019 en Arequipa, realizó un estudio para identificar el nivel de resiliencia y de satisfacción con la vida de los estudiantes de la universidad estatal peruana de San Agustín, Arequipa, ante las situaciones sociales desfavorables. Se empleó una muestra de 40 estudiantes universitarios con un rango de edad entre 18 y 36 años. Se utilizaron como instrumentos de investigación la escala de resiliencia de Wagnild y Young y la escala de satisfacción con la vida de Diener, Emmons, Larsen y Griffin. Se constató que existe un nivel "medio alto" de resiliencia, que representó el 60 % de la muestra; el nivel "alto", el 30 %; y el nivel "medio", el 10 %. Además, se encontró que hay relación primaria entre el nivel de resiliencia "medio alto" con el nivel de satisfacción "satisfecha". Los resultados mostraron que existe una relación altamente significativa ($p < 0,05$) entre el grado de resiliencia y de satisfacción con la vida. (6)

Amasifuen en el año 2017 en Lima, realizó un estudio para determinar la relación entre la resiliencia y la satisfacción con la vida en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle. La muestra de estudio estuvo conformada por 150 estudiantes de ambos sexos de las especialidades de Educación Inicial y Pedagogía del Programa de Educación a Distancia de la Universidad Nacional de

Educación Enrique Guzmán y Valle, matriculados en el periodo presencial, correspondiente a verano-2017. Se aplicaron dos cuestionarios, uno para medir la resiliencia elaborado por Wagnild & Young (1993) y, el de satisfacción para la vida, de Diener (1985). Conclusión: Existe relación significativa entre la resiliencia y la satisfacción con la vida. (1)

2.2. Internacionales

Cejudo en el año 2016 en España, realizó un estudio que aportó evidencias sobre la relación entre Inteligencia Emocional, resiliencia y bienestar. Se obtuvo una muestra de 432 estudiantes universitarios. El rango de edad oscila entre 17 a 59 años, con una media de 21,77 (DT = 5,12). Se recogió información mediante 3 autoinformes: el Trait Meta-Mood Scale-24, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, Emmons, Larsen y Griffin. Se encontraron relaciones significativas y positivas entre la satisfacción con la vida y la resiliencia. Los resultados evidencian que los sujetos con un nivel alto de resiliencia y de reparación emocional presentan puntuaciones más elevadas en satisfacción con la vida. Por otra parte, los análisis de regresión mostraron asociaciones positivas entre la satisfacción con la vida, la resiliencia y la reparación emocional; por el contrario, se confirmaron asociaciones negativas con atención emocional. Finalmente, las consecuencias prácticas de ese estudio subrayan la necesidad de fomentar la educación de la Inteligencia emocional y la resiliencia para mejorar el bienestar personal. (5)

Rodríguez en el año 2017 en México, realizó un estudio para determinar si existe un desarrollo positivo en estudiantes universitarios de escuelas públicas y privadas, a partir de los niveles de autoeficacia, resiliencia y satisfacción con la vida, a la vez de identificar diferencias de acuerdo al contexto educativo. Participaron 565 adolescentes de universidades públicas y privadas de Morelia, Michoacán, con edad promedio de 20.07

años. Se utilizaron el Cuestionario de resiliencia (González–Arratia, 2011), la Escala de autoeficacia (Baessler y Schwarcer, 1996), y la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener (1985). Los resultados obtenidos ponen en evidencia que los estudiantes se perciben con poca autoeficacia, con habilidades resilientes y muy satisfechos con su vida. Se reportan diferencias de acuerdo al tipo de institución educativa, destacado que los estudiantes de escuelas públicas se perciben más autoeficaces, pero levemente insatisfechos con la vida. Existe relación entre las variables de estudio, a mayor autoeficacia, mayores habilidades resilientes y mayor satisfacción con la vida. Se concluye que los estudiantes cuentan con algunos recursos psicológicos para un desarrollo positivo; así mismo, el contexto educativo marca la diferencia en la adopción de comportamientos saludables. (26)

Limonero en el año 2012 en España, realizó un estudio para analizar la relación entre resiliencia y satisfacción con la vida y analizar si esta relación está moderada o mediada por la regulación emocional percibida. Una muestra de 254 estudiantes universitarios respondió diferentes cuestionarios: la subescala de Reparación emocional percibida (REP) de la “Escala de inteligencia emocional percibida” (TMMS-24), la “Escala breve de estrategias resilientes” (BRCS) y la “Escala de satisfacción con la vida” (SWLS). Los estudiantes con altos puntajes en la escala Escala breve de estrategias resilientes obtuvieron mayores niveles de Reparación emocional percibida y de satisfacción con la vida. Se observó también que los que presentaban altos niveles de BRCS y REP, presentaban mayor SWLS. También, se observó una correlación positiva entre las puntuaciones obtenidas en BRCS, REP y SWLS. Los resultados indicaron que el 20,1 % de la población estudiada estaba en el rango de resilientes. Asimismo, estos estudiantes obtuvieron mayores puntajes en regulación emocional y en satisfacción con la vida. Limonero y colaboradores concluyeron que la resiliencia es un factor que afecta significativamente la satisfacción con la vida. (18)

3. Problema

¿Existe asociación entre resiliencia y satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de Universidad Nacional De San Agustín Arequipa?

4. Hipótesis

Existe asociación entre resiliencia y satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de Universidad Nacional De San Agustín Arequipa

5. Objetivos

5.1. Objetivo general

- Determinar la asociación que existe entre resiliencia y satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa

5.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de resiliencia en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa
- Determinar el nivel de satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa
- Determinar la asociación que existe entre resiliencia y satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa
- Establecer la asociación que existe entre la dimensión *Ecuanimidad* de la resiliencia y la satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa

- Establecer la asociación que existe entre la dimensión *Sentirse Bien Solo* de la resiliencia y la satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa
- Establecer la asociación que existe entre la dimensión *Satisfacción personal* de la resiliencia y la satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa
- Establecer la asociación que existe entre la dimensión *Confianza En Sí Mismo* de la resiliencia y la satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa
- Establecer la asociación que existe entre la dimensión de *Perseverancia* de la resiliencia y la satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la de Universidad Nacional De San Agustín Arequipa

CAPITULO I: MARCO TEORICO

1. Resiliencia

La resiliencia surge en el campo de la psicología positiva dado que, permite explicar por qué algunas personas consiguen aprender de sus experiencias e incluso encontrar beneficios en ellas a pesar de ser situaciones difíciles (31).

Muchos investigadores concuerdan en que la resiliencia es un concepto interactivo, refiriéndose como la capacidad de adaptarse exitosamente ante la adversidad, en lo que algunos denominan “capacidad de rebote”, al referirse de retornar después de encontrarse con dificultades, acontecimientos negativos o tiempos difíciles (27) Además, la resiliencia amplía los recursos psicológicos frente a la adversidad; es decir, permite, facilita, promueve y aumenta el desarrollo de habilidades aun cuando nos encontramos dentro del problema e incluso brinda la oportunidad de salir más fuertes que antes de la experiencia (13).

En este estudio se define resiliencia como el conjunto de cualidades, recursos o fortalezas, las cuales favorecen que los individuos progresen afrontando con éxito la adversidad (7). En este sentido, la persona que posee un patrón resiliente es aquella que ha activado respuestas de adaptación positiva frente a la tragedia, trauma y la adversidad, conllevando a que progrese significativamente frente a los estresores durante el curso de la vida (22).

1.1. Modelo de las Fuentes de la Resiliencia

Dicha teoría propone que la resiliencia estaba conformada por 4 factores importantes en el desarrollo de la persona: El primero es el factor de soporte externo, más conocido como todo lo que hace referencia a “Yo Tengo” donde se encuentran las personas que brindan un apoyo emocional, así como aquellos que brinden sentimientos de seguridad, además de mostrar una imagen del cual la persona pueda aprender y de esa manera desarrollar su capacidad de resiliencia lo cual lo va a ayudar en su futuro y sobre todo cuando se presenten situaciones difíciles (15).

El segundo y el tercer factor son los de soportes internos también conocidos como “Yo Soy y Yo Estoy” los cuales hacen referencia a las actitudes, sentimientos y creencias que posee una persona resiliente como por ejemplo

asumir las responsabilidades de sus actos, así como tener la seguridad y confianza en sí mismo (15).

Finalmente, el cuarto factor es habilidades interpersonales “Yo Puedo” dicha capacidad permite que la persona pueda expresar aquello que no sea de su agrado ayudando así a resolver sus problemas para poder controlarlos. A pesar de los factores ya mencionados anteriormente que son de gran relevancia en el crecimiento de la resiliencia, el autor menciona: con tener una de estas características ya se puede considerar una persona resiliente (15).

1.2. Teoría de la Metáfora de la Casita

Resiliencia está conformada por 5 características primarias que debe tener una persona para considerarla resiliente y estas son: la primera son los “Requerimientos Primarios” las cuales hace referencia a la nutrición, la bienestar y el descanso, la segunda característica es la “Conexión y el Sentido” conformado por la valoración principal del individuo como ser humano por al menos otro individuo, este pasaría a ser el elemento central de la resiliencia, el tercero es el “Descubrir un Sentido” lo cual hace referencia a asumir las consecuencias de sus actos y tener la capacidad de tolerancia, el cuarto es la “Autoestima” en los ámbitos personales, emocionales y profesionales. El quinto es “Otras experiencias”, este nos indica que la resiliencia se va desarrollando con nosotros por lo tanto sufre cambios, sin embargo, esto nos brindará una confianza y seguridad a largo plazo en todo los aspectos y desarrollo de nuestra vida (30).

1.3. Teoría de la Promoción de la Resiliencia

En esta teoría los autores consideran a la resiliencia como un componente multidimensional y para poder considerar a una persona como tal se debe tener en cuenta los factores particulares, familiares y sociales. Por lo cual los autores consideraron que sería importante hacer la promoción de la misma por ello plantea 5 variables: la primera es la Autoestima ya que al reconocerse y apreciarse así mismo también se podrá destacar las capacidades y habilidades que posee la persona, así como sus debilidades sin que esto

pueda afectar su valía personal, es por ello que para los autores esta variable es la principal para el desarrollo de la resiliencia (23).

Otra de las variables es la Creatividad tomando como concepto a innovador e imaginario ya que cuando la persona se enfrente a diversas dificultades o adversidades en lo largo de su vida, la creatividad va permitirle ver todo ello distinto y así con ayuda de la imaginación poder transformarlo en impulso para poder salir de ello y tener una respuesta diferente y provechosa para la persona generándole satisfacción (23).

La tercera variable es la Autonomía, esta cumple una función de reconocimiento de los recursos que tiene la persona los cuales cumplirán la función de motivadores para poder expresar sus ideas y pensamientos generando así confianza y seguridad para afrontar y poder resolver todas las situaciones que se le puedan presentar (23).

El Humor es la cuarta variable la cual servirá a modo de tranquilizador cuando suceda alguna situación complicada o vergonzosa en la vida de la persona, ayudando así a que esta la pueda ver como tal aceptándolo como un error y una falla menor generando así una adaptación más eficaz y sencilla (23).

Finalmente, la quinta variable es la de Identidad Cultural esta variable es importante en el desarrollo de la resiliencia ya que le va a permitir a la persona que pueda sentir que tiene una distinción ante las demás personas porque tiene características propias de su cultura ya sea en el idioma, costumbres, bailes, etc., lo cual le va a ayudar a afrontar las adversidades con recursos más adecuados (23).

1.4. Modelo del Rasgo de Personalidad

Wagnild & Young en el 1993 consideran que dentro del término de personalidad también debemos considerar a la resiliencia y que está conformado por cinco componentes: el primero es la Confianza en Sí Mismo ya que este componente ayudara en la seguridad personal, en el desarrollo de nuevas fortalezas, maximización de las fortalezas existentes y la aceptación de debilidades, pero sobre todo para creer en sí mismo, el segundo es la Ecuanimidad que es la capacidad para tolerar las adversidades que se presentar a lo largo de la vida(33). El tercero es la Perseverancia este

cumple la función de insistencia por seguir persiguiendo las metas, anhelos y deseos personales a pesar de todo lo que pueda estar obstaculizando el poder cumplirlas, el cuarto componente es la Satisfacción Personal, como su propio nombre lo dice es la habilidad para aceptar que la vida es un manojito de desafíos y que el enfrentarlos y cumplirlos será nuestra mejor recompensa y finalmente el quinto componente es Sentirse Bien Solo este en especial nos brinda una característica personal reconociéndonos como únicos e incomparables (33).

2. Satisfacción Con La Vida

La satisfacción con la vida forma parte del campo de investigación más amplio denominado calidad de vida, éste amplio campo intenta definir qué es una buena vida y averiguar qué se requiere para hacer la vida mejor. Teniendo como ejes principales la realización personal y la felicidad como valores centrales (10).

Por otro lado, denominaron al bienestar subjetivo como al amplio campo dentro del cual se encuentra la satisfacción con la vida. En este sentido, el bienestar subjetivo es una amplia categoría de fenómenos que incluyen respuestas emocionales; mientras que, la satisfacción con la vida comprende la satisfacción en diferentes dominios o áreas y un juicio global de la satisfacción (28).

En el pasado se concibió al bienestar subjetivo como un constructo unidimensional. Sin embargo, investigaciones han identificado que dicho constructo es bidimensional. Estos autores plantearon que el bienestar subjetivo está constituido por el componente afectivo (dividido en afecto placentero y displacentero) y el componente cognitivo, siendo este conocido como satisfacción con la vida. El primer componente "Afectivo" involucra a las reacciones emocionales; mientras que, el segundo componente "Cognitivo" concierne a la apreciación que el individuo haga acerca de su vida, es decir satisfacción con la vida. Para ello la persona exhibe sus juicios cognitivos, mediante los cuales evalúan la calidad de la vida en base al conjunto de criterios que cada uno valore como la mejor (24). De esta manera, la persona realiza una comparación entre sus aspiraciones y logros alcanzados, experimentando mayor satisfacción a medida que la discrepancia entre ambos se acorta. Así mismo,

cabe resaltar que la satisfacción también se verá influida por factores tales como el temperamento, la personalidad o nivel educativo (4).

Para el presente trabajo nos centraremos en la definición que conciben a la satisfacción vital como el proceso cognitivo donde se realiza una evaluación global de la calidad de vida de la persona incorporando una comparación de las circunstancias que ha logrado con lo que piensa que es apropiado (11).

2.1. Teoría de la Autodeterminación

Dicha teoría integra aspectos de la motivación humana, personalidad y bienestar, haciendo particular énfasis en las condiciones sociales y culturales que fomentan conductas de autodeterminación o volitivas. Esto requiere la satisfacción de necesidades psicológicas elementales y universales como la autonomía, la competencia y afiliación.

Por ello, se percibe al ser humano como un ente activo y dinámico, el cual se nutre de los estímulos sociales a su alrededor. La satisfacción de dichas necesidades, dentro de un contexto social determinado, conlleva a que el individuo experimente su vida con mayor vitalidad, automotivación y bienestar. Desde la teoría de la autodeterminación, la felicidad no es el único indicador de bienestar, ya que además de esto, el ser humano debe ser plenamente funcional. La autodeterminación implica toma de decisiones, los individuos encuentran satisfacción, interés y motivación en realizar actividades que han sido determinadas por sus propias acciones (3).

2.2. Teoría Homeostática del Bienestar Subjetivo

El fundamento está basado en la creencia que cada individuo tiene un nivel referente de dicha variable, el cual se procura mantener y defender. Se considera que este referente está genéticamente determinado y que los recursos personales, económicos y sociales, ordinariamente no podrán elevar el punto referente en términos longitudinales; esto se debe a un límite genético (8).

Investigaciones han encontrado que entre 19 el 44% y 52% de la varianza del bienestar subjetivo se asocia a su vez con la varianza genética de los individuos (20). A pesar de ello, los recursos personales, económicos y sociales pueden reforzar las defensas individuales en contra de experiencias

negativas, además de promover el control del sujeto sobre su bienestar. De tal manera que el individuo cuyo nivel de bienestar esté por debajo de su referente pueda retomarlos mediante el acceso a estos recursos. Los bajos niveles de recursos personales (como los ingresos o las deficiencias de interacciones sociales) pueden debilitar la homeostasis del individuo.

La homeostasis mantiene estable a un sistema para resistir el cambio (25). Si el sujeto se enfrenta a estímulos aversivos que superen sus recursos afrontativos, se puede debilitar su homeostasis, disminuyendo así el nivel de bienestar subjetivo (8). Por otro lado, se conoce como falla homeostática a la superación estresora de los recursos del sujeto, en cuanto al bienestar subjetivo (29).

Otros factores que disminuyen la probabilidad de falla homeostática incluyen el nacimiento de un hijo, mientras que la separación, el deterioro de la salud, la disminución del tiempo libre y la mayor cantidad de personas habitando en la misma casa tienden a aumentar la probabilidad de falla homeostática. Bajo dicha consideración, las fallas homeostáticas se deben a condiciones extrínsecas que superan los recursos del sujeto. Estas condiciones pueden ser de carácter crónico, severo o bien la exposición diaria a un conjunto de microestresores (9). Los individuos tienden a alcanzar elevados niveles de bienestar, al experimentar un equilibrio homeostático, el cual está compuesto por variables físicas, emocionales, psicológicas y ambientales (21).

Dicho estado se caracteriza por sentimientos de seguridad, confianza, cohesión familiar y comunitaria, así como por un ambiente social y laboral con bajos niveles de 20 incertidumbre. Por lo tanto, cambios fuertes y repentinos en el ambiente impactarán en el bienestar subjetivo de los individuos. Este impacto puede ser constructivo o negativo, en el primer caso las situaciones pueden incrementar el bienestar, como por ejemplo el matrimonio o una promoción laboral. Contrariamente, las incidencias negativas, como la muerte de un ser cercano, enfermedades, etc., disminuyen los niveles de bienestar subjetivo (21). Como medida de ajuste ante tales situaciones, el sujeto procura retomar su condición de equilibrio por medio de acomodaciones físicas, psicológicas y conductuales, este

fenómeno es conocido como alostasis. Dichos afrontamientos, ante estímulos extrínsecos, producen estrés en los diferentes sistemas humanos (21).

2.3. Teoría de la Felicidad Objetiva

Otros postulados teóricos afirman que existen incongruencias entre las construcciones memorísticas y las experiencias vividas. De esta forma, se diferencia entre un yo-experiencial y un yo-memorístico, el primero atiende a la vivencia inmediata y objetiva, mientras que el segundo corresponde a como los individuos recuerdan determinado evento (17). Esta acción evocatoria se ve influenciada por disposiciones culturales y procesos subjetivos, denominados sesgos cognitivos. Estos 22 fenómenos son comunes y distorsionan los juicios evaluativos, así como los recuerdos de las experiencias vividas. De esta manera, los individuos son capaces de sufrir vivencias aversivas, las cuales son afrontadas por el yo-experiencial, pero son evocadas por el yo-memorístico de manera distorsionada. Estos recuerdos distorsionados son evaluados cognitivamente, de tal forma que los sujetos son capaces de emitir juicios sesgados respecto a eventos específicos. Así que los juicios evaluativos se basan sobre los recuerdos subjetivos de los estímulos y no en los estímulos en sí mismos. Bajo tales consideraciones, la felicidad objetiva se basa en las reacciones del yo-experiencial y no ante las construcciones del yo-memorístico (17).

2.4. Teoría Utilitarista

El utilitarismo es un método de juicio social en el cual la suma de las utilidades individuales se considera como una medida de bienestar social (12).

Tradicionalmente la noción de bienestar se vincula a la satisfacción individual de deseos. Todo ello bajo la premisa que los sujetos tienen preferencias respecto a distintos estímulos y su bienestar, entendido como utilidad, varía en función al grado de satisfacción de sus preferencias (14). El carácter personal de la utilidad requiere la consideración de ser estudiada desde la particularidad de cada persona. Es posible asociar dicha utilidad a la felicidad, desde una visión simplista los individuos realizan aquello que los hace felices, tales manifestaciones se conocen como preferencias reveladas (3),

asociadas a la utilidad de decisión. Además, se distinguen las utilidades instantáneas, que se refieren al grado de dolor o placer experimentados en determinados momentos.

La suma de las utilidades instantáneas se utiliza para calcular la utilidad total. Los estudios transversales, cuya finalidad es indagar la felicidad de los individuos, se basan en utilidades instantáneas. En otros casos, se estudian utilidades recordadas, las cuales se refieren a las creencias que un sujeto evoca respecto a las utilidades que obtuvo en el pasado. Las implicaciones del utilitarismo se trasladan a la medición de la pobreza y la inequidad. Sin embargo, los individuos tienen distintas funciones utilitarias entre sí, por lo tanto, se critica como medida de la desigualdad (12).

CAPITULO II: METODOS

1. Ámbito y periodo de estudio

Este estudio se realizó en colaboración con los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín (como participantes) en el mes de mayo 2021

2. Población de estudio

Conformada por todos los alumnos de ambos sexos que cursan el 4to año en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa

3. Criterio de elegibilidad

3.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes cursando 4to año en la Facultad de Medicina
- Estudiantes de ambos sexos

3.2. Criterios de exclusión:

- Estudiantes inactivos
- Estudiantes que no culminen totalmente la encuesta

4. Consideraciones éticas

Se aplicará un consentimiento informado al inicio de la encuesta en la cual se hará hincapié en reservar el anonimato, la confidencialidad de los datos recabados y el carácter voluntario de la misma. Además, la responsabilidad por parte del investigador quien se compromete a no utilizar los datos brindados para cualquier otro fin que no sea dicha investigación.

5. Técnicas y Procedimientos

5.1. Tipo de estudio

El diseño es no experimental prospectivo y transversal, con estrategia asociativa correlacional por que busca encontrar el grado de asociación que se encuentra entre las variables resiliencia y satisfacción con la vida.

5.2. Validación y confiabilidad del instrumento

A. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

En este estudio se requirió de la prueba de resiliencia creada por Wagnild y Young en el año 1988, posteriormente actualizada en 1993, dicha prueba

tiene como objetivo distinguir el grado de resiliencia, la cual contiene veinticinco ítems calificados con calificación tipo Likert de siete puntos, encontrándose las valoraciones entre veinticinco a ciento setenta y cinco puntos. Los valores mayores a 147 indican mayor capacidad de resiliencia; entre 121-146, moderada resiliencia; y valores menores a 121, escasa resiliencia.

La escala está compuesta por dos factores: El Factor I, denominado competencia personal; integrado por 17 ítems que indican: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. El Factor II, denominado aceptación de uno mismo y de la vida, representados por 8 ítems que indican: adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Estos factores representan cinco dimensiones de la resiliencia: Satisfacción personal (Ítems 16,21,22,25), Ecuanimidad (Ítems 7,8,11,12), Sentirse Bien Solo (Ítems 3,5,19), Confianza En Sí Mismo (ítems 6,9,10,13,17,18,24), Perseverancia (ítems 1,2,4,14,15,20,23). Novella en el 2002 realizó la traducción de la escala del inglés al castellano, la cual se aplicó a 342 estudiantes de tercero a quinto de secundaria del Colegio Nacional "Teresa González de Fanning"; posteriormente se elaboró un estudio de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach obteniéndose una puntuación de 0.88; se evaluó la validez mediante el análisis factorial de los ítems considerando la escala en su conjunto y los componentes que la forman, el cual mostró que los ítems del primer factor alcanzan pesos factoriales de entre 0.390 y 0.727 con dicho componente y los ítems del segundo factor valores entre 0.390 y 0.611, sugiriendo retener dos factores que explican el 45.6% de la varianza; la correlación ítem-test mostró que cada dimensión de la ER es confiable (2). El año 2004 se elabora una nueva versión de la Escala de Resiliencia por un equipo de expertos de la escuela de psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos llevada a cabo en una muestra de cuatrocientos estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilaban de trece a dieciocho años, encontrándose una fiabilidad calculada por el método de la

consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83. Respecto a su validez, está conformada por la relación de ítems – test corregido y por el coeficiente de alfa que indica adecuado resultado. (32)

B. Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)

Elaborada por Diener et. al. (1985) con la finalidad de evaluar el nivel de satisfacción con la vida de las personas. Este instrumento cuenta con siete ítems, con formato Likert el cual tiene siete opciones de respuesta, desde Totalmente de Acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo. Este instrumento nos brinda un índice global de la satisfacción con la vida de las personas. Las categorías de corrección de la prueba original indican que un puntaje entre treinta y uno y treinta y cinco haciendo referencia a alta satisfacción con la vida, entre veintiséis y treinta indica satisfacción con la vida, entre veintiuno y veinte cinco haciendo referencia a ligera satisfacción, el punto neutral es el puntaje de veinte. Además, una puntuación que va de quince a diecinueve haciendo referencia a ligera insatisfacción con la vida, de diez a catorce haciendo referencia a insatisfacción con la vida y finalmente un puntaje de cinco a nueve haciendo referencia a la categoría de extremada insatisfacción. En el Perú, se han realizado diversas investigaciones con dicha escala en el año (2004) llevo a cabo un estudio con quinientas setenta personas cuyas edades oscilaban entre dieciséis y sesenta y cinco encontrando también un factor que explicaba el 57.63% de la varianza total y un Alpha de Cronbach de 0.81. (32)

6. Operacionalización de las variables en estudio

Variable	Dimensiones	Valor final	Criterios	Instrumento
Independiente				
Nivel de resiliencia	Ecuanimidad	Mayor capacidad de resiliencia	Puntaje >= 147	Escala de Resiliencia de

	Sentirse bien solo	Moderada capacidad de resiliencia	Puntaje 121 - 146	Wagnild y Young (1993)
	Confianza en sí Mismo Perseverancia Satisfacción personal	Escasa capacidad de resiliencia	Puntaje <=120	

Dependiente

Satisfacción con la vida	Alta satisfacción con la vida	Puntaje 31 - 35	Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS): Elaborada por Diener et. al. (1985)
	Moderada Satisfacción con la vida	Puntaje 26 - 30	
	Ligera satisfacción	Puntaje 21-25	
	Neutral	Puntaje 20	
	Ligera insatisfacción	Puntaje 15 - 19	
	Moderada Insatisfacción con la vida	Puntaje 10-14	
	Extremada insatisfacción	Puntaje 5 - 9	

Variables extrañas

Variable	Valor final	Criterios	instrumento
Sexo	Masculino		

	Femenino	Caracteres sexuales secundarios	Ficha de recolección de datos
procedencia	Arequipa	Lugar de nacimiento	Ficha de recolección de datos
	Fuera de Arequipa		
Estado civil	Soltero	Estado civil consignado en DNI	Ficha de recolección de datos
	Casado		
Tiene hijos	Si	Número de hijos	Ficha de recolección de datos
	No		
Vive	Solo	Convive bajo mismo techo	Ficha de recolección de datos
	Pareja		
	Padres		
	Otros		
Cursos desaprobados	Si	Número de cursos desaprobados	Ficha de recolección de datos
	No		
Trabaja	Si	Actividad de trabajo	Ficha de recolección de datos
	No		

7. Recolección y registro de datos

Se coordinó con la delegada de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín para proceder al envío de la encuesta virtual, digitalizada en los formularios de Google, a los estudiantes de dicho año. Los resultados fueron tabulados en Excel para su posterior procesamiento.

8. Técnicas de análisis estadístico

Se utilizó el paquete estadístico IBM-SPSS, se usó estadísticos descriptivos para analizar las características sociodemográficas; para hallar la significancia estadística de asociación entre las variables se usó la prueba Chi cuadrado (χ^2).

CAPITULO III: RESULTADOS

Tabla 1

Características Sociodemográficas de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Característica Sociodemográfica	Frecuencia	Porcentaje	
Edad	<21	32	33,3
	21-25	49	51,0
	26-30	13	13,5
	>30	2	2,1
	Total	96	100,0
Sexo	Femenino	55	57,3
	Masculino	41	42,7
	Total	96	100,0
Procedencia	Arequipa	79	82,3
	Fuera de Arequipa	17	17,7
	Total	96	100,0
Estado civil	Casado	2	2,1
	Soltero	94	97,9
	Total	96	100,0
Tiene hijos	No	94	97,9
	Si	2	2,1
	Total	96	100,0
Número de hijos	0	94	97,9
	2	1	1,0
	4	1	1,0
	Total	96	100,0
Con quién vive	Otros	6	6,3
	Padres	85	88,5
	Solo	5	5,2
	Total	96	100,0
Desaprobaron cursos	No	70	72,9
	Si	26	27,1
	Total	96	100,0
Cuántos cursos desaprobaron	0	70	72,9
	1	12	12,5
	2	6	6,3
	3	6	6,3
	4	2	2,1
	Total	96	100,0
Trabajan	No	75	78,1
	Si	21	21,9
	Total	96	100,0

Tabla 2
Nivel de Resiliencia de los estudiantes de 4to año de la Facultad de
Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de Resiliencia	Frecuencia	Porcentaje
Escasa capacidad de resiliencia	39	40,6
Moderada capacidad de resiliencia	53	55,2
Mayor capacidad de resiliencia	4	4,2
Total	96	100,0

Tabla 3
Nivel de Satisfacción con la vida de los estudiantes de 4to año de la
Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Frecuencia	Porcentaje
Extremada insatisfacción	3	3,1
Moderada insatisfacción con la vida	8	8,3
Ligera insatisfacción	6	6,3
Neutral	8	8,3
Ligera satisfacción	31	32,3
Moderada satisfacción con la vida	31	32,3
Alta satisfacción con la vida	9	9,4
Total	96	100,0

Tabla 4. Correlación entre Nivel de Resiliencia y Nivel de Satisfacción con la vida de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Nivel de resiliencia			Total
	Escasa capacidad	Moderada capacidad	Mayor capacidad	
Extremada insatisfacción	3 3,1%	0 0,0%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada insatisfacción con la vida	3 3,1%	5 5,2%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	6 6,3%	0 0,0%	0 0,0%	6 6,3%
Neutral	8 8,3%	0 0,0%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera satisfacción	15 15,6%	16 16,7%	0 0,0%	31 32,3%
Moderada satisfacción con la vida	4 4,2%	26 27,1%	1 1,0%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	0 0,0%	6 6,3%	3 3,1%	9 9,4%
$\chi^2 = 0,000$ ($p < 0.05$)				
Total	39 40,6%	53 55,2%	4 4,2%	96 100,0%

Tabla 5

Nivel de satisfacción con la vida por Edad de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Edad (en años)				Total
	<21	21-25	26-30	>30	
Extremada insatisfacción	3 3,1%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada insatisfacción con la vida	8 8,3%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	0 0,0%	6 6,3%	0 0,0%	0 0,0%	6 6,3%
Neutral	0 0,0%	6 6,3%	0 0,0%	2 2,1%	8 8,3%
Ligera satisfacción	12 12,5%	15 15,6%	4 4,2%	0 0,0%	31 32,3%
Moderada satisfacción con la vida	4 4,2%	18 18,8%	9 9,4%	0 0,0%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	5 5,2%	4 4,2%	0 0,0%	0 0,0%	9 9,4%
$\chi^2=0,000$ ($p<0.05$)					
Total	32 33,3%	49 51,0%	13 13,5%	2 2,1%	96 100,0%

Tabla 6

Nivel de satisfacción con la vida por Sexo de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Extremada insatisfacción	0 0,0%	3 3,1%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	8 8,3%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	2 2,1%	4 4,2%	6 6,3%
Neutral	5 5,2%	3 3,1%	8 8,3%
Ligera satisfacción	17 17,7%	14 14,6%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	19 19,8%	12 12,5%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	4 4,2%	5 5,2%	9 9,4%
$\chi^2=0,054(p>0.05)$			
Total	55 57,3%	41 42,7%	96 100,0%

Tabla 7

Nivel de satisfacción con la vida por Procedencia de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Procedencia		Total
	Arequipa	Fuera de Arequipa	
Extremada insatisfacción	3 3,1%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	8 8,3%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	1 1,0%	5 5,2%	6 6,3%
Neutral	5 5,2%	3 3,1%	8 8,3%
Ligera satisfacción	24 25,0%	7 7,3%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	29 30,2%	2 2,1%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	9 9,4%	0 0,0%	9 9,4%
$\chi^2 = 0,000$ ($p < 0.05$)			
Total	79 82,3%	17 17,7%	96 100,0%

Tabla 8

Nivel de satisfacción con la vida por Estado Civil de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Estado civil		Total
	Casado	Soltero	
Extremada insatisfacción	0 0,0%	3 3,1%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	0 0,0%	8 8,3%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	0 0,0%	6 6,3%	6 6,3%
Neutral	2 2,1%	6 6,3%	8 8,3%
Ligera satisfacción	0 0,0%	31 32,3%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	0 0,0%	31 32,3%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	0 0,0%	9 9,4%	9 9,4%
$\chi^2=0,001$ ($p<0.05$)			
Total	2 2,1%	94 97,9%	96 100,0%

Tabla 9

Nivel de satisfacción con la vida por Tenencia de hijos de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Tiene hijos		Total
	No	Si	
Extremada insatisfacción	3 3,1%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	8 8,3%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	6 6,3%	0 0,0%	6 6,3%
Neutral	6 6,3%	2 2,1%	8 8,3%
Ligera satisfacción	31 32,3%	0 0,0%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	31 32,3%	0 0,0%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	9 9,4%	0 0,0%	9 9,4%
$\chi^2 = 0,001 (p < 0.05)$			
Total	94 97,9%	2 2,1%	96 100,0%

Tabla 10

Nivel de satisfacción con la vida por Número de hijos de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Número de hijos			Total
	0	2	4	
Extremada insatisfacción	3 3,1%	0 0,0%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	8 8,3%	0 0,0%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	6 6,3%	0 0,0%	0 0,0%	6 6,3%
Neutral	6 6,3%	1 1,0%	1 1,0%	8 8,3%
Ligera satisfacción	31 32,3%	0 0,0%	0 0,0%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	31 32,3%	0 0,0%	0 0,0%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	9 9,4%	0 0,0%	0 0,0%	9 9,4%
$\chi^2 = 0,033(p < 0.05)$				
Total	94 97,9%	1 1,0%	1 1,0%	96 100,0%

Tabla 11

Nivel de satisfacción con la vida por Parientes con los que vive de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Con quien vive			Total
	Otros	Padres	Solo	
Extremada insatisfacción	0 0,0%	3 3,1%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	0 0,0%	8 8,3%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	0 0,0%	6 6,3%	0 0,0%	6 6,3%
Neutral	5 5,2%	1 1,0%	2 2,1%	8 8,3%
Ligera satisfacción	1 1,0%	30 31,3%	0 0,0%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	0 0,0%	28 29,2%	3 3,1%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	0 0,0%	9 9,4%	0 0,0%	9 9,4%
$\chi^2 = 0,000$ ($p < 0.05$)				
Total	6 6,3%	85 88,5%	5 5,2%	96 100,0%

Tabla 12

**Nivel de satisfacción con la vida por Desaprobación de un curso de los
estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad
Nacional de San Agustín**

Nivel de satisfacción con la vida	Desaprobó un curso		Total
	No	Si	
Extremada insatisfacción	3 3,1%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	8 8,3%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	1 1,0%	5 5,2%	6 6,3%
Neutral	5 5,2%	3 3,1%	8 8,3%
Ligera satisfacción	21 21,9%	10 10,4%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	23 24,0%	8 8,3%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	9 9,4%	0 0,0%	9 9,4%
$\chi^2 = 0,006$ ($p < 0.05$)			
Total	70 72,9%	26 27,1%	96 100,0%

Tabla 13

Nivel de satisfacción con la vida por número de cursos desaprobados de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Numero de cursos desaprobados					Total
	0	1	2	3	4	
Extremada insatisfacción	3 3,1%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	8 8,3%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	1 1,0%	2 2,1%	0 0,0%	1 1,0%	2 2,1%	6 6,3%
Neutral	5 5,2%	2 2,1%	0 0,0%	1 1,0%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera satisfacción	21 21,9%	6 6,3%	4 4,2%	0 0,0%	0 0,0%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	23 24,0%	2 2,1%	2 2,1%	4 4,2%	0 0,0%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	9 9,4%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	9 9,4%
$\chi^2 = 0,000$ (p<0.05)						
Total	70 72,9%	12 12,5%	6 6,3%	6 6,3%	2 2,1%	96 100,0%

Tabla 14

Nivel de satisfacción con la vida por trabajo de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Trabaja		Total
	No	Si	
Extremada insatisfacción	3 3,1%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	8 8,3%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	6 6,3%	0 0,0%	6 6,3%
Neutral	1 1,0%	7 7,3%	8 8,3%
Ligera satisfacción	30 31,3%	1 1,0%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	18 18,8%	13 13,5%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	9 9,4%	0 0,0%	9 9,4%
$\chi^2 = 0,000$ ($p < 0.05$)			
Total	75 78,1%	21 21,9%	96 100,0%

Tabla 15

Nivel de satisfacción con la vida por Dimensión Ecuanimidad de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Nivel de Ecuanimidad			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Extremada insatisfacción	0 0,0%	3 3,1%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	3 3,1%	0 0,0%	5 5,2%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	3 3,1%	3 3,1%	0 0,0%	6 6,3%
Neutral	2 2,1%	6 6,3%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera satisfacción	1 1,0%	24 25,0%	6 6,3%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	4 4,2%	10 10,4%	17 17,7%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	0 0,0%	9 9,4%	0 0,0%	9 9,4%
$\chi^2=0,000$ ($p<0.05$)				
Total	13 13,5%	55 57,3%	28 29,2%	96 100,0%

Tabla 16

Nivel de satisfacción con la vida por Dimensión Sentirse bien solo de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Nivel de Sentirse bien solo			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Extremada insatisfacción	0 0,0%	3 3,1%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	3 3,1%	0 0,0%	5 5,2%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	0 0,0%	5 5,2%	1 1,0%	6 6,3%
Neutral	2 2,1%	6 6,3%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera satisfacción	0 0,0%	13 13,5%	18 18,8%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	4 4,2%	0 0,0%	27 28,1%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	0 0,0%	0 0,0%	9 9,4%	9 9,4%
$\chi^2 = 0,000$ ($p < 0.05$)				
Total	9 9,4%	27 28,1%	60 62,5%	96 100,0%

Tabla 17

Nivel de satisfacción con la vida por Dimensión Satisfacción personal de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Nivel de satisfacción personal			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Extremada insatisfacción	0 0,0%	3 3,1%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	0 0,0%	3 3,1%	5 5,2%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	2 2,1%	4 4,2%	0 0,0%	6 6,3%
Neutral	2 2,1%	6 6,3%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera satisfacción	0 0,0%	11 11,5%	20 20,8%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	4 4,2%	9 9,4%	18 18,8%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	0 0,0%	4 4,2%	5 5,2%	9 9,4%
$\chi^2 = 0,003$ ($p < 0.05$)				
Total	8 8,3%	40 41,7%	48 50,0%	96 100,0%

Tabla 18

Nivel de satisfacción con la vida por Dimensión Confianza en sí mismo de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Nivel Confianza en sí mismo			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Extremada insatisfacción	3 3,1%	0 0,0%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	3 3,1%	0 0,0%	5 5,2%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	2 2,1%	4 4,2%	0 0,0%	6 6,3%
Neutral	2 2,1%	6 6,3%	0 0,0%	8 8,3%
Ligera satisfacción	1 1,0%	17 17,7%	13 13,5%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	4 4,2%	6 6,3%	21 21,9%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	0 0,0%	4 4,2%	5 5,2%	9 9,4%
$\chi^2 = 0,000$ ($p < 0.05$)				
Total	15 15,6%	37 38,5%	44 45,8%	96 100,0%

Tabla 19

Nivel de satisfacción con la vida por Dimensión Perseverancia de los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín

Nivel de satisfacción con la vida	Nivel Perseverancia			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Extremada insatisfacción	0 0,0%	3 3,1%	0 0,0%	3 3,1%
Moderada Insatisfacción con la vida	3 3,1%	0 0,0%	5 5,2%	8 8,3%
Ligera insatisfacción	2 2,1%	2 2,1%	2 2,1%	6 6,3%
Neutral	2 2,1%	1 1,0%	5 5,2%	8 8,3%
Ligera satisfacción	5 5,2%	12 12,5%	14 14,6%	31 32,3%
Moderada Satisfacción con la vida	4 4,2%	8 8,3%	19 19,8%	31 32,3%
Alta satisfacción con la vida	0 0,0%	0 0,0%	9 9,4%	9 9,4%
$\chi^2 = 0,016$ ($p < 0.05$)				
Total	16 16,7%	26 27,1%	54 56,3%	96 100,0%

CAPITULO IV: DISCUSION

La resiliencia ha tomado gran importancia en nuestro tiempo actual por la pandemia del SARS-COV 2 que estamos viviendo, por tal motivo, es de interés saber cuan resilientes y a su vez que nivel de satisfacción con la vida tienen los estudiantes. En este estudio la población total es 125 de estudiantes del 4to año de la facultad de medicina de la Universidad Nacional de San Agustín, con los criterios de inclusión y exclusión se llegó a un total de 96 encuestas correctamente llenadas, siendo esta cantidad representativa para nuestro estudio.

De los resultados obtenidos en la tabla 1, el 84.3% de estudiantes son menores de 26 años, el sexo que predomina es el femenino (57,3%), la mayoría de los estudiantes proviene de Arequipa (82,3%), son solteros (97,9%), viven con sus padres (88,5%), no desaprobaron cursos (72,9%), no trabajan (78,1%) y no tienen hijos (97,9%).

En cuanto a la tabla 2, obtuvo como resultado que el 40,6% de los estudiantes presentó escasa capacidad de resiliencia en tanto que el 55,2% obtuvo moderada capacidad de resiliencia y el 4,2% mayor capacidad de resiliencia. Condori en el año 2019 en Arequipa, constató que existe un nivel "medio alto" de resiliencia, que representó el 60 % de la muestra; el nivel "alto", el 30 %; y el nivel "medio", el 10 %. Además, se encontró que hay relación primaria entre el nivel de resiliencia "medio alto" con el nivel de satisfacción "satisfecha". Sus resultados son similares a los obtenidos en nuestro estudio en el cual el nivel moderado que es equivalente a su nivel "medio alto" obtuvieron los mas altos porcentajes.

Mientras que en la tabla 3, se obtuvo que 74% de los estudiantes presenta satisfacción con la vida, el 8,3% de los estudiantes se mantuvo neutral y el 17,7% están insatisfechos con la vida.

El actual trabajo obtuvo como resultado una relación significativa según la prueba χ^2 con una $p=,000$ ($p<0,05$) entre niveles de resiliencia y satisfacción con la vida

como se puede observar en la tabla 4, esto quiere decir que, a mayor nivel de resiliencia, mayor nivel de satisfacción con la vida. Los estudiantes que presentaron “escaso nivel de resiliencia” tienen en su mayoría “ligera satisfacción con la vida”, en el caso de los estudiantes con “moderada capacidad y mayor capacidad de resiliencia” se identificaron con un “moderado nivel de satisfacción con la vida y alta satisfacción con la vida” respectivamente.

Estos resultados fueron similares a los obtenidos por Hinostroza en el año 2018 quien realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la resiliencia y la calidad de vida de los estudiantes de una universidad pública de Cajamarca. Sus resultados evidencian que hay una correlación significativa directa entre resiliencia y calidad de vida, así como de resiliencia y las dimensiones de calidad de vida. (16)

En tanto, López en el año 2017 en Lima, relacionó la Resiliencia y Satisfacción con la vida en adultos mayores. Entre sus resultados se obtuvo una relación positiva y significativa entre los factores de Resiliencia y el nivel de Satisfacción con la vida. Esto evidencia que la resiliencia, promueve la percepción de satisfacción con la vida de los adultos mayores. (19)

Los resultados de nuestro estudio también fueron hallados por Condori en el año 2019, identificando el nivel de resiliencia y de satisfacción con la vida de los estudiantes de la universidad nacional de San Agustín, Arequipa, ante las situaciones sociales desfavorables, pudo constatar que existe una relación altamente significativa ($p < 0,05$) entre el grado de resiliencia y de satisfacción con la vida. (6).

Al igual que Amasifuén en el año 2017, determinó la relación entre la resiliencia y la satisfacción con la vida en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle. Sus resultados concluyeron que existe una relación significativa entre la resiliencia y la satisfacción con la vida con un valor de significancia de 0,000 que es inferior a 0,05 por lo tanto, significativa al igual que nuestros resultados. (1)

Cejudo en el año 2016, realizó un estudio que aportó evidencias sobre la relación entre Inteligencia emocional, resiliencia y bienestar. Señaló que, en cuanto a la asociación de la satisfacción con la vida y la resiliencia, se relacionó de manera estadísticamente significativa y positiva ($r = 0,54$; $p < 0,01$) En cuanto a la puntuación en la variable satisfacción con la vida en función del nivel de resiliencia, se han hallado diferencias significativas. Los resultados evidencian que los sujetos con un nivel alto de resiliencia presentan puntuaciones más elevadas en satisfacción con la vida que aquellos con un nivel bajo de resiliencia. esto evidencia que los sujetos con un nivel alto de resiliencia y de reparación emocional presentan puntuaciones más elevadas en satisfacción con la vida. Por otra parte, los análisis de regresión mostraron asociaciones positivas entre la satisfacción con la vida, la resiliencia y la reparación emocional. (5)

En otro estudio internacional Rodríguez en el año 2017 en México, determinó si existe un desarrollo positivo en estudiantes universitarios de escuelas públicas y privadas, a partir de los niveles de autoeficacia, resiliencia y satisfacción con la vida, a la vez de identificar diferencias de acuerdo al contexto educativo. Los hallazgos muestran que los estudiantes se perciben poco auto eficaces, con habilidades resilientes y muy satisfechos con su vida. Con respecto al análisis correlacional, se encontró asociación entre las variables de estudio; a mayor autoeficacia, mayores habilidades resilientes y mayor satisfacción con la vida; esto es, conforme el adolescente cree que cuenta con capacidades para enfrentar diversas situaciones, enfrenta y supera los obstáculos; a la vez, cuanto más cree en dichas capacidades, se siente más satisfecho con su vida. De igual forma, a mejor capacidad de afrontar las adversidades, mayor satisfacción con su vida. (26)

En tanto, Limonero en el año 2012 en España, analizó la relación entre resiliencia y satisfacción con la vida y analizar si esta relación está moderada o mediada por la regulación emocional percibida. aquellos participantes que presentaron valores altos de resiliencia, en comparación con los de nivel bajo nivel, exhibieron mayor puntuación en regulación emocional y en satisfacción con la vida. Los resultados indicaron que el 20,1 % de la población estudiada estaba en el rango

de resilientes. Asimismo, estos estudiantes obtuvieron mayores puntajes en regulación emocional y en satisfacción con la vida. (18)

Como se observa en la tabla 6, se obtuvo que la relación entre satisfacción con la vida y el sexo no es significativa ($p > 0,05$) por tal motivo no importa el sexo masculino o femenino al relacionarlo con satisfacción con la vida. se observa que los estudiantes del sexo masculino y femenino presentan satisfacción con la vida.

En la tabla 5, 7, 8, 9, ,10, 11, 12, 13, 14 se observa que relación entre satisfacción con la vida y las variables sociodemográficas procedencia, estado civil, tener hijos, con quien convives, desaprobó curso, numero de cursos desaprobados y trabajo respectivamente es significativa con una $p < 0,05$. Por tanto, podemos afirmar que, a menor edad, el vivir en Arequipa, estar soltero, el no tener hijos, el menor número de hijos, el vivir con padres, el no desaprobado cursos, el menor número de cursos desaprobados y el no trabajar están relacionados con un mayor nivel de satisfacción con la vida.

En la tabla 15, 16, 17, 18 y 19 se observa la relación de las dimensiones de la resiliencia Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Satisfacción personal, Confianza en sí mismo, Perseverancia respectivamente, con la variable satisfacción con la vida. se observa que en todas existe una relación significativa ($p < 0,05$) esto quiere decir que mientras mayor sea el nivel de resiliencia de cada estudiante, mayor será el nivel de satisfacción con la vida, no se encontraron trabajos anteriores que hayan relacionado las dimensiones de la resiliencia con satisfacción con la vida. se encontró solo un trabajo similar hecho por Hinostroza en el año 2018 en Cajamarca en el que relaciono la resiliencia con las dimensiones de satisfacción con la vida, usando la Escala de Calidad de Vida de Olson & Barne, sus resultados evidenciaron que hay una correlación significativa directa entre resiliencia y calidad de vida, así como de resiliencia y las dimensiones de calidad de vida.

Viendo los resultados de este trabajo se puede observar que en general se obtuvieron resultados iguales a los anteriores en los cuales la relación entre estas dos variable, resiliencia y satisfacción con la vida, es significativa, por otro

lado este trabajo se diferenci6 al relacionar las dimensiones de la resiliencia con la variable satisfacci6n con la vida encontrando una relaci6n significativa similar a anteriores trabajos que relacionaron las mismas variables pero no incluyendo las dimensiones.

CAPITULO V: CONCLUSI6N Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Habiendo realizado el an6lisis respectivo del trabajo de investigaci6n se lleg6 a las siguientes conclusiones:

- El nivel de resiliencia en los estudiantes de 4to a6o de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agust6n Arequipa es moderado.
- El nivel de satisfacci6n con la vida en los estudiantes de 4to a6o de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agust6n Arequipa es entre ligero a moderado
- Existe una asociaci6n significativa $\chi^2 = 0,000$ ($p < 0.05$) entre resiliencia y satisfacci6n con la vida en los estudiantes de 4to a6o de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agust6n Arequipa
- Existe una asociaci6n significativa $\chi^2 = 0,000$ ($p < 0.05$) entre la dimensi6n *Ecuanimidad* de la resiliencia y la satisfacci6n con la vida en los estudiantes de 4to a6o de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agust6n Arequipa
- Existe una asociaci6n significativa $\chi^2 = 0,000$ ($p < 0.05$) entre la dimensi6n *Sentirse Bien Solo* de la resiliencia y la satisfacci6n con la vida en los estudiantes de 4to a6o de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agust6n Arequipa
- Existe una asociaci6n significativa $\chi^2 = 0,003$ ($p < 0.05$) entre la dimensi6n *Satisfacci6n personal* de la resiliencia y la satisfacci6n con la vida en los

estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa

- Existe una asociación significativa $\chi^2 = 0,000$ ($p < 0.05$) entre la dimensión *Confianza En Sí Mismo* de la resiliencia y la satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional De San Agustín Arequipa
- Existe una asociación significativa $\chi^2 = 0,016$ ($p < 0.05$) entre la dimensión de *Perseverancia* de la resiliencia y la satisfacción con la vida en los estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la de Universidad Nacional De San Agustín Arequipa.

RECOMENDACIONES

En vista de los resultados encontrados en nuestro estudio y a la alta importancia que demanda este tema, surge la necesidad de saber cuáles son los resultados que presentaran nuestros estudiantes en un futuro cuando se vea superada la pandemia, así como realizar un trabajo que incluye a todos los estudiantes de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín con el fin de conocer y poder realizar acciones para mejorar la resiliencia y la satisfacción con la vida de nuestros estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Amasifuen SG. Resiliencia y Satisfacción con la Vida en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". 2017.
2. Cabello H CABMMMBJ. Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. Revista peruana de Psicología y Trab Soc. 2016; 1(5): p. 121-136.
3. Cartwright E. Behavioral Economics. New York: Routledge. 2011; 5(2).
4. Casullo M&SA. Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes. Revista de Psicología de la PUCP. 2000; 18(1): p. 36-67.
5. Cejudo J. Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. Anuario de Psicología. 2016; 46: p. 51-57.
6. Condori KOV. Resiliencia como factor determinante para la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. Educación Médica Superior. 2019; 33(3).
7. Connor K&DJ. Development of a new resilience scale: The Connor. Depression and Anxiety. 2003; 18.
8. Cummins R,CJ,WWM,LM,&PC. The Wellbeing of Australians- Who Makes the Decisions, Health/Wealth Control. Financial Advice, and Handedness. 2009.
9. Davey M. Failure of Homeostatic Subjective Well-being as a Model for Depression: An Empirical Study. Deakin University Journal. 2004.
10. Dávila M&DJ. Voluntariado y Satisfacción vital. intervención psicosocial. 2005; 14(1): p. 81-94.
11. Diener E,ER,LR,&GS. The Satisfaction with Life Scale. Journal of Personality Assessment. 1985; 49(1): p. 71-75.
12. Foster J,&SA. On Economic Inequality. Oxford University Press. 1997.
13. Fredrickson BL. The value of positive emotions. American Scientist. ; 91: p. 330 -335.

14. García P, & HS. El bienestar como preferencia y las mediciones de pobreza. Red Cinta de Moebio. 2005.
15. Grotberg ETpS. Informes de trabajo sobre el desarrollo de la primera infancia: Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano. 1996.
16. Hinostroza EFC. La relación entre la resiliencia y la calidad de vida de los estudiantes de una universidad pública de Cajamarca - 2018. 2018.
17. Kahneman D, & RJ. Living, and thinking about it: Two perspectives on life. The Science of Well-Being. 2005;: p. 285-304.
18. Limonero JT. Estrategias de afrontamiento resilientes y regulación emocional: predictores de satisfacción con la vida. Behavioral Psychology. 2012; 20(1): p. 183-196.
19. López Flores CM. Resiliencia y Satisfacción con la Vida en adultos mayores que asisten a CAM's en Lima Metropolitana. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). 2017 noviembre.
20. Lykken D, & TA. Happiness is a Stochastic Phenomenon. Psychological Science. 1996; 7(3): p. 186-189.
21. Malcolm J, & FC. Homeostasis and Well Being. Research Collection School of Economics. 2006.
22. Newman R. APA's resilience initiative profesional Psychology. Research and Practice. 2005; 36.
23. Panez R, SG & SN. Resiliencia en el ande. P & S Ediciones. 2000; 2(1).
24. Pavot W & DE(. Review of the Satisfaction with Life Scale. Psychological Assessment. 1993; 5(2): p. 164-172.
25. Pierce D, & CC(. Behavior Analysis and Learning. Psychology Press. 2013.
26. Rodríguez MM. Autoeficacia, resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios de escuelas públicas y privadas: abordaje desde el modelo de desarrollo positivo. Congreso Nacional de Investigación Educativa. 2017; I.
27. Rutter M. Implications of resilience concepts for scientific understanding. Annals of the New York Academy of Sciences. 2006; 1094: p. 1–12.

28. Seligman M, & CM. Positive Psychology, An Introduction. American Psychologist. 2000; 55(1): p. 5-14.
29. Tanton R, MI, & HA. Reasons for homeostatic failure in subjective wellbeing. National Centre for Social and Economic Modelling. 2012.
30. Vanistendael S. Derechos del niño y resiliencia. Cuadernos de la BICE. 2010; 3(1): p. 10.
31. Vera B. Psicología Positiva: Una nueva forma de entender la psicología. Papeles del Psicólogo. 2006; 27(1): p. 3-8.
32. Vicente Salazar MI. Resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada de lima metropolitana. USMP. 2019
33. Wagnild G My YHM. Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement. 1993; 1: p. 165-178.

ANEXOS

ANEXO I

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Edad:

Sexo:

1) Masculino () 2) Femenino ()

Procedencia:

1) Arequipa () 2) Fuera de Arequipa ()

Estado civil:

1) Soltero () 2) Casado ()

Tienes hijos:

1) Si () 2) No ()

Número de hijos _____

Vive con:

1) Pareja () 2) Padres () 3) Solo () 4) Otros ()

¿Ha desaprobado algún curso?

1) Si () 2) No ()

¿Cuántos cursos? _____

¿Usted trabaja?

1) Si () 2) No ()

ANEXO II

LA ESCALA DE RESILIENCIA DE 25-ITEM (ER-25)

Fecha: _____

Por favor, lea las siguientes afirmaciones. A la derecha de cada una se encuentran siete números, que van desde “1” (totalmente en desacuerdo) a la izquierda a “7” (totalmente de acuerdo) a la derecha. Haga un círculo en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación. Por ejemplo, si está muy desacuerdo con un enunciado, el círculo de “1”. Si no está muy seguro, haga un círculo en el “4”, y si está totalmente de acuerdo, haga un círculo en el “7”, y puede graduar según esta escala sus percepciones y sentimientos con el resto de números.

Haga un círculo en la respuesta adecuada	Totalmente desacuerdo				Totalmente de acuerdo		
1. Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2. Normalmente, consigo lo que deseo por uno u otro modo	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5. En caso sea necesario, puedo estar solo	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente tomo las cosas sin mucha importancia	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mi mismo	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas día por día	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es dificultad	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de que reirme	1	2	3	4	5	6	7
17. Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7

19. Generalmente puedo ver una situación de varios puntos de vista	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene un sentido	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO III

Escala de Satisfacción con la vida (SWLS)

A continuación, encontrarás 5 afirmaciones con las cuales podrás estar de acuerdo o en desacuerdo. Por favor, sé sincero y recuerda que este cuestionario es absolutamente anónimo.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Neutral	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. En la mayoría de aspectos mi vida es cercana a mi ideal							
2. Las condiciones de mi vida son excelentes							
3. Estoy satisfecho con mi vida							
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que he deseado en la vida							

5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo no cambiar ía casi nada							
--	--	--	--	--	--	--	--